



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y  
MODELOS ESTRUCTURALES  
UNIDAD DE GESTIÓN DE  
INFRAESTRUCTURA VIAL

**Proyecto No. LM-PI-PM-03-09:**

**PROYECTO DE GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE LA RED VIAL CANTONAL  
DE LA MUNICIPALIDAD DE LA UNIÓN  
INFORME DE INSPECCIÓN: ACERAS; JUNIO, 2009**

Realizado por:

**Ing. Sharline López Ramírez**  
**Ing. Jaime Allen Monge, M.Sc.**

Laboratorio Nacional de Materiales y Modelos Estructurales  
Universidad de Costa Rica, Ciudad Universitaria Rodrigo Facio,  
San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica  
Tel.: (506) 2511-4971  
E-mail: [slopez@lanamme.ucr.ac.cr](mailto:slopez@lanamme.ucr.ac.cr)  
[jallen@lanamme.ucr.ac.cr](mailto:jallen@lanamme.ucr.ac.cr)

San José, Costa Rica  
JUNIO, 2009

## Informe Inspección La Unión: Aceras

---

### 1. Inspección acera costado sur Autopista Florencio del Castillo, San Diego.

Fecha 18.06.2009

Las especificaciones incluían construir una base para las aceras, además de dejar juntas de retracción cada 1.50 metros, el ancho de las acera debía ser de 1.20 metros. Además se denotaba dejar un talud estabilizado contiguo a la acera, para asegurarse de que no hubiera derrumbes. Las especificaciones piden espesores de 10 cm como mínimo.

Se notan las siguientes deficiencias en la obra:

- No se realizó estabilización del talud respectivo. Esto afectó directamente puesto que se observaban deslizamientos, donde el material ya había caído encima de la acera.
- Los espesores no cumplían las especificaciones, se midieron espesores de 7 cm.
- Se notaba que las aceras ya estaban agrietadas y fracturadas. Además el acabado ya se desprendió en la mayoría de la superficie.
- No se construyó una base para la acera.





Estas condiciones no son aceptables, además la obra tiene menos de ocho meses de haberse construido lo que indica la mala calidad en la construcción.

## 2. Inspección acera Barrio La Cruz

Fecha 18.06.09

Las especificaciones incluían construir una base para las aceras, además de dejar juntas de retracción cada 1.50 metros, el ancho de las acera debía ser de 1.20 metros. Las especificaciones piden espesores de 10 cm como mínimo.

Se notan las siguientes deficiencias en la obra:

- Los espesores no cumplían las especificaciones, se midieron espesores de 6 cm.
- Se notaba que las aceras ya estaban agrietadas y fracturadas. Además el acabado ya se desprendió en la mayoría de la superficie.
- No se construyó una base para la acera.
- Se nota además un gran desnivel a lo largo de la obra.





### 3. Inspección acera Dulce Nombre

Fecha 18.06.09

Las especificaciones incluían construir una base para las aceras, además de dejar juntas de retracción cada 1.50 metros, el ancho de las acera debía ser de 1.20 metros. Las especificaciones piden espesores de 10 cm como mínimo. En algunas partes se debía picar la acera y reconstruir las losas que cumplieran las especificaciones.

Se notan las siguientes deficiencias en la obra:

- Se debían construir cajas de registro, y las mismas presentan defectos constructivos y funcionales.
- Se presentan fracturas y grietas en las losas.
- Se presenta bastante desnivel en el alineamiento de las aceras.
- En el caso de las aceras que se debían picar y reconstruir, simplemente se les aplicó un repello de mala calidad que al momento de la inspección se estaba desmoronando.





#### 4. Inspección acera San Ramón

Fecha 18.06.09

Las especificaciones incluían construir una base para las aceras, además de dejar juntas de retracción cada 1.50 metros, el ancho de las acera debía ser de 1.20 metros. Las especificaciones piden espesores de 10 cm como mínimo.

Se notan las siguientes deficiencias en la obra:

- Se presentan fracturas y grietas en las losas.
- Se presentan repellos donde ya habían habido grietas.
- Se presenta bastante desnivel en el alineamiento de las aceras.
- Se coló concreto sin haber limpiado de escombros y se hicieron trabajos improvisados que más bien ponen en riesgo a los que utilizan la acera.
- No se construyó una base para la acera.





### 3. Conclusiones

Los problemas más importantes notados en todas las inspecciones se deben principalmente a falta de control de calidad en las obras, y no cumplir con las especificaciones, los principales hallazgos son:

- No se construyen las aceras dejando juntas de retracción cada 1.50 metros, esto ocasiona que las aceras presenten fracturas y grietas pocos días después de construidas.
- No se construyen bases para las aceras y se construyen directamente sobre grava o tierra húmeda lo que ocasiona que hayan asentamientos y el resultado es el agrietamiento prematuro de las aceras.
- No se cumplen especificaciones de espesores y anchos de las aceras.
- En el caso de la acera ubicada en San Diego no se estabilizó el talud aledaño lo que permitió que se produjeran pequeños derrumbes sobre la acera.