



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

Formulario de Revisión y Evaluación de Publicaciones

Pendiente la aprobación por el Consejo Editorial



Indicaciones generales

Antes de empezar lea el documento instrucciones generales provisto con este formulario, antes de empezar cualquier valoración se recomienda leer el artículo completo.
Puede imprimir este formulario y rellenarlo manualmente. Adjunte este formulario a sus revisión

1. Las casillas se deben rellenar con una "x" (equis minúscula), a cada uno de los 31 ítems se les debe asignar una categoría del 1 al 5, en caso de que considere que algún aspecto no aplique marque "N/A" en la última casilla
2. Realizar un dictamen de la condición del artículo
3. Según su valoración siendo publicable, determine como deberá ser publicado
4. Realice sus comentarios al editor
5. Realice sus comentarios al autor

1. Datos

Título del artículo:

Nombre del evaluador(a):

Fecha de recibido:

Fecha de devolución:

2. Aspectos para evaluar el contenido y la presentación del artículo

Aspecto	Excelente (5)	Muy bueno (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Insuficiente (1)	N/A
Título y estructura						
El título es conciso, claro y específico						
La claridad y coherencia en la organización y estructura del artículo es						
La pertinencia y relevancia del contenido para el ámbito académico es						
Los aportes científicos son						
La actualidad de las fuentes bibliográficas es						
Resumen						
Presenta un breve contexto o antecedentes del estudio						
Explica los objetivos						
Contiene aspectos metodológicos (diseño, población, tipo de selección de sujetos, otros)						
Presenta los resultados más relevantes (incluyendo la magnitud si corresponde)						
Reseña los principales hallazgos y conclusiones						
El uso de palabras claves es						
Introducción						
Delimita la naturaleza, razón e importancia del problema						
Explicita con claridad los propósitos, objetivos e hipótesis del estudio (si corresponde)						
Metodología y análisis de datos						
Se describe el tipo de análisis utilizado (pruebas estadísticas, indicadores de medidas de error o incertidumbre) de modo que facilite la reproducibilidad del análisis						
Se definen los términos estadísticos, abreviaturas y símbolos empleados y se especifica el software utilizado (si corresponde)						
El tipo de análisis es coherente con el diseño y el tipo de datos recolectados						
Resultados						
Presenta los resultados de forma clara, precisa, completa y ordenada. Se sigue una secuencia lógica: responden a la planificación y ejecución del estudio						
Resalta lo más importante y relevante de las observaciones						
Presenta los datos necesarios sin duplicar información en el texto y las tablas (si corresponde). Las tablas, gráficos y figuras son comprensibles						
Expone sin interpretar, comparar, ni discutir los resultados						
Discusión y conclusiones						
Las conclusiones se derivan de los datos						
Presenta una conclusión clara y sintética						
Presenta aspectos originales, novedosos e importantes del estudio						
Ofrece explicaciones posibles acerca de los mismos						
Compara los resultados obtenidos con los conocimientos disponibles						
Expone las implicancias teóricas y/o prácticas para futuras investigaciones						
Expone alcances y limitaciones de los resultados en relación con los aspectos metodológicos (validez)						
Expone alcances y limitaciones de los resultados en relación al problema de investigación y los objetivos propuestos						
Referencias bibliográficas						
Apoyan las afirmaciones realizadas en el estudio						
Son relevantes, actualizadas y exhaustivas						
Respetan el estilo solicitado de acuerdo al modelo APA Edición Vigente						

3. Dictamen		
Aceptar envío	☐	Cuando el manuscrito no requiere de modificaciones y puede continuar con el proceso editorial
Publicable con modificaciones	☐	Cuando el manuscrito requiere de modificaciones menores y puede continuar con el proceso editorial
Pendiente: Reenviar para modificación	☐	Cuando el manuscrito requiere de modificaciones mayores, no continuar con el proceso hasta realizar las correcciones
Reenviar para otra publicación	☐	Cuando el manuscrito requiere de modificaciones que implican replantear aspectos de fondo
No publicable	☐	Cuando el manuscrito no puede publicarse. Incluir justificación en la sección de comentarios al EDITOR
¿Desea ser contactado para verificar los cambios?		
☐ Sí ☐ No		
NOTA: Es importante mencionar que este dictamen es una sugerencia en el proceso de la aceptación del artículo y, la decisión de publicar o no dicho artículo será exclusiva del Comité Editorial de la Revista.		
4. En caso de afirmativo. ¿Cómo considera usted que sea publicado el documento?		
Artículo científico	☐	
Informe técnico	☐	
Revisión bibliográfica	☐	
Otro	☐	Especifique: _____
5. Comentarios al EDITOR		
Use este espacio para realizar los comentarios que considere necesarios para el equipo editorial de la revista		
6. Comentarios al AUTOR		
Use este espacio para realizar los comentarios generales y específicos para el autor del manuscrito		