



CONSEJO DE SEGURIDAD VIAL  
MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS.Y TRANSPORTES  
M.O.P.T.

**INFORME FINAL PROYECTO REHABILITACIÓN  
FUENTE DE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
ABRIL, 1995**

PROYECTO DE REHABILITACION  
FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

# INFORME FINAL

LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y  
MODELOS ESTRUCTURALES



CONVENIO CSV - FUNDEVI

ABRIL - 1995

**CONSEJO DE SEGURIDAD VIAL**  
**MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTES**  
**M.O.P.T.**

**PROYECTO DE REHABILITACION**  
**FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA**

# **INFORME FINAL**

**LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y**  
**MODELOS ESTRUCTURALES**



**CONVENIO CSV - FUNDEVI**

**ABRIL - 1995**

27 de abril de 1995  
LM-IC-C-38-95

Señor  
Ing. Francisco Jiménez, Director  
Consejo de Seguridad Vial  
Presente

Estimado señor:

De acuerdo a las cláusulas contractuales del convenio marco CSV-FUNDEVI me complace remitirle para su consideración el informe final y respectivo juego de planos constructivos correspondientes a la propuesta de rehabilitación del proyecto FUENTE LA HISPANIDAD - SAN PEDRO - LA GALERA.

Atentamente,



Dr. Juan A. Pastor Gómez  
Director  
Laboratorio Nacional de Materiales  
y Modelos Estructurales

c.c. Ing. Bernardo Arce, Ministro MOPT  
Ing. Alfredo Serrano, Coordinador CSV-FUNDEVI  
Ing. Jorge Arturo Castro, UNEPROVI  
Ing. Edgar Herrera, LANAMME  
Ing. Mario Arce, LANAMME

car.

## INDICE GENERAL

<b>1. ASPECTOS GENERALES</b>	1
1.1 Ubicación	1
1.2 Antecedentes	1
1.3 Objetivo	1
1.4 Planos Esquemáticos Lineales	1
1.5 Estudio de Tránsito	2
<b>2. DIAGNOSTICO</b>	2
2.1 Metodología Usada	5
2.2 Observaciones	5
<b>3. ANALISIS DE LABORATORIO DEL PAVIMENTO</b>	6
3.1 Análisis de la Capa de Concreto Asfáltico	9
3.2 Estructura del Pavimento	9
3.3 Análisis de la Base	10
3.4 Análisis de la Sub-base	11
<b>4. ANALISIS DEFLECTOMETRICO Y DISEÑO ESTRUCTURAL</b>	11
4.1 Generalidades	12
4.2 Análisis de Tránsito y Predicción de Carga por Ejes.	12
4.3 Interpretación "In-Situ" del Ensayo de Deflectometría	14
4.4 Dimensionamiento del Refuerzo Estructural Equivalente	18
4.5 Lineamiento para Reparación de Baches	24
<b>6. ANOTACIONES FINALES RELATIVAS AL DISEÑO Y ESPECIFICACIONES ESPECIALES</b>	26
<b>6. PRESUPUESTO</b>	37
<b>ANEXO A: Hormigón Compactado con Rodillo</b>	
<b>ANEXO B: Inspección Visual</b>	
<b>ANEXO C: Resultados de Laboratorio</b>	
<b>ANEXO D: Planos Constructivos</b>	

## 1- ASPECTOS GENERALES

### 1.1 UBICACION

Provincia de San José

Ruta 2

Sección 19025 - 19006

Longitud del proyecto: 3.8 km

### 1.2 ANTECEDENTES

Este trabajo se enmarca dentro de los alcances de las cláusulas cuarta y quinta del convenio marco de cooperación suscrito entre el Consejo de Seguridad Vial y FUNDEVI, en mayo de 1993, y vigente hasta mayo de 1998.

### 1.3 OBJETIVO

Analizar la estructura del pavimento existente y dar la asistencia técnica necesaria para la rehabilitación de la carretera.

Trabajos Específicos:

- a- Revisión preliminar y diagnóstico
- b- Muestreo de campo
- c- Pruebas de laboratorio
- d- Diseño de pavimento
- e- Descripción del proyecto y mapas
- f- Planos (esquemáticos lineales)
- g- Secciones transversales
- h- Especificaciones
- i- Sumario de cantidades

#### **1.4 PLANOS ESQUEMÁTICOS LINEALES**

Los planos esquemáticos lineales muestran los sitios donde hay drenajes, cabezales, puentes y detallan el trabajo a realizar:

- a- Bacheo
- b- Mejoramiento de la superficie
- c- Sobrecapa
- d- Rehabilitación
- e- Puentes y drenajes

Asimismo en los planos se inserta un resumen del estado superficial de la carretera.

#### **1.5 ESTUDIO DE TRANSITO**

El análisis de tránsito del proyecto FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA se basa en datos suministrados por el Departamento de Estudios Básicos de la Dirección General de Planificación del Ministerio de Obras Públicas y Transporte.

El tramo en estudio tiene una longitud de aproximadamente 3.8 kilómetros de carretera principal a cuatro carriles y es parte de la Ruta 2; entre secciones 19025, con estación de conteo número 183 frente al Parque de San Pedro, y la sección 19006 que contiene la estación de conteo permanente, (E.P.1), frente a Montesacro en el Puente Río Puruses. La sección del Río Puruses a la La Galera tiene actualmente dos carriles que luego se ampliará a cuatro carriles. Es por esta razón que para el

estudio de tránsito se decidió usar la estación 183 que si está a cuatro carriles. Para 1993 la estación 183 reportó 33190 vehículos por día con un 14 % de vehículos pesados.

El análisis del crecimiento vehicular demuestra altos y bajos dependiendo principalmente de la actividad económica del país. A nivel urbano hay calles y rutas nacionales con crecimientos de tránsito muy elevados (superiores al 12 %) y otras que registran bajo crecimiento anual debido principalmente al estado de la superficie de ruedo o bien porque han llegado a su capacidad. Adicionalmente, durante los últimos años el parque automotor se ha incrementado en forma muy acelerada debido a la alta importación de vehículos usados y nuevos.

Analizadas las anteriores variantes con personeros del Departamento de Estudios Básicos del MOPT, se llegó a la conclusión que para las proyecciones de tránsito de los tramos del presente proyecto se usaría un crecimiento anual del 7% que representa la tasa promedio del crecimiento vehicular de las carreteras del país. Los resultados obtenidos son:

Nota:

## TRANSITO PROMEDIO DIARIO

### FUENTE LA HISPANIDAD - SAN PEDRO - LA GALERA

2.1 METODOS	Año	T.P.D.
0	1995	38000
1	1996	40660
2	1997	43506
3	1998	46552
4	1999	49810
5	2000	53297
6	2001	57027
7	2002	61020
8	2003	65291
9	2004	69861
10	2005	74752
11	2006	79984
12	2007	85583

Nota: Considerando las condiciones reales de operación (semáforos, buses, taxis, etc), se estima una capacidad máxima de 50000 VPD.

## 2- DIAGNOSTICO

### 2.1 METODOLOGIA USADA

#### 1- Diagnóstico

Se realizó un recorrido del proyecto, marcando el estacionamiento cada cincuenta metros. Asimismo se identificaron y analizaron los tipos de fallas superficiales y se tabularon de acuerdo a:

- ┌ Fisuración y grietas
- Falla ─┬ Deformación "cuero de lagarto"
- ┌ Desintegración de baches y baches tapados

Ver tabla que resume los resultados de la inspección visual en la página 8.

#### 2- Muestreo

Se tomaron muestras para realizar pruebas de laboratorio en los siguientes componentes de la carretera:

- a- Subrasante
- b- Subbase
- c- Base
- d- Capa de rodamiento

En todos los casos se realizó un sondeo con extractor de núcleos y se efectuó la prueba de CBR de sitio.

### 3- Pruebas de Laboratorio

A las muestras obtenidas se les hizo pruebas para determinar las condiciones de las capas del pavimento, así como el estado de la subrasante, para diagnóstico de la plasticidad y capacidad relativa de soporte.

### 4- Diseño del Pavimento

El diseño del pavimento se realizó de acuerdo al método "Asfalt Road" y método "Shell" (Número Estructural Modificado), para un período de 12 años, tomando en cuenta factores de lluvia y mantenimiento de drenajes, espaldones y la condición estructural del pavimento existente.

## 2.2 OBSERVACIONES

El inicio del estudio está en la FUENTE LA HISPANIDAD y el estacionamiento va de oeste a este. Los carriles numerados 2 y 3 están del lado norte y la dirección del tránsito es de este a oeste. El carril N° 4 se usa como carril de cruce entre Plaza del Sol y el Indoor Club. Los carriles numerados 5 y 6 están del lado sur y tienen tránsito de oeste a este.

El carril N° 2 tiene daños en un 51 %

El carril N° 3 tiene daños en un 49 %

El carril N° 4 tiene daños en un 16 %

El carril N° 5 tiene daños en un 37 %

El carril N° 6 tiene daños en un 52 %

Promedio 47.25 % \*

\* Se excluye el carril de cruce.

El carril N° 2 (carril principal) tiene el 29% de su área con "cuero de lagarto" y el 12 % con baches tapados, lo cual indica que muy pronto habrá que hacer bacheo cuando el "cuero de lagarto" inicie su desintegración. Lo mismo se puede observar en el resto de los carriles.

## TABLA RESUMEN DE INSPECCION VISUAL

PROYECTO : ROTONDA DE LA HISPANIDAD - LA GALERA

	CARRIL 1		CARRIL 2		CARRIL 3		CARRIL 4		CARRIL 5		CARRIL 6	
	AREA	%										
FIGURA Y GRIETA	0	0%	34.6	0%	139.8	1%	74.4	2%	246.9	2%	72.4	1%
BACHEO TAPADO	41.3	1%	2280.96	21%	2891.15	22%	35.85	1%	2520.4	20%	3808.9	36%
BACHE	3.8	0%	10.8	0%	2.05	0%	0	0%	64.4	1%	148.6	1%
CUERO DE LAGARTO	0	0%	3182.25	29%	3352.35	26%	367.75	12%	1763.1	14%	1331.95	13%
OTROS	11.3	0%	92.6	1%	58.3	0%	10	0%	46.2	0%	175.5	2%
PAVIMENTO SIN DAÑO	2718.6	98%	5286.29	49%	6601.35	51%	2544.5	84%	7980.25	63%	5058.9	48%
AREA TOTAL	2775		10887.5		13045		3032.5		12621.3		10596.3	

### 3- ANALISIS DE LABORATORIO DEL PAVIMENTO

#### 3.1 ANALISIS DE LA CAPA DE CONCRETO ASFALTICO

En el cuadro siguiente se muestran los resultados de las pruebas de laboratorio que se pudieron analizar y que en general son de la capa superior o último recarpeteo.

Estación	Asfalto %	Ceniza %	Agua %	Gs Max
1 + 000	5.12	0.33	0.40	2.43
1 + 000 N° 2	6.34	-	0.16	2.25
2 + 000 N° 3	6.07	0.11	0.06	2.36
2 + 550 N° 4	9.05	0.74	0.06	2.26
3 + 000	5.66	0.14	0.10	2.35
3 + 500 N° 5	7.23	0.31	0.12	2.39

Malla	Porcentaje Pasando					
	1+000	1+000N°2	2+000N°3	2+550N°4	3+000	3+500N°5
3/4	100	100	100	100	100	97
1/2	96	94	89	100	89	86
3/8	90	87	76	94	72	77
4	72	65	53	80	51	61
8	53	48	38	62	49	48
50	21	20	17	26	18	23
200	12	13	12	18	13	15

La variabilidad de espesores y número de capas de concreto asfáltico denota que los recarpeteos y bacheos fueron colocados en muy diferentes épocas.

En algunas secciones, como en la estación 0+500, aparecen cinco diferente capas y a ninguna de ellas fue posible hacerle pruebas de laboratorio. El concreto asfáltico estaba totalmente petrificado de tal forma que sometido a 140°C durante 24 horas no presentó viscosidad, lo que demuestra una pérdida total de los maltenos. Asimismo, en este sitio existen problemas de alcantarillado con insuficiente capacidad por lo que en época de lluvias intensa inunda esta sección (esquina este de la antigua sucursal del Banco Anglo).

Igualmente sucede en la estación 1+500 donde se repite el fenómeno descrito anteriormente. Es recomendable antes de cualquier rehabilitación solicitarle al Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados que haga un estudio del alcantarillado en dicha esquina.

### **3.2 ESTRUCTURA DEL PAVIMENTO**

El valor promedio de la capacidad relativa de soporte de la subrasante es bajo ya que está compuesta por suelos arcillo- limosos y arcillosos (CBR 3%).

La estructura del pavimento tiene un promedio de 14 cm de concreto asfáltico es dos y tres capas muy oxidadas, con un promedio de espesor de base de 19 cm y una sub-base de 29 cm. De acuerdo al estudio realizado, se necesita estructuralmente una subbase mínima de 39 cm. Este faltante debe subsanarse mejorando la estructura de la base y el contrato asfáltico.

### 3.3 ANALISIS DE LA BASE

Los agregados de la base cumplen con los requerimientos de plasticidad de acuerdo al Cr 77 art. 703.6. La granulometría obtenida es variable y en algunos casos con sobretamaño.

La capacidad relativa de soporte mínima para la base, es de CBR 80 de acuerdo a especificaciones, sin embargo, las pruebas de laboratorio muestras CBR entre 60% y 70 %, lo que indica que la base deberá conformarse y compactarse al 100% de la prueba AASHTO T - 180.

### 3.4 ANALISIS DE LA SUB-BASE

La sub-base está compuesta por lastres de toba volcánica y en algunas partes se encuentran rellenos con gravas de río.

La toba volcánica es no plástica y no se nota contaminación. Su capacidad relativa de soporte es buena (CBR mayor de 30%) y cumple con las especificaciones CR-77, sección 204.

#### 4. ANALISIS DEFLECTOMETRICO Y DISEÑO ESTRUCTURAL

##### 4.1 GENERALIDADES

Para realizar el análisis deflectométrico y diseño del refuerzo estructural se tomaron en consideración aspectos como los siguientes:

- a- Se presenta dispersión, tanto transversal como longitudinalmente, de espesores y calidad de materiales. Sobre todo llama la atención la gran variabilidad que presenta la capa asfáltica en espesor, condición de deterioro y envejecimiento, así como la gran dispersión que se detectó en la capa de base y sub-base.
- b- El ensayo de deflectometría no se realizó en el período crítico del año, por lo que se debieron ajustar dichos valores de deflexión.
- c- Esta vía presenta varias sobrecapas de mezcla asfáltica, de diferentes espesores, condición de envejecimiento y nivel de agrietamiento.
- d- Los patrones de deterioro observados en campo así como la información de laboratorio, corroboran el hecho de que la vía fue ampliándose paulatinamente, de modo que esto implica variaciones importantes en capacidad estructural y calidad de materiales en la sección transversal de la vía.

- e- Que en dos puntos específicos (0+500 y 1 + 475), se presentan situaciones críticas desde el punto de vista de drenajes, situación que ha ocasionado severos daños a la estructura del pavimento.
- f- Que debe buscarse una solución económica y técnicamente viable, que considere los aspectos constructivos y de impacto a los usuarios por congestionamiento y seguridad durante la etapa constructiva.
- g- Que debe buscarse una solución que permita garantizar la calidad de la obra durante el período de vida útil para el cual se diseña.
- h- Que debe buscarse una solución estructural que en el mediano y largo plazo disminuya significativamente los costos de conservación del pavimento y por ende los costos de operación al usuario.
- i- La capa de base presenta gran dispersión en términos de espesor, granulometría, y capacidad de soporte, con el agravante de que presenta, en algunas muestras, contaminación por finos (altos porcentajes pasando la malla de 200) y alta plasticidad.

j- Para la determinación de la capacidad estructural actual del pavimento y su requerimiento de refuerzo para un período de diseño de 12 años, se aplica una metodología que permite "calibrar" el diseño óptimo de la estructura, contraponiendo los siguientes cuatro componentes fundamentales de evaluación del modelo de deterioro:

- El estudio de auscultación visual.
- El estudio de laboratorio.
- El análisis deflectométrico.
- Los volúmenes de tránsito y composición vehicular.

Estos cuatro parámetros, analizados desde la perspectiva de lo que ha sido la evolución histórica del pavimento, permiten interpretar adecuadamente el modelo de deterioro de la estructura y aportan importante información para visualizar cuáles son las opciones más apropiadas para "recuperar" estructuralmente la carretera.

#### **4.2 ANALISIS DE TRANSITO Y PREDICCIÓN DE CARGAS POR EJE**

Para definir la hipótesis de carga del pavimento se partió de la información suministrada por el MOPT en términos de volúmenes y composición de tránsito, así como en lo que respecta a la tasa más probable de crecimiento de flujo vehicular. Dicha información es la siguiente:

Estación Parque San Pedro

TPD (1993): 33190 VPD

% pesados: 14 %

Tasa de crecimiento (i): 7 %

Con esta información y considerando una tasa de crecimiento del volumen de tránsito de 7 % se proyecta el flujo vehicular, hasta un máximo de 50.000 VPD.

Se tomó como capacidad máxima 50000 VPD, partiendo de los siguientes factores.

- Capacidad teórica por carril: 2200 veq. (vehículos equivalentes).
- Factor de corrección por semáforos: 0.6.
- Vehículos pesados con equivalencias de 5 veq: 15 %
- Factor de corrección por sentido: 0.8
- Factor hora-pico (FHP): 7.5%

De conformidad con las consideraciones anteriores se obtiene:

<b>Año</b>	<b>TPD</b>
1995	38000
1996	40660
1997	43506
1998	46552
1999	49810
2000	50000
2001	50000
2002	50000
2003	50000
2004	50000
2005	50000
2006	50000
2007	50000

TPD Acumulado (12 años) 618528

- **Cálculo del Factor Camión (FC)**

Se define FC como el número de ejes equivalentes de 8.2 ton que pasan por la vía, por cada 100 camiones.

Por no contar con información más precisa respecto a la composición de la flota, se establece la siguiente hipótesis de carga en términos de factor de equivalencia de ejes estándar (EEq de 8.2 ton):

- 80 % camiones con 0.43 EEq
- 10 % camiones con 0.90 EEq.
- 10 % camiones con 2.50 EEq

Típicamente, para Costa Rica, estos factores corresponden, para vías inter-urbanas, a la siguiente caracterización de la flota:

- Camiones carga liviana: EEq = 0.05 a 0.6
- Camiones tipo C-2: EEq = 0.8 a 0.9
- Camión tipo T3-S2: EEq = 2.50

Adicionalmente se estima, para los vehículos livianos, el siguientes aporte, en términos de EEq (para SN entre 4 y 6 y para PSI entre 2 y 2.5).

- 50 %: EEq
- 50 %: 0.010 EEq
- SN: número estructural
- PSI: pérdida del índice de serviciabilidad en el período de diseño.

Con estas hipótesis se obtiene el FC para camiones y vehículos livianos como sigue:

- a- FC para camiones ( $FC_1$ )  
 $FC_1 = 0.80 \times 0.43 + 0.10 \times 0.90 \times 0.10 \times 2.5 = 0.684$
- b- FC para livianos ( $FC_2$ )  
 $FC_2 = 0.50 \times 0.01 = 0.005$

Seguidamente se obtienen las solicitaciones de carga para el período de diseño de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} \text{EEq}(12 \text{ años}) &= 365 \times (0.4) [618528] \times 0.14 \times 0.684 \\ &= 365 \times (0.4) [618528] \times 0.005 \times 0.84 \\ &= 8.65 \times 10^6 + 0.38 \times 10^6 \end{aligned}$$

$$\text{EEq} (12 \text{ años}) = 9.03 \times 10^6$$

#### **4-3 INTERPRETACION "IN-SITU" DEL ENSAYO DE DEFLECTOMETRIA.**

Una vez que se tiene la información de los ensayos de laboratorio y el perfil de deflexiones de la vía, se procede a interpretar "in-situ" el modelo de comportamiento de la estructura del pavimento ("performance"), lo que permite visualizar las opciones técnicamente viables para rehabilitar o reconstruir la estructura, según sea el caso.

Los siguientes son los resultados de esta evaluación:

##### **Sección: 0+000 a 0+600**

En esta sección el promedio de deflexiones es relativamente bajo:  $55.0 \times 10^{-2}$  mm (Estos valores no tienen la corrección por factor verano). Congruente con esta característica el deterioro superficial del pavimento no es severo, salvo en algunos puntos aislados donde se requiere una reparación de baches. Estas reparaciones se deben hacer según se especifica más adelante.

En este tramo, si se reparan los baches y áreas agrietadas y/o deformadas debidamente, se puede colocar una sobrecapa de refuerzo.

**Sección 0+600 a 1 + 475**

En esta segunda sección el nivel de deterioro se incrementa, en términos de severidad y magnitud de baches, áreas agrietadas y/o deformaciones. Se encuentra en una condición límite para utilizar la sobrecarpeta como refuerzo estructural. Sin embargo, si se "sanean" de forma apropiada las áreas agrietadas, deformadas y los baches, se podría colocar una sobrecapa, y aún así, se debe tener especial cuidado de que los carriles exteriores (posibles ampliaciones) no presenten problemas especiales para ser reforzados por el procedimiento de sobrecapa.

En este tramo también se incrementa el promedio de deflexiones a  $80.2 \text{ mm} \times 10^{-2}$  ( sin corregir por factor verano).

En esta sección se presentan dos problemas puntuales de drenaje, uno a la altura de la antigua sucursal del Banco Anglo y el otro al final del tramo.

**Secciones: 1+475 a 1 + 900 y 1+900 a 2 + 200**

En estas secciones el promedio de deflexiones fue de  $114 \text{ mm} \times 10^{-2}$  (sin corrección por factor verano).

Ambas secciones presentan deterioro severo, enormes baches y varios puntos con deformaciones tipo ahuellamiento.

Aunque en algunos tramos hacia el lado izquierdo (LI) se observa que el deterioro de la capa asfáltica no es severo, el porcentaje que esto significa respecto al área total no es significativo. Por lo tanto, no conviene considerar una solución particular para ese carril. En este tramo la severidad del deterioro superficial hace que sea de alto riesgo colocar una sobrecapa como refuerzo estructural.

**Sección: 2+200 a 2+800**

En este tramo hay evidencia de deterioro severo. Si se reparan adecuadamente las áreas con baches y agrietamientos, se podría colocar una sobrecapa, con la aclaración de que el bacheo a realizar, por su magnitud, incrementa significativamente los costos de rehabilitación y además implica que se estaría colocando una sobrecapa con algún riesgo de reflejo prematuro de grietas. Por lo tanto, proyectado a mediano plazo, en este caso, la sobrecapa no es una solución óptima. Para este tramo se obtuvo una deflexión promedio de  $86 \text{ mm} \times 10^{-2}$ .

### **Sección: 2+800 a 3+ 600**

El nivel de deterioro en este tramo es predominantemente severo. No es recomendable colocar aquí una sobrecapa, excepto en el tramo de 3+100 a 3 + 600, previo a que se corrijan adecuadamente las áreas de baches y agrietamiento severo. El promedio de deflexiones para este sección es de  $96.5 \times 10^{-2}$  mm.

### **Sección 3 + 600 a 3 + 800**

En todo este tramo existe un severo deterioro superficial que no permite la colocación de sobrecapa. Además, el promedio de deflexiones es bastante alto, similar al que se presenta en el tramo anterior.

## **4.4 DIMENSIONAMIENTO DEL REFUERZO ESTRUCTURAL EQUIVALENTE**

### **4.4.1 GENERALIDADES**

Para el dimensionamiento del refuerzo estructural equivalente, además de los estudios de campo y de laboratorio, se toman en consideración los siguientes dos elementos adicionales:

Ajuste del modelo de análisis: se consideraron fundamentalmente 3 modelos: Asphalt Institute, Transportation and Road Research Laboratory y ASSHTO.

- Definición del rango de confiabilidad del diseño: probabilísticamente se analiza para 60 y 90 % de confiabilidad (aproximadamente). Este análisis de sensibilidad permite "afinar" el diseño final del refuerzo.

#### **4.4.2 AJUSTE DE DEFLEXIONES INVIERNO-VERANO**

De acuerdo con la metodología que se señala en el informe del proyecto Y Griega - San Francisco - La Colina, se ajustaron las deflexiones por diferencia invierno-verano. Para este proyecto se recomienda un factor de ajuste de las 1.4., en consideración a los valores de plasticidad encontrados en los materiales de base y sub-base.

#### **4.4.3 DISEÑO DEL REFUERZO**

De acuerdo con los estudios de tránsito se tiene una proyección de cargas por eje de  $9.03 \times 10^6$  ejes equivalentes de 8.2 ton.

Para la deflexión de diseño ( $D_{rr}$ ) se tiene:

$$D_{rr} = (D_p + 2s) \times K$$

$D_{rr}$ : deflección de diseño

$D_p$ : deflexión promedio

s: desviación estandar

K: factor de ajuste (1.4)

Para efectos de diseño se divide el proyecto en 2 secciones: Sección 1: 0+000 a 1+ 400, Sección 2: 1 + 400 a final del proyecto.

**a- Sección 1: (0 + 000 a 1 + 400)**

Para esta sección del estudio de deflectometría se obtiene:

$$D_p = 66.7$$

$$S = 26.6$$

$$D_{rr} = (66.7 + 2 \times 26.6) \times 1.4 = 168$$

$$D_{rr} = 168$$

De acuerdo con los análisis realizados se requieren los siguientes espesores equivalentes como refuerzo estructural:

- i) de 0 + 000 a 0 + 500 : 16 cm de concreto asfáltico
- ii) de 0 + 500 a 1 + 400 : 17.5 cm de concreto asfáltico

En el primer caso se recomienda colocar una primera capa de 7 cm que permita la conformación de superficie, sobre todo en lo relativo al bombeo, luego colocar seguidamente una segunda capa de 9 cm, como capa final de rodadura.

Según se indicó en apartados anteriores, esta sobrecapa se debe colocar previo a una reparación total de la carpeta existente y de conformidad con las recomendaciones que adelante se especifican.

En la segunda sección (0 + 500 a 1 + 400) se colocará una primera capa de 8 cm y una segunda de 9.5 cm de concreto asfáltico, siguiendo los lineamientos señalados en el punto anterior.

Se recomienda además que ambas capas cumplan con graduación B (CR-77). Sin embargo, es importante que la primera tenga un porcentaje de vacíos ligeramente mayor respecto a la segunda. Por lo tanto, se recomienda que los vacíos de la primera capa sean del orden del 5 al 6 % y en la segunda, próximos al 3 % (ver fig. 4.1 en página 25).

**b- Sección 2: (1 + 400 a final del proyecto)**

En este caso se tiene del estudio de deflectometría:

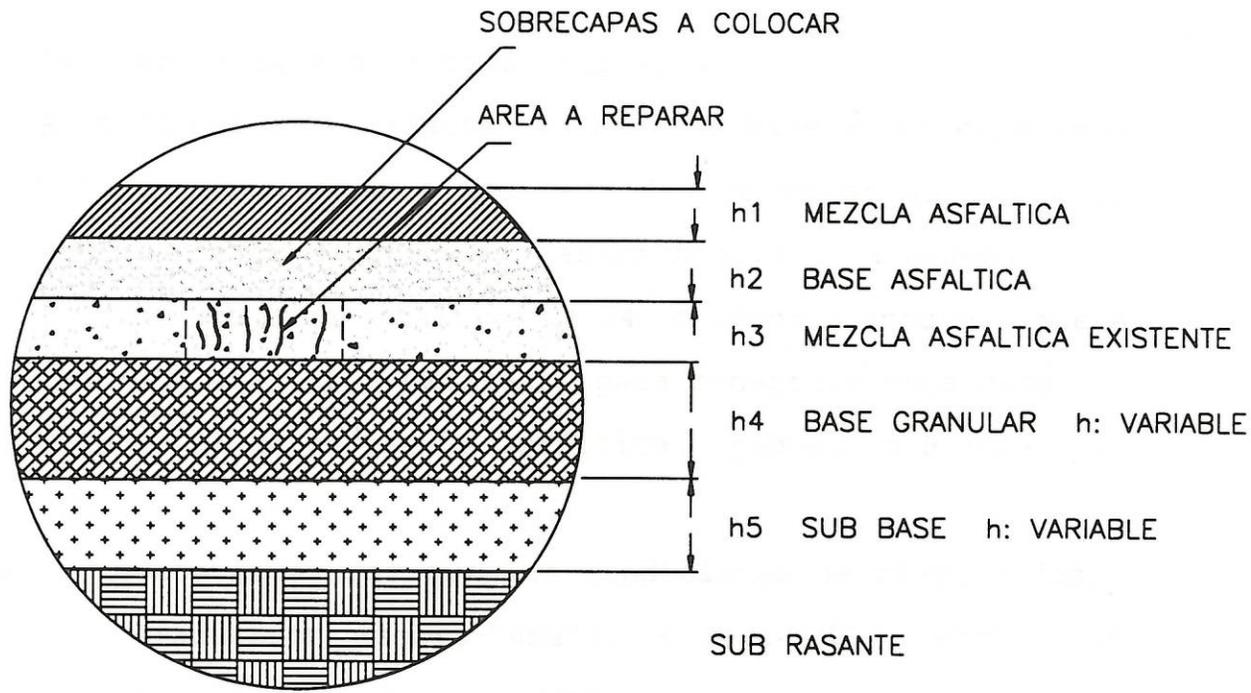
$$D_p = 93$$

$$S = 37$$

$$D_{rr} = (93 + 2 \times 37) \times 1.40$$

$$D_{rr} = (93 + 74) \times 1.40 = 233$$

De acuerdo con esto, se requiere un refuerzo estructural equivalente a 20 cm de concreto asfáltico. Debe tenerse en cuenta que este valor se ve afectado por la dispersión que presenta el pavimento en cuanto a sus características estructurales (espesores, calidad de materiales, nivel de deterioro) y sobre todo por la condición de deterioro y contaminación por finos en las capas granulares.



ESPESOR DE CAPAS

	CASO 1 0+000 A 0+500	CASO2 0+500 A 1+400
h1	9cm	9.5cm
h2	7cm	8cm
h3	VARIABLE	VARIABLE

FIGURA 4.1

REHABILITACION DEL PAVIMENTO

DE ESTACION 0+000 A 0+500  
 DE ESTACION 0+500 A 1+400

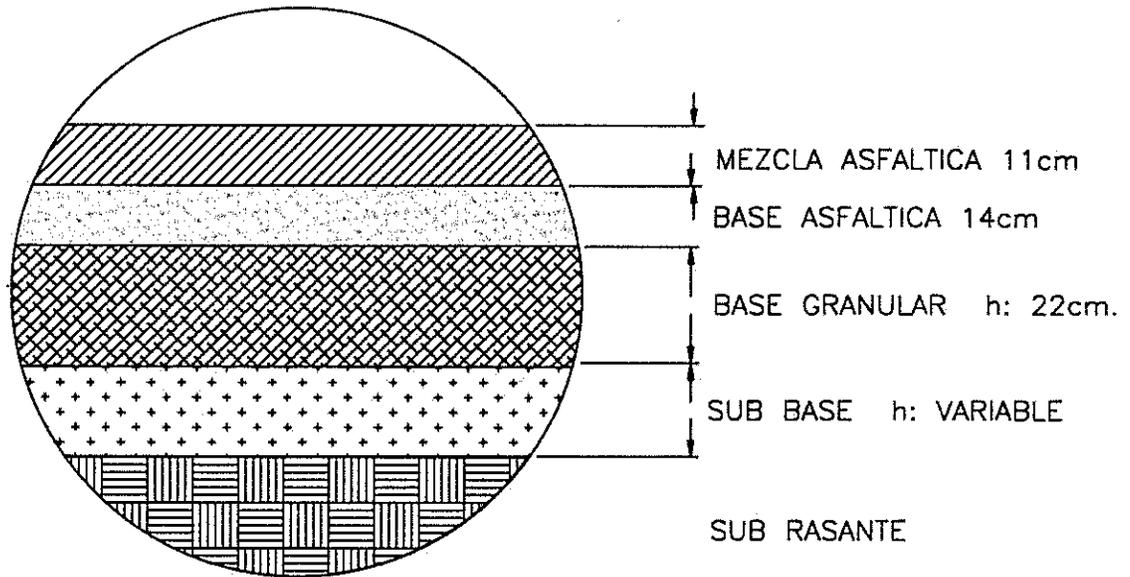
Para este caso se recomienda la siguiente solución estructural, (véase figura N° 4.2 en página 27).

- Remover la capa asfáltica existente.
- Reconformar y recompactar la capa de base en un espesor de 22 cm, compactando a una densidad no menor al 100 % del P.M. (Próctor Modificado), asimilándola a la sub-base.
- Colocar una base asfáltica de 14 cm (podría aprovecharse el concreto asfáltico existente para construir esta capa).
- Colocar 11 cm de mezcla asfáltica, graduación B (CR-77).

Nota: Debe aclararse que las condiciones de plasticidad, y graduación (sobre-tamaño, % pas. 200,. etc) , del material de base, además de su heterogeneidad, no hacen posible (o al menos económicamente viable), reconformar este material haciendo que cumpla especificaciones como material de base. Es por esto que se recomienda asimilar la capa de base a la sub-base.

#### **4-5 LINEAMIENTOS PARA REPARACION DE BACHES**

Para la reparación de baches se deben seguir los siguientes lineamientos (ver fig. N° 4.3 en página 28):



NOTA:  
Se debe remover la capa de  
mezcla asfaltica existente.

FIGURA 4.2  
RECONSTRUCCION DEL PAVIMENTO  
DE ESTACION 1+400 A FINAL DE PROYECTO



FIGURA 4.3  
DETALLE DE REPARACION DE BACHES

a- Se define como bache un área del pavimento que presente deficiencias estructurales locales, las cuales se presentan en diferentes formas, por ejemplo:

- Desprendimiento de agregados: se refiere a un punto localizado donde se manifiesta desprendimiento de agregados (tipo "pot hole"), y que implica un debilitamiento local de la capa de mezcla.
- Hundimientos o deformaciones manifiestas en la capa de rodadura tipo ahuellamiento; por ejemplo, que reflejan problemas de capacidad estructural.
- Agrietamiento (local) de la capa de rodadura.

b- En cada bache a reparar debe marcarse el área defectuosa a "sanear", aplicando el criterio de que existe un área específica que manifiesta un comportamiento deficiente respecto al resto del pavimento.

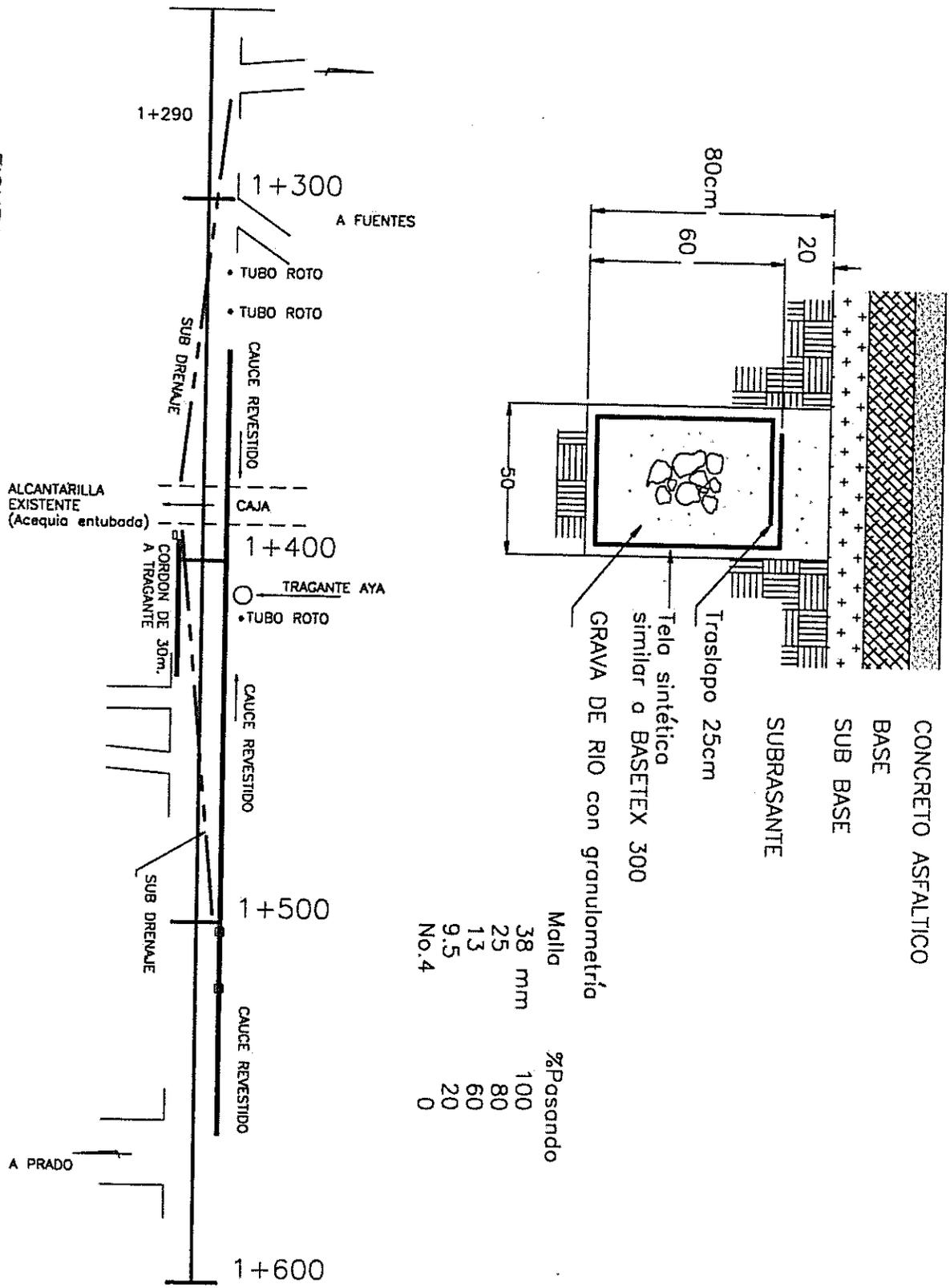
c- Cortar (idealmente con sierra) el área a reparar y extraer el material asfáltico.

d- Analizar en el sitio la condición de la base en lo relativo a humedad, compactación, contaminación por finos, etc; para definir si se recompacta superficialmente o requiere de una reparación mayor de dicho material (de base).

- e- En caso de que la base no requiere una reparación mayor se debe compactar hasta alcanzar una densidad del 100 % del PM (Próctor Modificado).
  
- f- Si se requiere una reparación mayor, se debe sondear a mayor profundidad para analizar, en sitio, la condición de la sub-base. Con base en esta inspección se decidirá el paso a seguir para reparar estas capas inferiores, dependiendo de los problemas que se presenten.
  
- g- Como norma general, en un bache no se puede colocar la mezcla asfáltica hasta tanto no tenga la aprobación para ello de parte de la inspección del proyecto.

**5- ANOTACIONES FINALES RELATIVAS AL DISEÑO Y  
ESPECIFICACIONES ESPECIALES**

- a- Los estudios de campo mostraron grandes dispersiones en términos de espesores, calidad y tipo de materiales, nivel de deterioro, calidad de subrasante, condiciones de drenaje y ancho de sección. Esta dispersión debe tenerse presente en la etapa de construcción, ya que es factible que durante el proceso constructivo surjan condiciones (materiales, espesores, tuberías, etc.) no detectadas en los muestreos y auscultaciones realizadas. Si este fuese el caso, se debe analizar la situación particular que se presente y establecer las medidas que correspondan ante estos "imprevistos".
- b- En este proyecto se requiere hacer bacheo de reparación. Este trabajo debe hacerse correctamente, incluido la identificación de las áreas a "sanear". Caso contrario se corre el riesgo de reflejo prematuro de grietas en estos puntos. Los lineamientos para realizar estos trabajos se indican en el apartado correspondiente del informe.
- c- Los sub-drenajes a construir deben ubicarse correctamente a fin de abatir las aguas freáticas y aguas "colgadas" que ocasionan problemas al pavimento, (ver fig. N° 4.4 en página 32).



Malla	%Pasando
38 mm	100
25	80
13	60
9.5	20
No.4	0

FIGURA 4.4  
DETALLE TIPICO SUB DRENAJE

- d- Conviene estudiar la curva densidad vs energía .de compactación de la base con el propósito de verificar que al 100 % del Próctor Modificado (PM) se alcance una estabilidad volumétrica satisfactoria.
  
- e- El material de base debe inspeccionarse cuidadosamente, posterior a la remoción de la carpeta, para verificar que no se presenten problemas por exceso de plasticidad o que muestren alguna otra particularidad especial (e.g; exceso de sobre-tamaño).
  
- f- Otro factor muy importante durante el proceso constructivo es el problema del tránsito; no solamente desde el punto de vista del congestionamiento vehicular, sino también en lo pertinente a la seguridad de los usuarios.
  
- g- Las consideraciones o premisas básicas del diseño suponen condiciones como las siguientes:
  - No se presentan sobre-esfuerzos por presión de inflado o sobrecarga de camiones.
  - Los sistemas de drenaje (superficial, lateral y profundo), funcionan adecuadamente.
  - La vía tendrá el mantenimiento requerido durante su vida útil.
  - El control de calidad durante el proceso constructivo garantizará que se alcancen satisfactoriamente las especificaciones de diseño.

- h- En el tramo donde se debe remover la carpeta, la conformación de bombeos se hará a nivel de la base granular. Ni la base asfáltica ni la capa de rodadura se utilizarán para corregir niveles para lograr la conformación de la superficie terminada.
- i- En los dos primeros tramos donde se recomienda colocar sobrecapa asfáltica, se deben conformar bombeos a nivel de la primera capa. La capa final de rodadura debe ser de espesor constante y no será utilizada para corregir niveles.
- j- El ligante asfáltico debe mantenerse bajo un riguroso proceso de control de calidad, al menos en los siguientes aspectos (además de todos las restantes especificaciones del CR-77):
- Viscosidad-penetración por medio del nomograma de Heukelom.
  - Temperatura de mezclado y de colocación de la mezcla.
  - Envejecimiento en película delgada.
  - Quemado de asfalto en planta.
  - Afinidad agregado - ligante. Debe cumplirse que la asíntota, en la curva resistente retenida - intemperismo, sea mayor a 75 %.
- k- El proceso de producción y colocación de la mezcla asfáltica debe cumplir con los siguientes requerimientos:
- Debe garantizarse que en el proceso de producción de la mezcla el asfalto no sobrepase la temperatura de mezclado especificada para el ligante.

- La temperatura de mezclado debe ser definida en laboratorio y ajustada durante el desarrollo del proyecto según cambien las características del asfalto.
- La base asfáltica debe diseñarse para un módulo resiliente no menor a 15000 kg/cm<sup>2</sup> y una estabilidad Marshall mayor a 550 kg.
- El diseño de mezcla debe repetirse varias veces (según la dispersión que presente), de modo que se conozca el rango de variación más probable de los parámetros del ensaye Marshall como criterio para definir la mezcla óptima.
- En la colocación de la mezcla asfáltica debe cumplirse rigurosamente con el porcentaje de vacíos y con la conformación superficial (bombeos). No se permitirán variaciones de más de 5 mm, tanto longitudinal como transversalmente, cuando estos se comprueben con una regla de 3 m. Además, no se permitirá ningún tipo de deformación que cause empozamiento o canalización del agua.
- El agregado grueso debe tener un coeficiente de desgaste de Los Angeles (LA) menor a 30. Debe provenir de quebrador, con un 75% de partículas con 2 o más caras facturadas.
- La variación admisible (con respecto a lo especificado) del espesor de la capa terminada será menor a 6 mm.

- El agregado fino debe provenir de quebrador. Debe tener un coeficiente de desgaste LA menor a 30 % y debe ser no-plástico (NP), con un coeficiente de equivalente de arena mayor a 40 %.
- La mezcla asfáltica será graduación B, excepto para el recubrimiento del hormigón compactado con rodillo (CCR) que será graduación C (CR-77), esto en el caso de ampliaciones (gavetas).
- La junta entre el CCR y el borde interior y exterior de esta ampliación (gaveta) debe compactarse y sellarse cuidadosamente, de modo que no se generen fisuras, grietas o deformaciones longitudinales.
- El mantenimiento preventivo y periódico es absolutamente necesario para lograr un adecuado comportamiento ("performance") de la estructura. Adicionalmente a este mantenimiento debe darse un seguimiento de auscultación (visual y con ensayos no-destructivos), debe evaluarse el modelo de deterioro del pavimento, y corregir de manera preventiva manifestaciones prematuras de deterioro.

## 6- SUMARIO DE CANTIDADES Y PRESUPUESTO

En la tabla siguiente se muestra el sumario de cantidades y presupuesto del proyecto.

Aunque el informe recomienda la ampliación de puentes, no se incluye la estimación de costos porque está supeditada a la solución que el Ministerio de Obras Pública y Transportes estime pertinente.

## SUMARIO DE CANTIDADES

RENGLON DE PAGO	DESCRIPCION	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	TOTAL
103.09B	SUBTOTAL POR REAJUSTES	GLOBAL	¢		8.000.000
109.04	TRABAJO A COSTO MAS PORCENTAJE	GLOBAL	¢		8.000.000
203(14)	LIMPIEZA DE ESPALDONES Y CUNETAS	346	m <sup>3</sup>	400	138.400
203(15)	EXCAVACION PARA GAVETAS Y BACHEO MAYOR	250	m <sup>3</sup>	750	187.500
204(1)	SUB-BASE GRADUACION D	127	m <sup>3</sup>	1.600	203.200
206(1)	EXCAVACION PARA ESTRUCTURAS		m <sup>3</sup>	1.500	
210(2)A	ECARIFICACION Y ACARREO DE PAVIMENTO A RECICLAR	38.400	m <sup>2</sup>	210	8.064.000
301(1)A	BASE ASFALTICA RECICLADA EN PLANTA	11.830	Ton.	4.400	52.052.000
301(2)	CEMENTO ASFALTICO 85-10OPARA BASE RECICLADA	473.200	Lts.	45	21.294.000
304(3)	BASE AGREGADO TRITURADO MEDIDO EN SITIO, GRADUACION B.		m <sup>3</sup>	2.600	
403(1)	PAVIMENTO BITUMINOSO EN CALIENTE GRAD. B. PARA CARPETA	17.559	Ton.	6.000	105.352.800
403(2)	CEMENTO ASFALTICO TIPO 85-100 PARA CARPETA	661.280	Lts.	45	29.757.600
407(2)	ASFALTO EMULSIONADO TIPO CRS-1, CAPA LIGA.	85.120	Lts.	50	4.256.000
408(3)	ASFALTO EMULSIONADO CAPA DE IMPRIMACION	80.000	Lts.	50	4.000.000
408(5)	MATERIAL DE SECADO	610	m <sup>3</sup>	3.100	1.891.000
502(1)	CONCRETO COMPACTADO CON RODILLO	186	m <sup>3</sup>	12.000	2.232.000
602A(2)	HORMIGON ESTRUCTURAL CLASE B (280 kg/cm <sup>2</sup> )		m <sup>3</sup>		
602B(1)	MIEMBROS ESTRUCTURALES DE HORMIGON PREESFORZADO		c/u		
602C(1)	VARILLA DE ACERO PARA REFUERZO		kg		
604A(6)	REMOCION Y REACONDICIONAMIENTO DE TAPAS DE METAL	12	c/u	5.000	60.000
605(21)	RELLENO DE GRAVAS SUB DRENAJE FRANCES	72	m <sup>3</sup>	1.600	115.200
605(22)	TELA FIBRA SINTETICA/ SUBDRENAJE	500	m <sup>2</sup>	216	108.000
612(2)	BARANDA DE ACERO PARA PUENTE		m		
622A(6)	CAUCES REVESTIDOS CON TOBA-CEMENTO PLASTICA	500	m	1.650	825.000

(Precios suministrados por el MOPT.)

TOTAL 246.536.700

272.087.950

PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

## **ANEXO A**

### **HORMIGON COMPACTADO CON RODILLO (HCCR)**

Tomado del Curso dictado por el Ing. Civil Juan Augusto Galizzi  
San José, Costa Rica, Enero de 1995.

# HORMIGON COMPACTADO CON RODILLO DE USO VIAL, HCRV.-

## 01.-INTRODUCCION

El Hormigón Compactado con Rodillo, HCR, comenzó a estudiarse en Argentina, de manera metódica, casi simultáneamente en sus dos formas más importantes de aplicación: *en obras viales y como hormigón masivo, en presas de gravedad.* -

Las diferencias existentes en estos dos tipos de estructuras, pertenecientes al dominio de la Ingeniería Civil, son tan amplias que, lógicamente, necesitan del material el cumplimiento de condiciones distintas para satisfacer adecuadamente las exigencias específicas de cada una .-

Por ello, y atentos a la evolución que ha alcanzado la investigación del HCR, las experiencias realizadas y las encaminadas a ejecutarse, nos parece oportuno decir que ha llegado el momento de distinguir con siglas diferenciales a ambos tipos de HCR, denominando HCRV al de uso vial y HCRM al de empleo masivo, con el objeto de evitar confusiones a quienes no estén suficientemente al tanto de estos antecedentes.-

Cuando encontrándonos frente a un nuevo material se nos presenta la posibilidad de estudiarlo, generalmente tratamos de relacionarlo con lo conocido que nos parece similar, si esto es posible.-

En el caso del HCRV encontramos algunas características comunes con dos materiales de gran aplicación vial como son los estabilizados granulares con cemento o gravas-cemento y el hormigón de cemento portland u hormigón convencional.-

El HCRV es similar a una GRAVA-CEMENTO en su aspecto exterior, en la forma de producción con maquina mezcladora, en el transporte, distribución y compactación, en el sistema de curado, en la relación agua-cemento que oscila entre 0.38 y 0.45, también en la posibilidad de ser inmediatamente librado al tránsito una vez finalizada la operación del curado.-

Es similar al HORMIGON CONVENCIONAL en su forma de producción con hormigoneras de paletas móviles, en el contenido de cemento que oscila entre 12 y 14 % del peso total de materiales secos, incluido el cemento, en la respuesta estructural que como consecuencia permite el diseño de la losa con igual metodología y empleando los ábacos y gráficos de uso común para el hormigón convencional, y en el empleo posible de los mismos sistemas de curado.-

También presenta similitud con los HORMIGONES ASFALTICOS en el uso de iguales equipos en la etapa constructiva, como la distribución con terminadora y la vibración compactación con rodillos lisos y neumáticos, además de la posibilidad de apertura inmediata al tránsito.-

## 02.-MATERIALES

En todas las experiencias programadas se ha buscado el empleo exclusivo de materiales locales o de los más próximos a la zona de obra.-

### Agregado grueso y fino

Se puede utilizar canto rodado natural o piedra triturada.- El tamaño máximo es importante por los problemas de segregación y de terminación superficial, aconsejándose emplear T<sub>máx.</sub> 16 o 20 mm, según se use como capa de rodamiento o base, respectivamente.- Las arenas pueden ser de tipo industrial ó natural de acuerdo con las condiciones locales.-

Los tipos de granulometría que se indican, donde también se incluye al cemento, nos han dado excelentes resultados:

Tamiz IRAM	Tamaño máximo	
	16 mm	20 mm
25.00 mm	-	100
19.00 mm	100	85 - 100
16.00 mm	85 - 100	75 - 95
9.50 mm	70 - 87	60 - 83
4.75 mm	50 - 70	42 - 63
2.00 mm	35 - 50	30 - 47
425 $\mu$ m	18 - 30	15 - 27
75 $\mu$ m	10 - 20	9 - 19

El porcentaje en que intervendrá el agregado grueso y el fino se determina por los métodos comunes de composición granulométrica (Método D.N.V., de Rothfuchs, etc.) partiendo de las curvas tipo indicadas según el tamaño máximo elegido, y haciendo

intervenir el cemento como un agregado más, partiendo de una composición de entre 12 y 14 % de cemento sobre el peso total de la mezcla.-

### Cementos

Pudiendo emplearse cementos normales es aconsejable el empleo de cementos puzolánicos o de escorias granuladas de alto horno, fabricadas en Argentina según Normas IRAM 1651 y 1636, de manera de lograr un tiempo de comienzo de fraguado mayor, lo que asegura un "tiempo de trabajo" para el HCRV mayor que el que se obtiene cuando se emplean cementos normales.-

Este concepto de "tiempo de trabajo" es importante en la tecnología de los HCR y se define como el tiempo transcurrido desde el comienzo de la producción, hasta la iniciación del fraguado del cemento, en el cual debe realizarse totalmente el transporte, la puesta en obra y la compactación hasta su terminación.-

Debe conocerse entonces el tiempo de comienzo de fraguado del cemento que se va a emplear y en base a este dato y la planificación del trabajo a ejecutar se determinará la conveniencia o no de agregar aditivo del tipo "retardador de fraguado".- Estos aditivos deben cumplir con la norma IRAM 1663.-

### Agua

El porcentaje óptimo de agua oscila entre el 4 % y el 6 % del peso seco de los materiales.-

En nuestra tecnología lo determinamos partiendo del ensayo Proctor, con probetas preparadas con distintos porcentajes de humedad, entre el 3% y el 7% (cinco puntos), compactadas de acuerdo a Norma IRAM 10511, Alternativa "A", equivalente a AASHTO T.180, Procedure "D", lo que nos permite determinar la  $H_{\text{ópt.}}$  y la  $D_{\text{máx.}}$  del material; este último valor oscila en nuestras experiencias entre 2,2 y 2,4 gr.cm<sup>3</sup>.-

El HCRV es muy sensible a las variaciones del contenido de agua, la falta aumenta el riesgo de segregación y el exceso dificulta el aprovechamiento total de la energía de compactación.-

### Aditivos

Puede resultar interesante el empleo de retardadores de fraguado en cuyo caso la incorporación debe realizarse junto con el agua en su ingreso a la hormigonera o mezcladora.-

### 03.-CAPACIDAD ESTRUCTURAL

Partiendo de la dosificación establecida y de la Hópt. encontrada procedemos a fabricar probetas que nos servirán para, a la edad de siete y veintiocho días, evaluar su resistencia estructural.-

Las probetas se producen con el mismo sistema de compactación indicado, quedando las dimensiones aproximadas en 15 cm de diámetro y 12 cm de altura.- El curado es el tradicional para probetas de hormigón, en cámara húmeda a 21 °C de temperatura y 100 % de humedad relativa ambiente.-

Los ensayos de resistencia se hacen a rotura por compresión diametral, según Norma IRAM 1658/68.-

Los valores que se obtienen a 28 días, oscilan entre los 2,8 y 3,3 MPa, si se han seguido las recomendaciones indicadas, como lo hemos comprobado en nuestros trabajos.-

Es importante también conocer la "capacidad soporte inmediata" del material, lo que posibilitará su correcta compactación con rodillos vibrantes.- Para ello se someten probetas compactadas al 97 % de la  $D_{m\acute{a}x.}$ , al ensayo de Valor Soporte C.B.R., el que debe resultar igual o mayor al 65 %.- Esta condición es cumplida satisfactoriamente con facilidad por las propias características del material.- El ensayo debe realizarse inmediatamente de preparada la probeta, sin sobrecarga y sin embebimiento previo.-

Es importante determinar la sensibilidad de la mezcla a las variaciones de la energía de compactación y del porcentaje de humedad, para luego ajustar los necesarios controles de obra.-

La metodología aconsejada consiste en confeccionar probetas compactando con distintas energías, 12, 25 y 56 golpes, por ejemplo, verificar en cada una la densidad lograda y la resistencia a rotura por compresión diametral de las mismas.-

La sensibilidad al agua se puede conocer preparando probetas variando el porcentaje correspondiente a Hópt. en  $\pm 0.5$  a  $\pm 1.0$  % y compactando para densidades del 95, 97 y 100 % de la  $D_{m\acute{a}x.}$  obtenida de la manera indicada determinando la energía de compactación necesaria para cada variación de la humedad.-

Para el diseño estructural debe emplearse el valor representativo de la resistencia a rotura por compresión diametral obtenido con probetas compactadas al 97 % de la  $D_{m\acute{a}x}$ .

#### 04.-DISEÑO ESTRUCTURAL

Conocida la capacidad estructural del HCRV que se utilizará en obra, el diseño del espesor de las losas se ha realizado de acuerdo con los métodos empleados para diseño en pavimentos, tanto rurales como urbanos, de hormigón convencional.

Se determinará por los métodos conocidos el V.S.R. de la subrasante, y las cargas que actuarán sobre la estructura del camino, que se obtienen generalmente de los censos de carga, disponibles, predimensionando a la losa de HCRV empleando los mismos elementos que se utilizan para las losas de hormigón convencional.- Al respecto de estos elementos para el diseño, ábacos y gráficos, se estima que a medida que avance el conocimiento del hormigón, se podrán confeccionar nuevos gráficos especialmente preparados para diseñar con HCRV.-

Todo este material de trabajo necesario para el correcto dimensionamiento de los pavimentos rígidos se encuentra en la abundante Bibliografía especializada disponible.-

#### 05.-FISURACION

Las fisuras por contracción inicial se producen regularmente en los HCRV respondiendo a las causas características de los pavimentos rígidos.- La experiencia argentina, coincidente en este caso con la europea, indica que las fisuras se producen entre los 5 y 7 m, observándose mayor regularidad y perpendicularidad respecto al eje longitudinal de calzada, y espesor de abertura menor que en los hormigones convencionales.-

Se produce también fisuración longitudinal o de articulación, condición que se cumple normalmente.-

La tendencia actual es provocar la fisura debilitando la sección de la losa, con la ventaja adicional que el tiempo de comienzo de la fisuración es mayor que en el hormigón convencional, no antes de las 24 hs. de vida, por lo que iniciar las operaciones de formación de juntas no resulta tan apremiante en el tiempo y luego proceder al sellado correspondiente, cuando sea necesario.-

#### 06.-CALIDAD SUPERFICIAL

Las exigencias varían según que la losa de HCRV este destinada a ser recubierta o no.-

Los controles de regularidad superficial son iguales a los que se realizan sobre losas de hormigón convencional con los equipos que puedan emplearse y las exigencias que deban

cumplirse.-

Si el HCRV va a ser recubierto las exigencias disminuyen y varían para recubrimientos con tratamientos o concretos asfálticos.-

De acuerdo a la experiencia argentina, tiene relación con la granulometría de los agregados, conviene un T<sub>máx.</sub> no mayor de 19.0 mm. Con el equipo de distribución que se emplee, es aconsejable una terminadora con pre-compactación energética del material en lugar de distribuirlo con motoniveladora, seguido por el equipo de compactación, rodillos lisos vibrantes usados convenientemente y rodillo neumático para terminación final.-

La experiencia realizada es alentadora en este sentido, porque se ha podido demostrar en obra que, tomadas las precauciones mencionadas y adecuándolas a las condiciones de obra se puede lograr una terminación que cumpla con las exigencias de regularidad especificadas.-

#### o7.-METODOS CONSTRUCTIVOS

Todas las obras ejecutadas y las actualmente en programación en Argentina se han orientado, en lo que respecta a la construcción del pavimento, en la experiencia europea, pero adaptándola a modalidades propias, de trabajo, materiales y equipamiento, para así lograr una tecnología de posible aplicación práctica.-

Esta forma de encarar la etapa de construcción es similar a la que se siguió en las etapas de elección de materiales, dosificación, evaluación estructural y diseño analizadas precedentemente.

Las etapas constructivas, detalladas brevemente son:

#### Producción

El HCRV se puede producir en planta mezcladora del tipo empleado para suelo-cemento o mezcla granular y también en planta hormigonera de paletas móviles. Las primeras dosifican por volumen y las segundas por pesadas. Ambas resultan eficientes y en la experiencia acumulada se han logrado buenos resultados.

Se producen amplia variedad de modelos de manera que su empleo no presenta

ninguna dificultad.

### Transporte

Se realiza en camiones volcadores sin ningún dispositivo especial. Sólo debe cuidarse en verano la posible evaporación de agua para lo que puede resultar conveniente cubrir con un toldo adecuado al material.

La altura de caída desde el silo al camión debe cuidarse que resulte la mínima posible para evitar problemas de segregación.

La distancia de transporte debe también considerarse en lo que representa como consumo de parte del "tiempo de trabajo" cuya importancia ya se ha explicado precedentemente.

### Distribución

Esta operación puede realizarse desde la forma más elemental que consiste en el empleo de motoniveladora hasta la más avanzada con terminadoras de hormigón asfáltico que dejan el material precompactado y semiterminado. Como elemento intermedio se puede mencionar las distribuidoras tipo "cajón" que suelen emplearse en bases estabilizadas granulares.

Por supuesto que según la mayor o menor calidad del equipo distribuidor será el resultado que se obtenga en lo referente a uniformidad de espesores y terminación superficial.

En esta etapa es conveniente disponer de un equipo para riego con agua por pulverización, por si se produjera el secamiento de la superficie. También debe controlarse si la base de asiento está seca antes de la distribución del hormigón, en cuyo caso es necesario un previo riego con el equipo disponible, por ejemplo un camión regador.

La distribución se realiza por carriles de acuerdo al ancho que permite el equipo, siempre se terminará en una línea para todos los carriles a objeto de formar una sola junta transversal de construcción.

Otra ventaja de este material con respecto al hormigón tradicional es que no precisa de moldes laterales para su contención, ya que su propia consistencia inicial lo

mantiene conformado adecuadamente.

### Compactación

Se emplean los mismos equipos que se utilizan en la compactación del hormigón asfáltico.

El rodillo liso vibrante conviene que tenga un peso de 30 ó más  $\text{kg.cm}^{-1}$  de generatriz.

El rodillo neumático puede emplearse con una carga de 3000 kg. por rueda y presión de inflado mayor o igual a  $8 \text{ kg.cm}^{-2}$ .

Se comienza con el rodillo liso estático y luego se trabaja vibrando con el número de pasadas (\*) suficientes para lograr la densidad especificada.

No hay número fijo de pasadas de rodillo liso; debe realizarse una experiencia previa a la obra, en un tramo elegido expresamente donde se verifique el número de pasadas necesarias, que puede variar entre cuatro y diez, pero como queda indicado, todo depende de las características de la base, del material, del equipo disponible, del espesor y del clima.

Finalmente se pasa el rodillo neumático cuya misión es mejorar la terminación de la losa borrando las pequeñas deficiencias que puedan quedar luego del paso del rodillo liso.

También para esta etapa es necesario disponer de un equipo para regar agua por aspersión por si fuera necesario, especialmente en días ventosos de verano.

La compactación de los bordes es un punto importante; si se trabaja por carriles hay que dejar sin compactar una tira longitudinal de aproximadamente 40 cm. de ancho que actúa de contención, luego al compactar el segundo carril se compactará esta tira. Para la contención lateral se trabaja en igual forma realizándose la compactación de la tira junto con el material de banquetas.

(\*) Se entiende por "pasada", el trayecto completo de ida y vuelta del rodillo.

En los pavimentos urbanos la contención lateral se realiza con los cordones colocados previamente.

### Curado

Se realiza inmediatamente después de terminada la compactación.

Se aconseja emplear emulsión asfáltica aniónica distribuida con camión regador. Si se va a liberar al tránsito, puede hacerse un riego con arena, no bien rompa la emulsión, en un espesor de 5 mm. aproximadamente, para evitar que el asfalto sea levantado por la rueda de los vehículos.

También puede curarse con los sistemas clásicos de curado de los pavimentos de hormigón convencional.

### Juntas

La construcción de juntas transversales de contracción se realiza con máquinas similares a las empleadas para el hormigón convencional, sierras con discos de acero y punta de diamante, en lo posible.

La junta transversal de construcción a la finalización de cada jornada de trabajo, debe materializarse, tratando de que sea única para todo el ancho de la calzada. Normalmente se construye quitando la cuña construida para el acceso de los rodillos al final del día y cortando verticalmente la sección transversal de la losa.

El cuidado de la junta, o de la fisura, cuando ésta se manifiesta, se limita a un sellado empleando los materiales y métodos tradicionales.

### 08.-CONTROLES DE CALIDAD

Se los clasifica en dos categorías, según donde se realizan:  
Controles en Planta y en Obra.

## Controles en Planta

Además del correcto calibrado de la planta, sea ésta por pesada o por volumen y de los controles específicos para cada material acopiado, es importante el control de granulometría de la mezcla. Para ello se tomará material mezclado seco, antes del ingreso del agua, y se determinará su granulometría para compararla con la mezcla granulométrica tipo, realizando las correcciones que correspondan si fuera necesario.

El porcentaje de humedad de la mezcla debe también controlarse en planta, retirando material del camión cargado para su transporte a obra.

La periodicidad de estos dos controles depende del ritmo de avance de la obra, pero en condiciones normales, la granulometría debe verificarse tres veces al día, por la mañana, al mediodía y por la tarde.

En el caso del porcentaje de humedad, dada la alta sensibilidad del HCR a la variaciones del agua, es conveniente un control estricto. Puede realizarse, por ejemplo, cada hora de trabajo; este intervalo de tiempo variará según la normalidad que se verifique en los valores obtenidos, también debe atenderse a las condiciones climáticas en que se esta desarrollando la obra.

Se tendrá en cuenta que del mismo camión que se retiró material para analizar se volverá a retirar una vez que éste llegue a la obra, para determinar un nuevo porcentaje de humedad que nos permitirá valorar las pérdidas que pudieran ocurrir durante el trayecto de planta a obra.

Se moldearán probetas con material extraído en planta, para luego de curadas, ensayarlas a rotura por compresión diametral, lo que permitirá verificar la calidad estructural de la mezcla.

Queda sobreentendido que todas estas operaciones de control deben realizarse empleando la misma metodología que fue usada en la etapa inicial de evaluación y diseño.

## Controles de obra

El control del porcentaje de humedad de la mezcla, como se dijo precedentemente, se hará con material del mismo camión, de donde se extrajo para igual control en planta.

La medición del espesor de la capa se hace desde la misma máquina distribuidora, a medida que esta avanza, de manera que cualquier error pueda corregirse inmediatamente.

El control de avance de la densificación y del porcentaje de humedad durante la compactación con rodillo se realiza por intermedio de núcleo-densímetros, siendo los equipos Troxler los que han alcanzado mayor divulgación; permiten medir densidad húmeda y seca del material y el porcentaje de humedad, control que se puede realizar a distintas profundidades dentro del espesor de la capa.

Se acostumbra controlar también la densidad por el método de la arena o del volumenómetro, para efectuar las comparaciones de valores obtenidos en un mismo lugar y fundamentalmente si el personal actuante no está familiarizado con esta nueva tecnología.

El control de curado con emulsión asfáltica se efectúa de manera similar al método empleado para controlar los riegos asfálticos comunes.

El control de regularidad superficial puede realizarse con los equipos tradicionales de acuerdo a las exigencias vigentes de Pliegos, para los pavimentos con hormigón convencional. El mismo concepto rige para la evaluación de la rugosidad superficial.

#### **09.-OBRAS EJECUTADAS CON HCR DE APLICACION VIAL**

El plan de Investigación y Experimentación en ejecución en la República Argentina, con el auspicio del Instituto del Cemento Portland Argentino, que abarca a todo el país, se programó con la idea de desarrollar, en cada lugar donde se trabaja, desde el estudio de los materiales locales disponibles hasta la ejecución y habilitación del tramo con el seguimiento posterior para evaluar resultados y comportamiento, tratando de hacer participar a todas las Instituciones vinculadas a la actividad vial en la zona, Dirección Nacional y Provinciales de Vialidad, Municipalidades, Empresas Constructoras, Industriales, Proveedores de materiales de uso vial, Profesionales y Técnicos independientes.

De esta manera se posibilita al máximo el aprovechamiento integral de la tecnología y el conocimiento del material, que se hace accesible a todos los que se interesan por conocerlo.

En la continuación de esta publicación se detallan algunos trabajos efectuados, que a la fecha suman alrededor de veinte.

# **ANEXO B**

## **INSPECCION VISUAL**

HOJA DE INSPECCION VISUAL

INSPECCION VISUAL

PROYECTO : ROTONDA DE LA HISPANIDAD - LA GALERA

GIRO 0

ESTACIO	CARRIL #1				CARRIL #2				CARRIL #3				CARRIL #4				CARRIL #5				CARRIL #6							
	FG	BT	B	CL	AT	FG	BT	B	CL	AT	FG	BT	B	CL	AT	FG	BT	B	CL	AT	FG	BT	B	CL	AT			
0 + 0																												
0 + 25					0		18			88		18		1	88					0			18	88	4.3	10	88	
0 + 50					0		80		9	88				1	88				0	10			88	12			88	
0 + 75					0				9	88		4			88				0			20	88		53	15	88	
0 + 100					0		4		4	88		4		9	88				0			10	88				88	
0 + 125					0					91				5	91				0			5	91		9.1	14	91	
0 + 150					0				9	91					91				0				91			5	91	
0 + 175					0		14		88	91				37	91				0	5			91			5	91	
0 + 200					0		88		14	91		1			91				0				91			18	91	
0 + 225					0		48		48	91				9	91				0	5			91			5	91	
0 + 250					0		23			91		1		5	91				0	8			91		5	9.1	91	
0 + 275					0		5		37	91		1		5	91				0				91			9.1	91	
0 + 300					0		9	2	1	79		9	32		79				0				79		4.8		91	
0 + 325					0				12	79				12	79				0				79				83	79
0 + 350					0		8	4	4	79		4		4	79				0				79		24	39	79	
0 + 375					0		83		18	79		4			79				0				79		83	18	79	
0 + 400					0		4		18	79					79				0				79		24		79	
0 + 425					0		4	4	47	79					79				0				79		24		79	
0 + 450					0		32		12	79					79				75				75		88		75	
0 + 475					0		12		87	79		4			79				75				75		80		75	
0 + 500					0		12		87	79		32			79				75				75		30		75	
0 + 525					0		8	18		4	79		79		79				0	80			75		7.5		75	
0 + 550					0		32		32	4	79		32		32	4	79			0	7.5			75	4	3.8	75	
0 + 575					0		18		4	79		24		24	79				0	18		15	75		15	45	75	
0 + 600					0				4	79		47		20	79				0			16	75		3.8	4	75	
0 + 625					0		4		4	83		41		21	83				0	4			75		4.1		83	
0 + 650					0		17		8	83		17			83				0	4.1		21	75		4.1	20	83	
0 + 675					0		41		41	83		17			83				0			17	75			7	130	

HOJA DE INSPECCION VISUAL

0 + 700				0	41	41	83	12				83				0	4.1	8.3	75			28	138	
0 + 725				0	17	58	83	4	4			83				0	4.1	25	75		8.9	41	138	
0 + 750				0	8	70	83	4				83				0	4.1	4.1	75			7	55	138
0 + 775				0	12	66	4	83	2			83				0		8.2	75			14	55	138
0 + 800				0	12	4	83	8				83				0		17	75			35	115	
0 + 825				0	9	5	93	9	4			88				0		4.4	75			5	93	
0 + 850				0	9	48	93	9	4			88				0	4.4	8.8	88		4.8	9	83	
0 + 875				0	85	28	93	22	81			88				0		15	88			13	93	
0 + 900				0	9	9	83	83	4			88				0	4.4	4.4	88		4.8	83	83	
0 + 925				0	48	48	93	18	9			88				0	4.4		88		4.8	28	93	
0 + 950				0	85	28	93	4	9			88				0	4.4		88			28	93	
0 + 975				0	48	48	93	4	13			88				0	4.4		88		4.8	5	93	
1 + 0				0	8		83	4				88				0			88					83
1 + 25				0			9	93	2			88				0			88			5	83	
1 + 50				0			6	83	53	9		88				0		4.4	88			19	83	
1 + 75				0			93	22	22			88				0			88			17	4	83
1 + 100				0	5	5	5	93				88				0			88			4	83	
1 + 125				0	9			93				88				0			88			9	83	
1 + 150				0	19	5	5	93	9			88				0	4.4	4.4	88		7.4	4	83	
1 + 175				0	9	4	93		28			88				0	4.4		88		25		83	
1 + 200				0	9	14	93	9	13			88				0		4.4	88		4.1	4	78	
1 + 225				0				93	35	4		88				0		4	75				75	
1 + 250				0			5	83	44	9		88				0		11	75				78	
1 + 275				0	48			93	44	9	4	88				0	10		75		2		78	
1 + 300				0	5			83	35	35		88				0	11		75		30		78	
1 + 325				0	19	30	75		4	75						0	23		75		88		78	
1 + 350		4	8	75	23	53	75	8	15	75						0	8		75		7.5		78	
1 + 375			4	75		45	75		23	75						0			11	75		34		78
1 + 400				75	4		8	75		15	8	75				0	10		75		30		78	
1 + 425				75	53	4	75	80	15	75						0	3.8	71	75		88	9	78	
1 + 450				75		53	75	23	53	75						0	3.8	88	75		38	8	78	
1 + 475				75	23	53	75	23	53	75						0		23	75			88	78	
				75	80	15	75	80	15	75						0		75	75			75	78	



HOJA DE INSPECCION VISUAL

2 + 325	0	34	71	84	34	84	84	0	21	21	84	84	84
2 + 350	0	42	87	84	42	87	84	0	42	10	84	84	84
2 + 375	0	3	69	84	17	42	84	0	8.4	42	10	84	84
2 + 400	0	50	34	84	13	42	84	0	59		91	91	91
2 + 425	0	34	87	84	8	75	84	0	17	50	84	84	84
2 + 450	0	42	42	84	13	75	84	0		84	84	84	84
2 + 475	0		87	84		83	84	0	17	42	84	84	84
2 + 500	0	8	50	84	4	87	84	0	17	50	84	42	17
2 + 525	0	80	15	75	30	45	75	0	27	80	133		
2 + 550	0	11	75	75	23	23	75	0	13	46	20	133	
2 + 575	0			75	30	30	75	0		13	133		
2 + 600	0			75	30	15	75	0			133		
2 + 625	0			75	80	30	20	90	0		5	90	
2 + 650	0			75	81	9	9	90	0	9	9	90	
2 + 675	0			0	72	23	90	0			90		
2 + 700	0			0	81	18	14	90	0	83		125	
2 + 725	0			0	##	25	##	0	8		8	125	
2 + 750	0			0	##	1	25	##	0	25	50	125	19
2 + 775	0			0	50	83	##	0		8.3	125	7.5	
2 + 800	0			0		38	##	0	88	12	125		7.5
2 + 825	0			0	32	##	##	0	125		125		
2 + 850	0			0	32	##	##	0	25	100	125		
2 + 875	0			0	11	21	11	##	0	81		81	81
2 + 900	0			0	8	11	##	0	41	24	91	81	81
2 + 925	0			##	4	72		80	0	58	24	80	53
2 + 950	0			##	48	32	80		0		72	80	105
2 + 975	0			##	48	12	80		0		80	80	105
3 + 0	0			##	84	72	80		0	80		80	20
3 + 25	0			##	40	80	80		0		40	80	105
3 + 50	0			##	32	48	80		0	32	40	80	105
3 + 75	0	24	1	80	##	24	1	80	80			80	5.3
3 + 100	0			##		24		80	0	40		80	5.3
	0			86				86	0			86	8.1

HOJA DE INSPECCION VISUAL

3 + 125	0	96	96	0	5	98	10	98
3 + 150	0	96	96	0	5	96	10	96
3 + 175	0	96	96	0	5	4.8	98	5 14 98
3 + 200	0	96	96	0	5	4.8	98	19 98
3 + 225	0	96	96	0	0	0	0	98
3 + 250	0	96	5 6 98	0	0	0	0	98
3 + 275	0	96	77 19 98	0	5	98	0	98
3 + 300	0	96	96	0	0	0	0	98
3 + 325	0	96	96	0	0	0	0	98
3 + 350	0	96	96	0	0	0	0	98
3 + 375	0	96	96	0	0	0	0	98
3 + 400	0	0	6 90	0	0	0	0	98
3 + 425	0	0	5 1 45 90	0	72	9	90	0
3 + 450	0	0	9 90	0	9	0	90	0
3 + 475	0	0	9 5 90	0	9	18	90	0
3 + 500	0	0	4 8 75	75	18	4	90	0
3 + 525	0	0	4 75	75	0	0	90	0
3 + 550	0	0	80 75	75	0	0	90	0
3 + 575	0	0	88 75	75	0	0	90	0
3 + 600	0	0	8 75	80	75	0	90	0
3 + 625	0	0	8 75	30	75	0	90	0
3 + 650	0	0	4 75	75	0	0	90	0
3 + 675	0	0	75	23	1	1	75	0
3 + 700	7							0

# **ANEXO C**

## **RÉSULTADOS DE LABORATORIO**

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**LIMITES DE ATTERBERG**

FECHA **MARZO 1995**  
 PROYECTO **FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA**

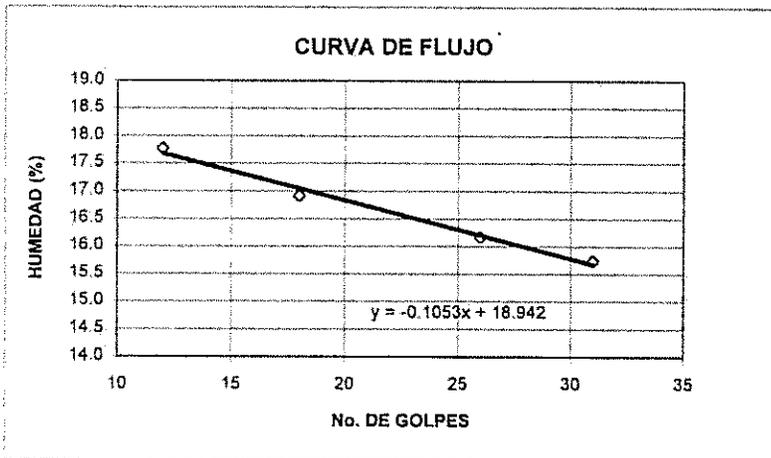
DESCRIPCION DE MATERIAL:  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: **ESTACION 0 + 500**  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: **BASE**

**LIMITE LIQUIDO**

DETERMINACION No.	1	2	3	4	5
No. DE GOLPES	31	26	18	12	
Wc + Ww (gr.)	38.29	35.7	38.22	34.86	
Wc + Ws (gr.)	36.25	33.36	36.07	32.45	
Ww	2.04	2.342	2.146	2.415	
Wc	23.3	18.88	23.39	18.86	
Ws	12.96	14.49	12.69	13.59	
% W	15.7	16.2	16.9	17.8	

**LIMITE PLASTICO**

DETERMINACION No.	1	2	3
RECIPIENTE No.	53	57	54
Wc + Ww (gr.)	14.67	13.71	12.26
Wc + Ws (gr.)	14.23	13.36	11.89
Ww	0.433	0.345	0.364
Wc	11.2	11.07	9.443
Ws	3.037	2.298	2.451
% W	14.3	15.0	14.9
PROMEDIO			14.7



**RESUMEN**

LIMITE LIQUIDO	16.3
LIMITE PLASTICO	14.7
INDICE DE PLASTICIDAD	1.6

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**LIMITES DE ATTERBERG**

FECHA **MARZO 1995**  
 PROYECTO **FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA**

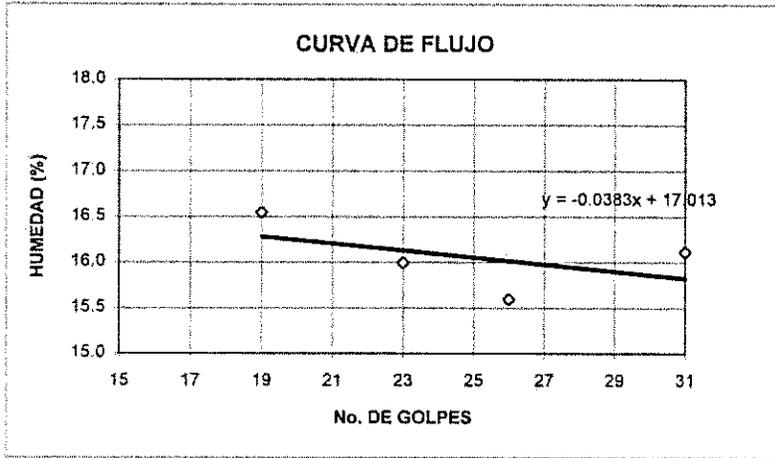
DESCRIPCION DE MATERIAL:  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: **ESTACION 0 + 500**  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: **SUB BASE**

**LIMITE LIQUIDO**

DETERMINACION No.	1	2	3	4	5
No. DE GOLPES	31	26	23	19	
Wc + Ww (gr.)	37.96	40.7	38.42	35.76	
Wc + Ws (gr.)	35.33	38.37	35.71	33.36	
Ww	2.628	2.333	2.714	2.397	
Wc	19.02	23.41	18.74	18.88	
Ws	16.31	14.96	16.96	14.48	
% W	16.1	15.6	16.0	16.6	

**LIMITE PLASTICO**

DETERMINACION No.	1	2	3
RECIPIENTE No.	57	53	54
Wc + Ww (gr.)	14.16	14.58	12.7
Wc + Ws (gr.)	13.8	14.18	12.32
Ww	0.364	0.398	0.378
Wc	11.07	11.2	9.443
Ws	2.73	2.982	2.879
% W	13.3	13.3	13.1
PROMEDIO			13.3



**RESUMEN**

LIMITE LIQUIDO	16.1
LIMITE PLASTICO	13.3
INDICE DE PLASTICIDAD	2.8

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

ANALISIS GRANULOMETRICO

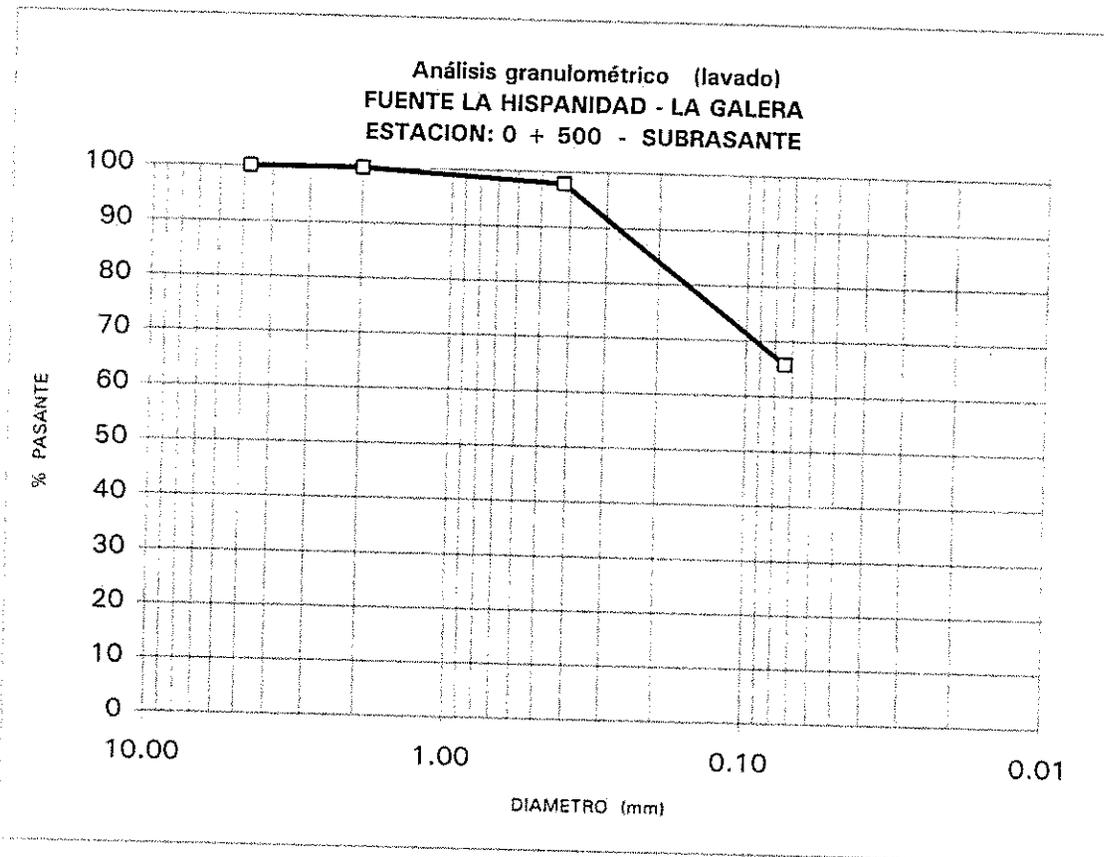
FECHA: MARZO -1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

MUESTRA: SUBRASANTE  
ESTACION: 0 + 500

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 450.0 grs.                      PESO FINAL: 154.2 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
#4	0	0.0	0.0	100.0	
#10	0.0	0.0	0.0	100.0	
#40	9.8	2.2	2.2	97.8	
#200	143.9	32.0	34.2	65.8	



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE COMPACTACION

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO POCO ARCILLOSO - COLOR CAFE  
 LOCALIZACION: ESTACION 0+500  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE

MUESTRA No: PROFUNDIDAD: HUECO: No. DE IDENT.:

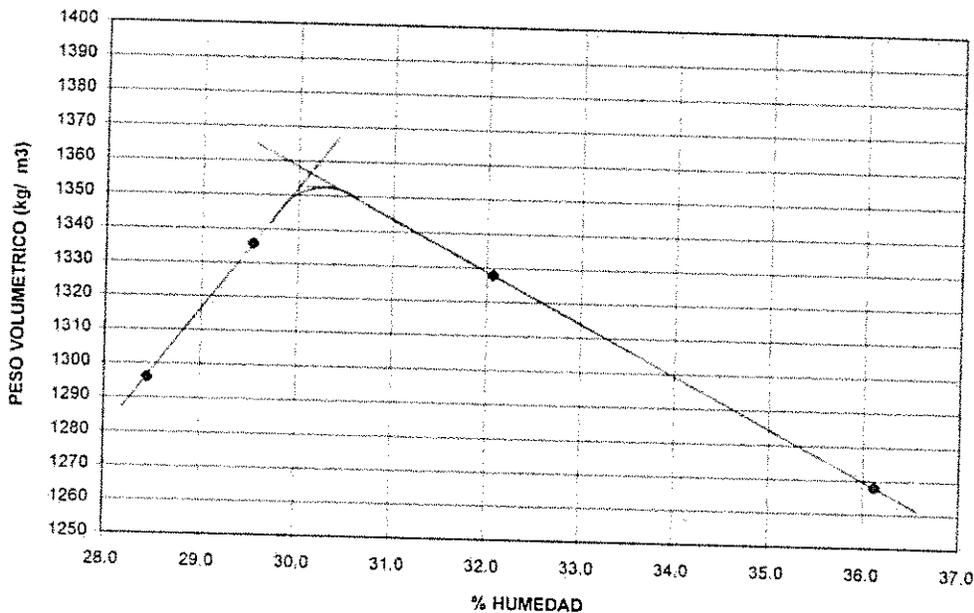
COMPACTACION

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	5757	5841	5815	5819			
P molde	4185	4185	4185	4185			
Ww	1572	1656	1630	1634			
$\delta w$	1665	1754	1726	1730			
$\delta$	1296	1328	1268	1336			

CONTENIDO DE HUMEDAD

No. CAPSULA	3-1	4-13	2-A	2-1
Ww + Wc	491.1	455.3	449.7	453.8
Ws + Wc	409.2	373.7	364.1	378.1
Ww	81.9	81.6	85.6	75.7
Wc	121.3	119.2	127.1	121.8
Ws	287.9	254.5	237.0	256.3
%W	28.4	32.1	36.1	29.5

PESO VOLUMETRICO CONTRA HUMEDAD



*Handwritten notes:*  
 Humid 1336  
 Wc 121.8

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA                   MARZO 1995  
 PROYECTO           FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCIÓN DE MATERIAL:   LIMO POCO ARCILLOSO - COLOR CAFE  
 MUESTRA No:                      
 LOCALIZACION:                ESTACION 0 + 500  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA:   SUBRASANTE

Xm = 1352      Ww:    30,4 %

**COMPACTACION**

GOLP.	MOLDE	Ww + M	Ww	X m	X s	% C	CAP.	Ww + C	Ws + C	Wc	e	Ww	Ws	%W
		10200												
56	25	6578	3622	1706	1323	97.8	5-1	358.1	304.6	121.3		53.5	183.3	29.2
		11178												
28	24	7732	3446	1628	1263	93.4	3-1	380.2	322.6	125.7		57.6	196.9	29.3
		10070												
14	20	6900	3170	1498	1162	85.9	2-5	433.7	365.7	128.0		68.0	237.7	28.6
														28.9

**EXPANSION**

MOLDE	FECHA	HORA	LECTURA EXTENSOMETRO				% EXPANSION				
			Lo	1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D
	25		296.0	312.0	312.0	313.0	313.0	5.4	5.4	5.7	5.7
	24		309.0	320.0	322.0	324.0	325.0	3.6	4.2	4.9	5.2
	20		300.0	310.0	312.0	316.0	316.0	3.3	4.0	5.3	5.3

**ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION**

MOLDE	Lo	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	13.0	27.0	39.0	45.0	62.0	68.0	76.0	80.0	84.0	90.0
25	0.06	3.128	6.432	9.264	10.68	14.692	16.108	17.996	18.94	19.884	21.3
	0.0	12.0	18.0	23.0	26.0	30.5	34.0	37.0	40.0	43.5	46.0
24	0.06	2.892	4.308	5.488	6.196	7.258	8.084	8.792	9.5	10.326	10.916
	0.0	4.5	8.0	10.5	12.0	14.0	15.5	16.5	17.5	18.5	19.5
20	0.06	1.122	1.948	2.538	2.892	3.364	3.718	3.954	4.19	4.426	4.662

Valores corregidos para x

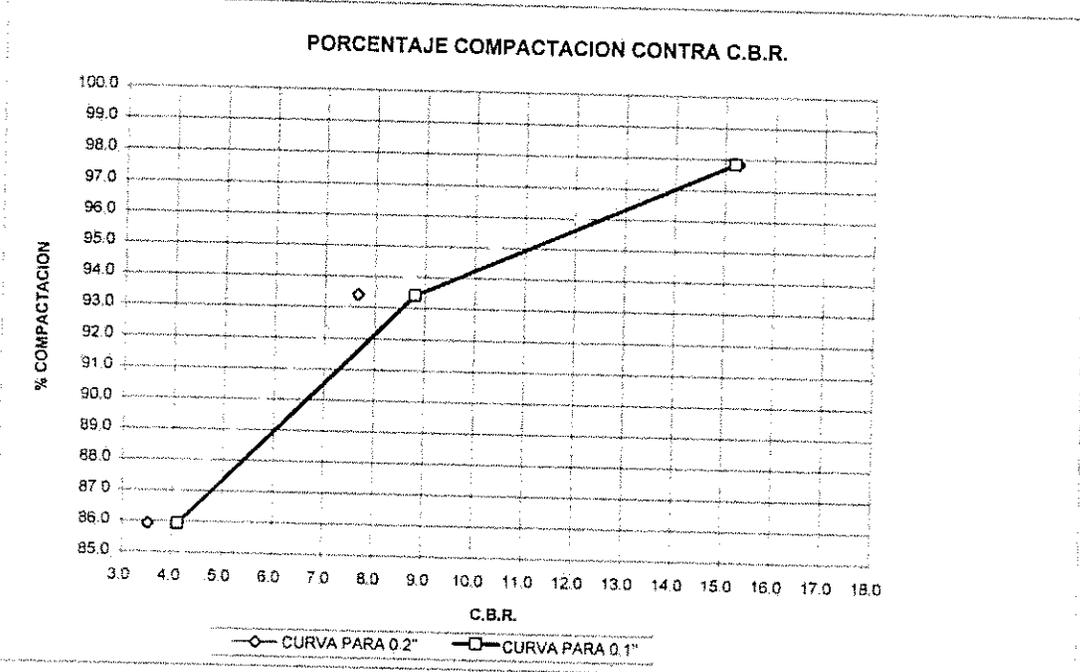
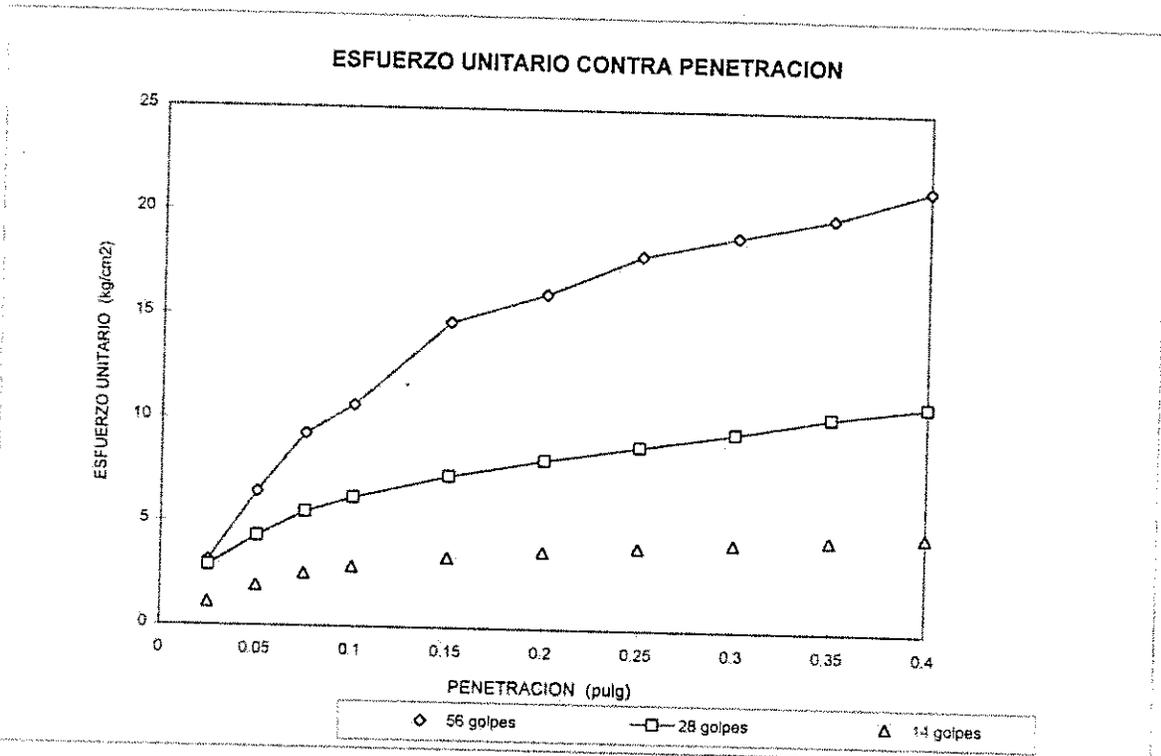
x =	0.1    0.2		No. golpes	CALCULADOS			CORREGIDOS	
	0.1	0.2		0.1	0.2	%COMPACT.	0.1	0.2
			56	10.70	16.13	97.8	15.20	15.27
			28	6.20	8.08	93.4	8.80	7.66
			14	2.89	3.72	85.9	4.11	3.52

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

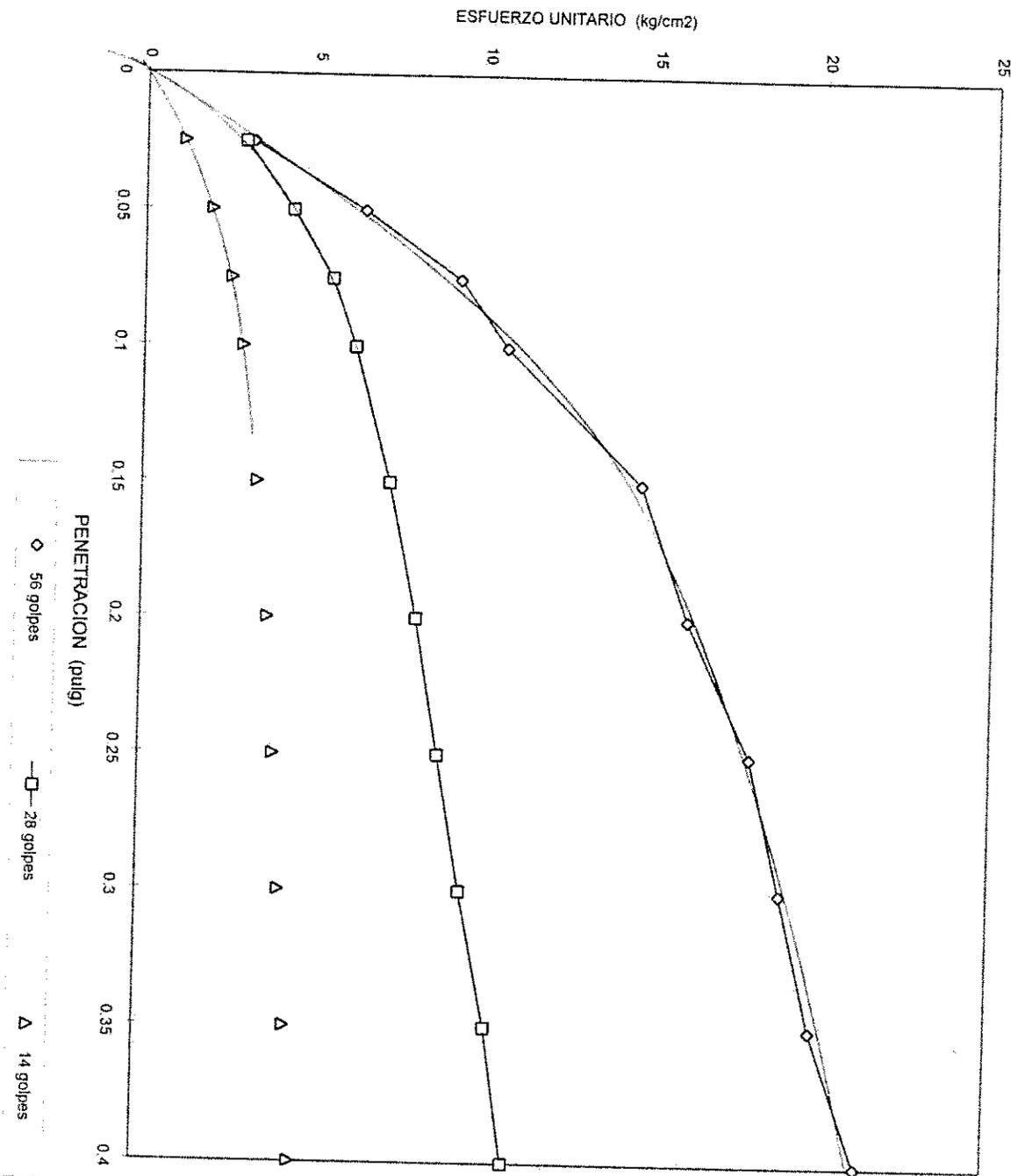
PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO POCO ARCILLOSO - COLOR CAFE  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 0 + 500  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE



ESFUERZO UNITARIO CONTRA PENETRACION



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

ANALISIS GRANULOMETRICO

FECHA: MARZO -1995

MUESTRA: BASE

PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

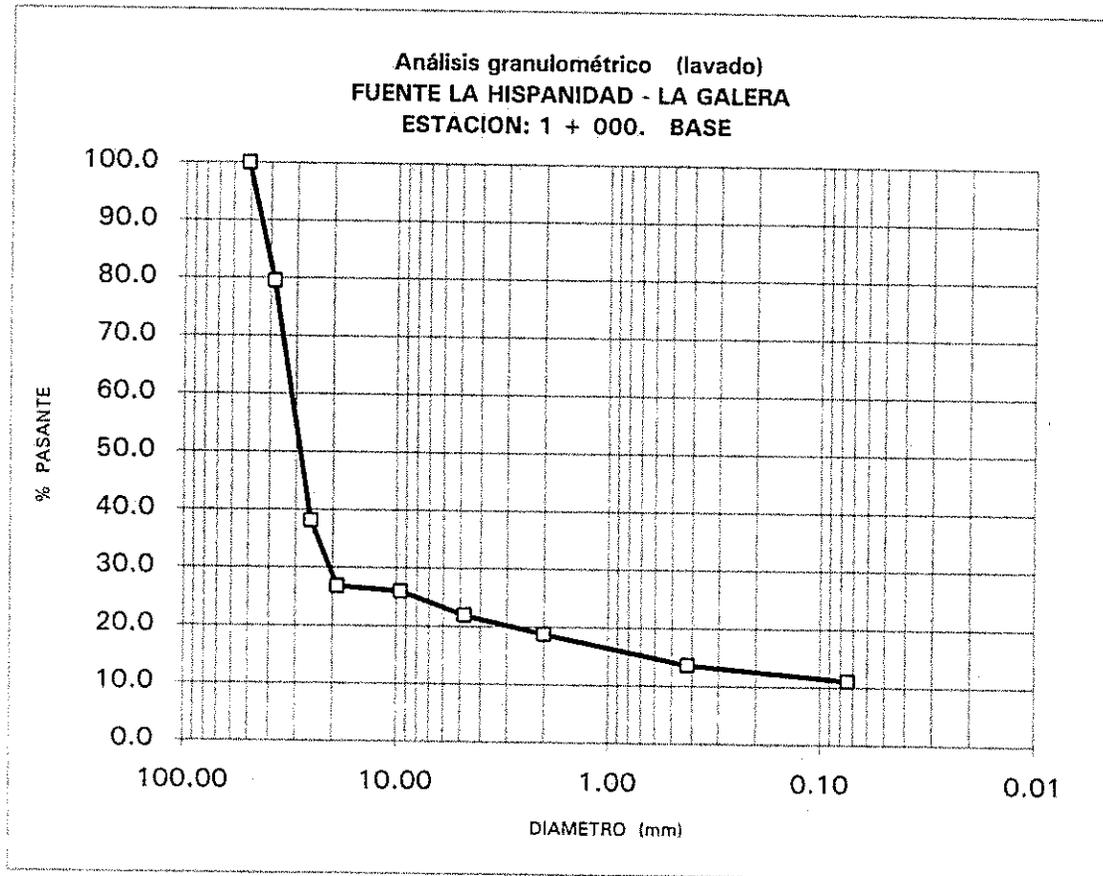
ESTACION: 1 + 000

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 11690.0 grs.

PESO FINAL: 10395.0 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
2"	0.0	0.0	0.0	100.0	100
1 1/2"	2395.0	20.5	20.5	79.5	90-100
1"	4840.0	41.4	61.9	38.1	---
3/4"	1318.0	11.3	73.2	26.8	55-85
3/8"	97.0	0.8	74.0	26.0	---
#4	475.0	4.1	78.1	21.9	30-50
#10	373.0	3.2	81.2	18.8	---
#40	593.0	5.1	86.3	13.7	10-25
#200	301.0	2.6	88.9	11.1	2-9



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

**CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS**

**ANALISIS GRANULOMETRICO**

FECHA           MARZO -1995

MUESTRA:       BASE

PROYECTO       FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

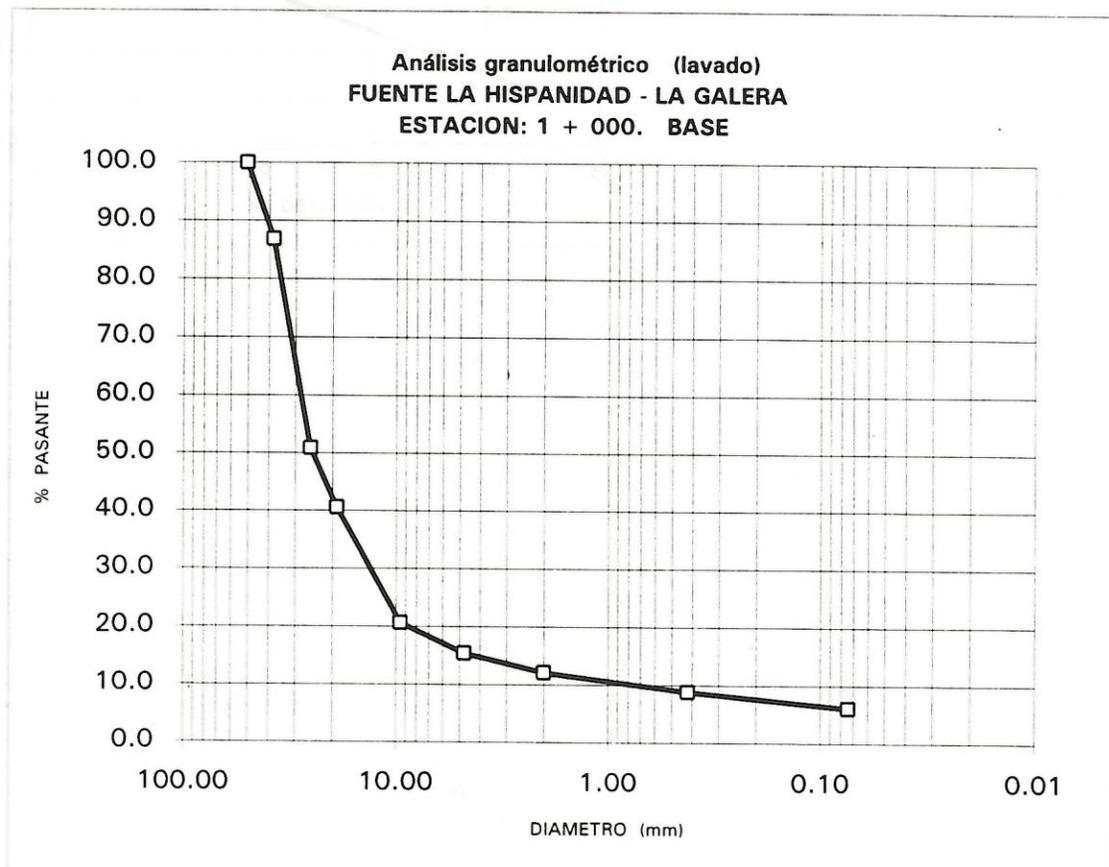
ESTACION:      1 + 000

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL:   17986.0 grs.

PESO FINAL:    16912.0 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
2"	0.0	0.0	0.0	100.0	100
1 1/2"	2355.0	13.1	13.1	86.9	90-100
1"	6485.0	36.1	49.1	50.9	- - -
3/4"	1844.5	10.3	59.4	40.6	55-85
3/8"	3584.0	19.9	79.3	20.7	- - -
#4	947.0	5.3	84.6	15.4	30-50
#10	588.5	3.3	87.9	12.1	- - -
#40	595.0	3.3	91.2	8.8	10-25
#200	491.5	2.7	93.9	6.1	2-9



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**LIMITES DE ATTERBERG**

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

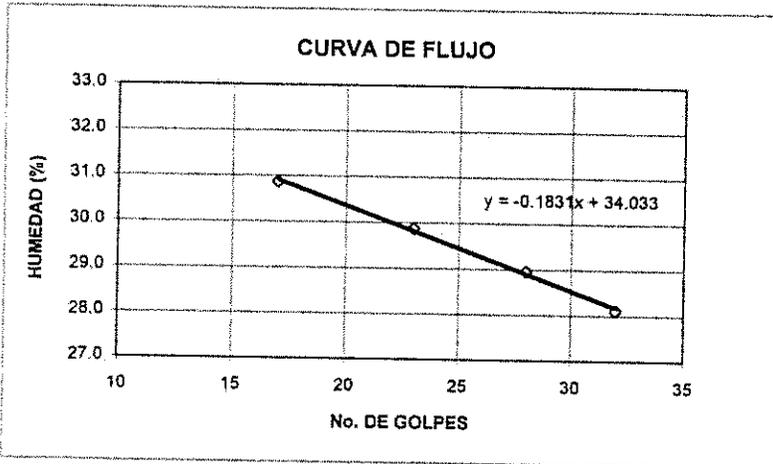
DESCRIPCION DE MATERIAL:  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 1 + 000  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: BASE

**LIMITE LIQUIDO**

DETERMINACION No.	1	2	3	4	5
No. DE GOLPES	32	28	23	17	
Wc + Ww (gr.)	33.5	33.52	33.4	31.2	
Wc + Ws (gr.)	30.28	30.23	30.03	28.24	
Ww	3.212	3.288	3.371	2.957	
Wc	18.86	18.88	18.75	18.67	
Ws	11.42	11.35	11.28	9.577	
% W	28.1	29.0	29.9	30.9	

**LIMITE PLASTICO**

DETERMINACION No.	1	2	3
RECIPIENTE No.	36	37	55
Wc + Ww (gr.)	12.26	12.24	13.92
Wc + Ws (gr.)	11.72	11.66	13.39
Ww	0.535	0.581	0.526
Wc	9.344	9.085	11.06
Ws	2.376	2.572	2.328
% W	22.5	22.6	22.6
PROMEDIO			22.6



**RESUMEN**

LIMITE LIQUIDO	29.5
LIMITE PLASTICO	22.6
INDICE DE PLASTICIDAD	6.9

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

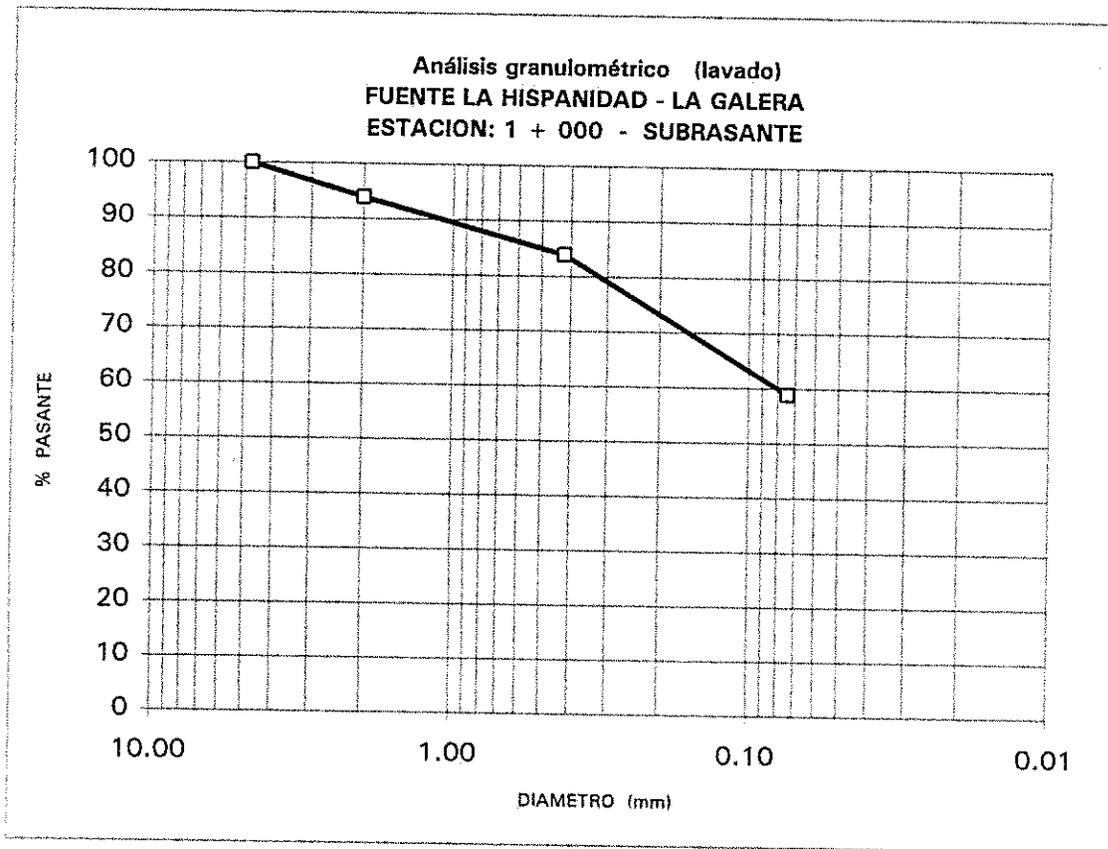
ANALISIS GRANULOMETRICO

FECHA: MARZO -1995 MUESTRA: SUBRASANTE  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA ESTACION: 1 + 000

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 500.0 grs. PESO FINAL: 206.8 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
#4	0	0.0	0.0	100.0	
#10	30.2	6.0	6.0	94.0	
#40	50.0	10.0	16.0	84.0	
#200	125.2	25.0	41.1	58.9	



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**LIMITES DE ATTERBERG**

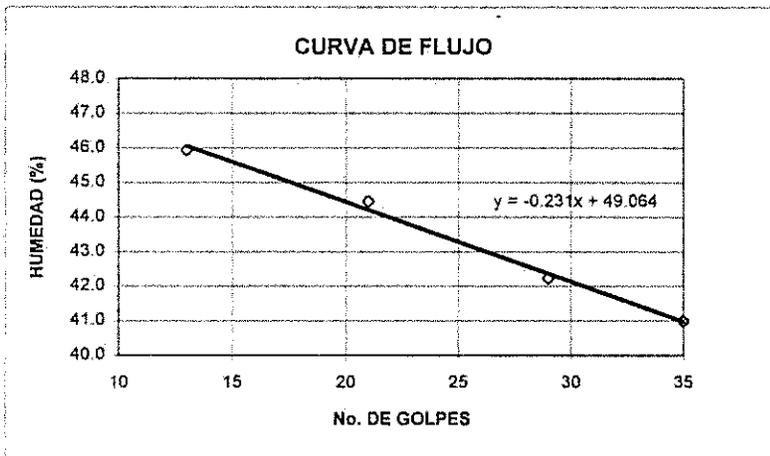
FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO COLOR CAFE OSCURO  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 1 + 000  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUB RASANTE

**LIMITE LIQUIDO**

DETERMINACION No.	1	2	3	4	5
No. DE GOLPES	35	29	21	13	
Wc + Ww (gr.)	31.26	30.49	37.14	31.49	
Wc + Ws (gr.)	27.6	26.93	32.92	27.47	
Ww	3.657	3.568	4.226	4.022	
Wc	18.68	18.48	23.41	18.71	
Ws	8.921	8.45	9.506	8.754	
% W	41.0	42.2	44.5	45.9	

**LIMITE PLASTICO**

DETERMINACION No.	1	2	3
RECIPIENTE No.	19	13	22
Wc + Ww (gr.)	9.291	9.114	9.633
Wc + Ws (gr.)	8.785	8.62	9.088
Ww	0.506	0.494	0.545
Wc	6.899	6.797	7.145
Ws	1.886	1.823	1.943
% W	26.8	27.1	28.0
PROMEDIO			27.3



**RESUMEN**

LIMITE LIQUIDO	43.3
LIMITE PLASTICO	27.3
INDICE DE PLASTICIDAD	16.0

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**PRUEBA DE COMPACTACION**

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO - COLOR CAFE  
 LOCALIZACION: ESTACION 1+000  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE  
 MUESTRA No: PROFUNDIDAD:

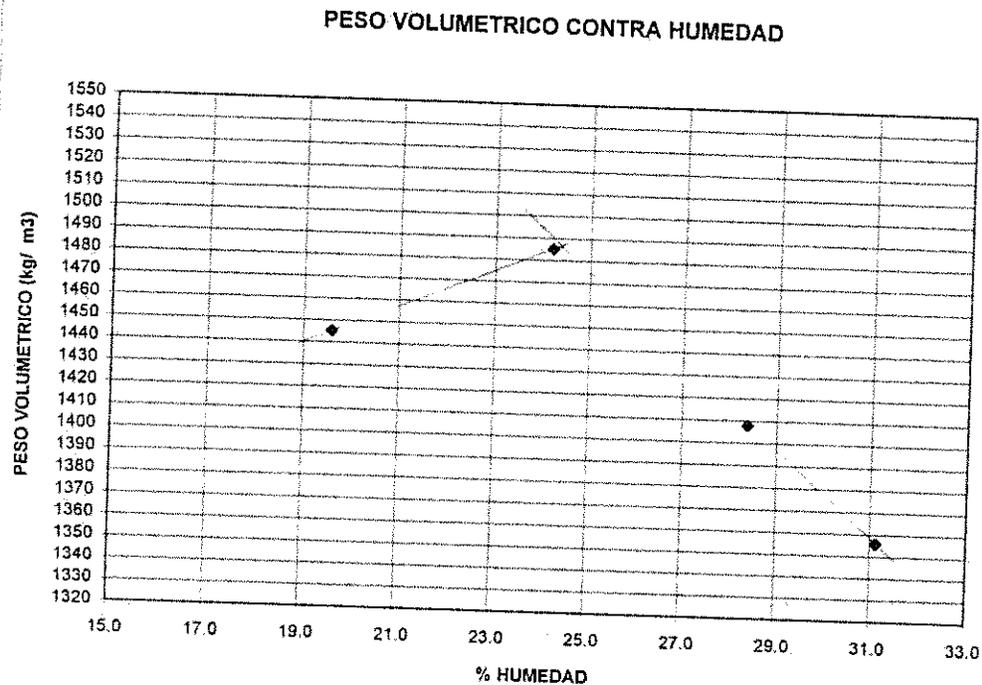
HUECO: No. DE IDENT.:

**COMPACTACION**

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	5900	6010	5975	5947			
P molde	4268	4268	4268	4268			
Ww	1632	1742	1707	1679			
$\delta w$	1728	1845	1808	1778			
$\delta$	1445	1485	1408	1356			

**CONTENIDO DE HUMEDAD**

No. CAPSULA	59	58	11	18
Ww + Wc	350.5	387.0	438.5	466.3
Ws + Wc	299.5	319.3	350.2	365.2
Ww	51.0	67.7	88.3	101.1
Wc	39.1	39.7	39.2	40.4
Ws	260.4	279.6	311.0	324.8
%W	19.6	24.2	28.4	31.1



*H<sub>max</sub> = 1485*  
*W<sub>opt</sub> = 24.3%*

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO - COLOR CAFE OSCURO

MUESTRA No:

LOCALIZACION: ESTACION 1 + 000

CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE  $\delta m = 1485$   $W_o = 24.2 \%$

COMPACTACION

GOLP.	MOLDE	Ww + M	Ww	$\delta m$	$\delta s$	% C	CAP.	Ww + C	Ws + C	Wc	e	Ww	Ws	%W
		11140												
56	36	7180	3960	1865	1455	98.0	3-1	499.9	422.5	125.7		77.4	296.8	26.1
		11150												
28	32	7238	3912	1848	1443	97.1	8-9	464.1	389.7	123.4		74.4	266.3	27.9
		11050												
14	13	7235	3815	1803	1407	94.7	37	487.8	408.7	129.4		79.1	279.3	28.3
														28.1

EXPANSION

MOLDE	FECHA	HORA	LECTURA EXTENSOMETRO				% EXPANSION					
			Lo	1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D	
36			344.0	---	---	346.0	347.0				0.6	0.9
32			192.0	---	---	195.0	196.0				1.6	2.1
13			296.0	---	---	298.0	299.0				0.7	1.0

ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION

MOLDE	Lo	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	3.0	5.5	7.5	10.0	15.0	20.0	25.0	28.0	31.0	36.0
36	0.06	0.768	1.358	1.83	2.42	3.6	4.78	5.96	6.668	7.376	8.556
	0.0	2.0	4.0	6.0	8.0	12.0	15.5	18.0	21.0	23.0	26.0
32	0.06	0.532	1.004	1.476	1.948	2.892	3.718	4.308	5.016	5.488	6.196
	0.0	2.5	5.0	7.0	9.5	13.5	17.0	20.5	23.0	25.5	27.0
13	0.06	0.65	1.24	1.712	2.302	3.246	4.072	4.898	5.488	6.078	6.432

Valores corregidos para x

x =	0.1	0.2
	0.1	0.2
	0.1	0.2

No. golpes

56  
28  
14

CALCULADOS

0.1	0.2	%COMPACT.
2.42	4.78	98.0
1.95	3.72	97.1
2.31	4.07	94.7

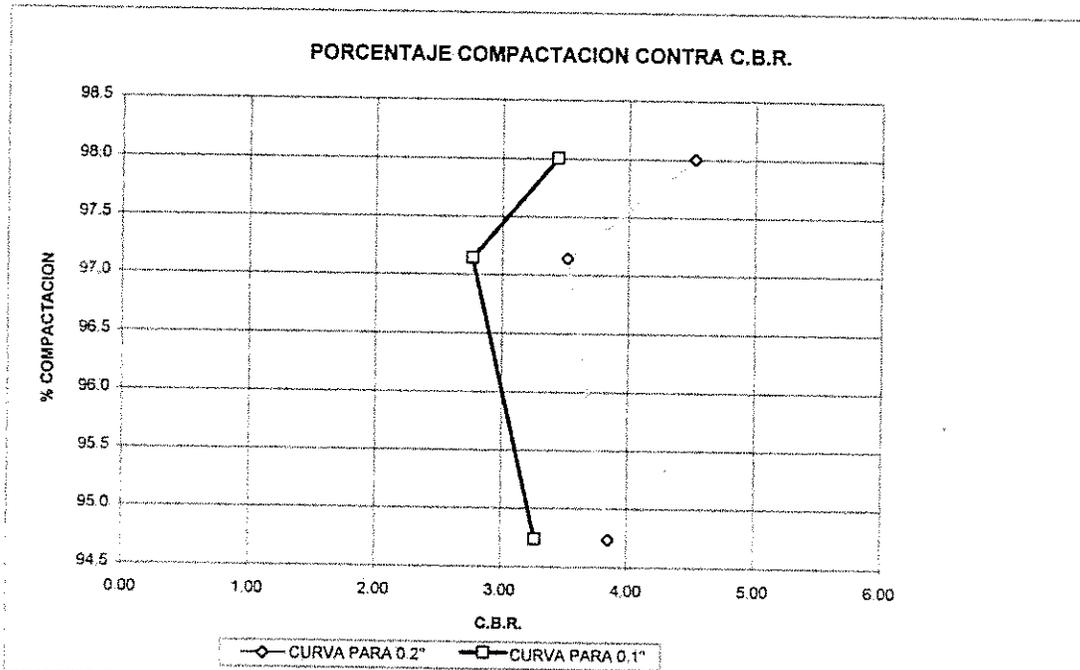
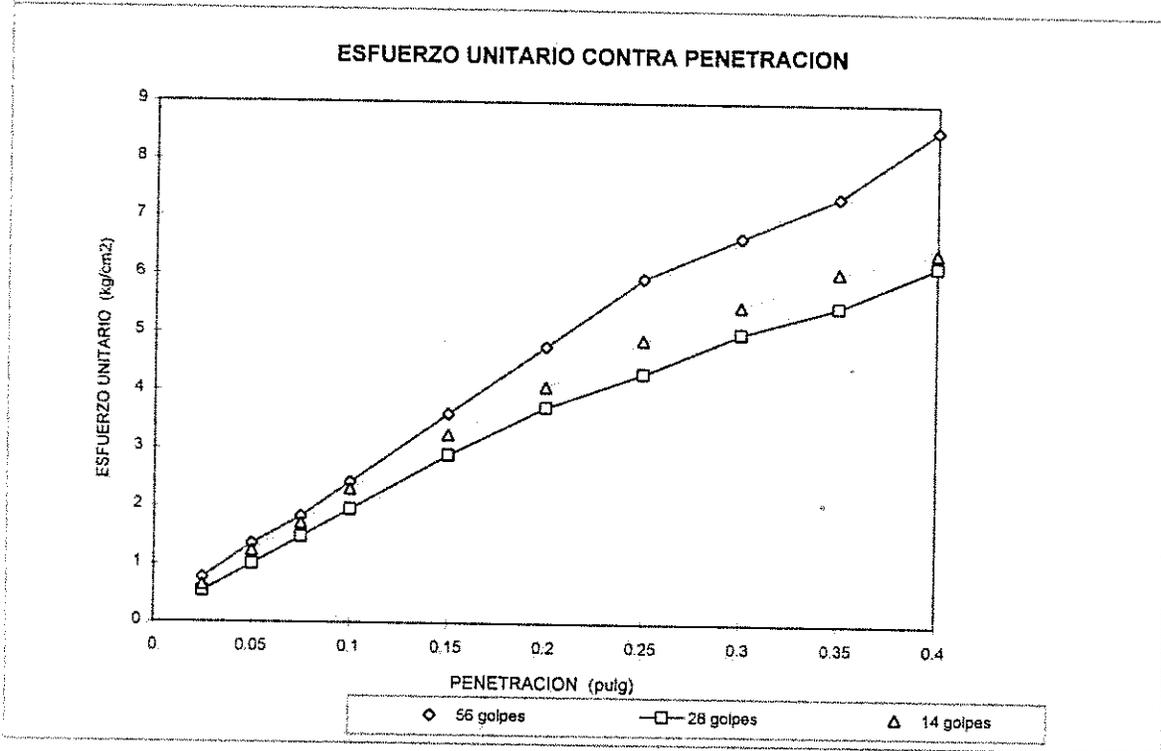
CORREGIDOS:

0.1	0.2
3.44	4.53
2.77	3.52
3.27	3.86

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO - COLOR CAFE OSCURO  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 1 + 000  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

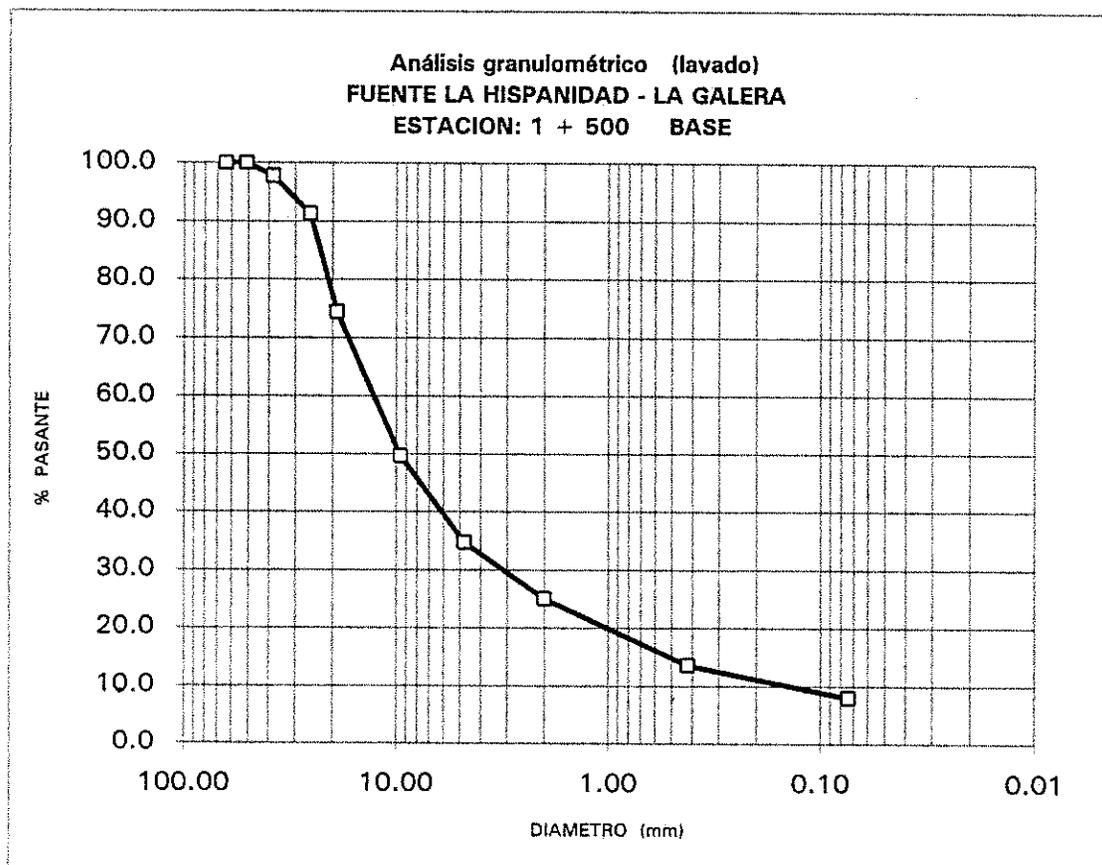
ANALISIS GRANULOMETRICO

FECHA: MARZO -1995 MUESTRA: BASE  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA ESTACION: 1 + 500

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 11338.0 grs. PESO FINAL: 10448.0 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
2 1/2"	0.0	0.0	0.0	100.0	
2"	0.0	0.0	0.0	100.0	100
1 1/2"	257.0	2.3	2.3	97.7	90-100
1"	732.0	6.5	8.7	91.3	---
3/4"	1914.0	16.9	25.6	74.4	55-85
3/8"	2809.0	24.8	50.4	49.6	---
#4	1688.5	14.9	65.3	34.7	30-50
#10	1096.0	9.7	74.9	25.1	---
#40	1298.5	11.5	86.4	13.6	10-25
#200	635.0	5.6	92.0	8.0	2-9



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**LIMITES DE ATTERBERG**

FECHA **MARZO 1995**  
 PROYECTO **FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA**

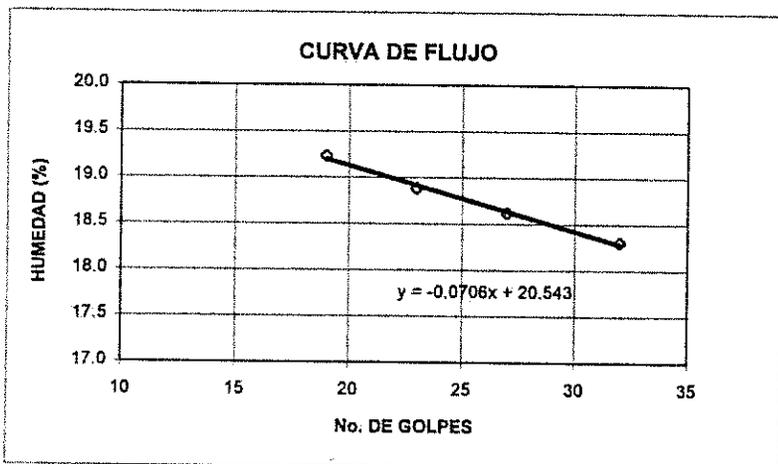
DESCRIPCION DE MATERIAL:  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: **ESTACION 1 + 500**  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: **BASE**

**LIMITE LIQUIDO**

DETERMINACION No.	1	2	3	4	5
No. DE GOLPES	32	27	23	19	
Wc + Ww (gr.)	41.29	35.02	34.58	35.65	
Wc + Ws (gr.)	38.5	32.45	32.06	32.94	
Ww	2.784	2.567	2.515	2.708	
Wc	23.3	18.67	18.75	18.86	
Ws	15.21	13.79	13.32	14.08	
% W	18.3	18.6	18.9	19.2	

**LIMITE PLASTICO**

DETERMINACION No.	1	2	3
RECIPIENTE No.	4	3	43
Wc + Ww (gr.)	14.08	14.03	14.35
Wc + Ws (gr.)	13.73	13.65	13.95
Ww	0.352	0.38	0.391
Wc	11.16	10.9	11.11
Ws	2.57	2.751	2.844
% W	13.7	13.8	13.7
PROMEDIO			13.8



**RESUMEN**

LIMITE LIQUIDO	18.8
LIMITE PLASTICO	13.8
INDICE DE PLASTICIDAD	5.0

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE COMPACTACION

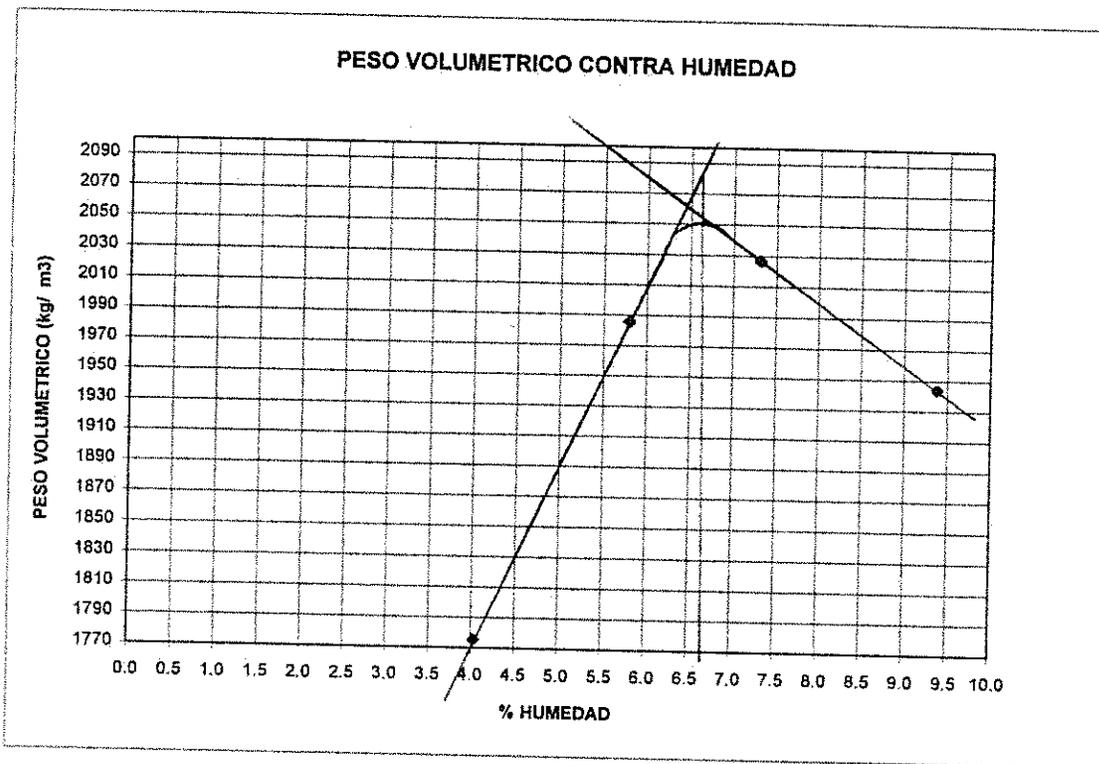
FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: GRANULAR COLOR GRIS OSCURO  
 LOCALIZACION: ESTACION 1 + 500  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: BASE  
 MUESTRA No: PROFUNDIDAD: HUECO: No. DE IDENT.:  
 ESPESOR: 15.6 cm.

COMPACTACION

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	6006	6246	6316	6270			
P molde	4262	4262	4262	4262			
Ww	1744	1984	2054	2008			
$\delta\omega$	1847	2101	2175	2126			
$\delta s$	1775	1986	2027	1944			

CONTENIDO DE HUMEDAD

No. CAPSULA	21	15	30T	92
Ww + Wc	380.1	376.4	387.6	371.0
Ws + Wc	369.3	361.3	367.8	347.1
Ww	10.8	15.1	19.8	23.9
Wc	101.3	101.0	97.3	92.4
Ws	268.0	260.3	270.5	254.7
%W	4.0	5.8	7.3	9.4



$\gamma_{max}$ : 2050  
 $w_{opt}$ : 6.7%

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: GRANULAR, COLOR GRIS OSCURO.

MUESTRA No:

LOCALIZACION: ESTACION 1 + 500

CARACTERIZACION DE MUESTRA: BASE

$\delta m = 2050$        $W_o = 6.7 \%$

COMPACTACION

GOLP.	MOLDE	Ww + M	Ww	$\delta m$	$\delta s$	% C	CAP.	Ww + C	Ws + C	Wc	e	Ww	Ws	%W
		11540												
56	NU	6886	4654	2192	2053	100.2	22	377.5	363.6	104.6		13.9	259.0	5.4
		11320												
28	30	6790	4530	2140	2005	97.8	4	379.4	362.6	101.2		16.8	261.4	6.4
		10830												
14	23	6440	4390	2074	1943	94.8	X1	402.4	383.0	108.2		19.4	274.8	7.1
														6.7

EXPANSION

MOLDE	FECHA	HORA	LECTURA	EXTENSOMETRO				% EXPANSION			
				1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D
NU			443.0	442.0	444.0	444.0	445.0	-0.2	0.2	0.2	0.5
30			381.0	390.0	381.0	382.0	383.0	2.4	0.0	0.3	0.5
23			484.0	490.0	491.0	493.0	495.0	1.2	1.4	1.9	2.3

ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION

MOLDE	Lo	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	49.0	101.0	156.0	198.0	277.0	354.0	432.0	502.0	572.0	640.0
NU	0.06	11.624	23.896	36.876	46.788	65.432	83.604	102.01	118.53	135.05	151.1
	0.0	15.0	32.0	49.0	68.0	108.0	152.0	196.0	238.0	276.0	323.0
30	0.06	3.6	7.612	11.624	16.108	25.548	35.932	46.316	56.228	65.196	76.288
	0.0	73.0	119.0	153.0	184.0	234.0	279.0	304.0	352.0	388.0	428.0
23	0.06	17.288	28.144	36.168	43.484	55.284	65.904	71.804	83.132	91.628	101.07

Valores corregidos para x

x =	0.1	0.2
	0.1	0.2

No. golpes  
56  
14

CALCULADOS

0.1	0.2	%COMPACT.
49.20	86.00	100.2
43.48	65.90	94.8

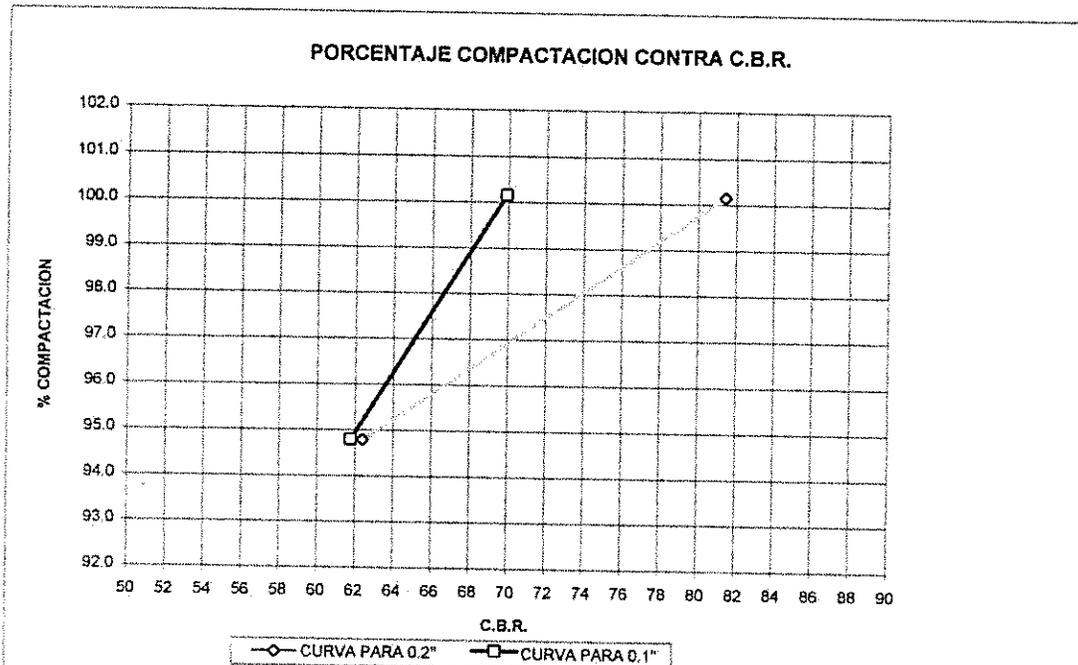
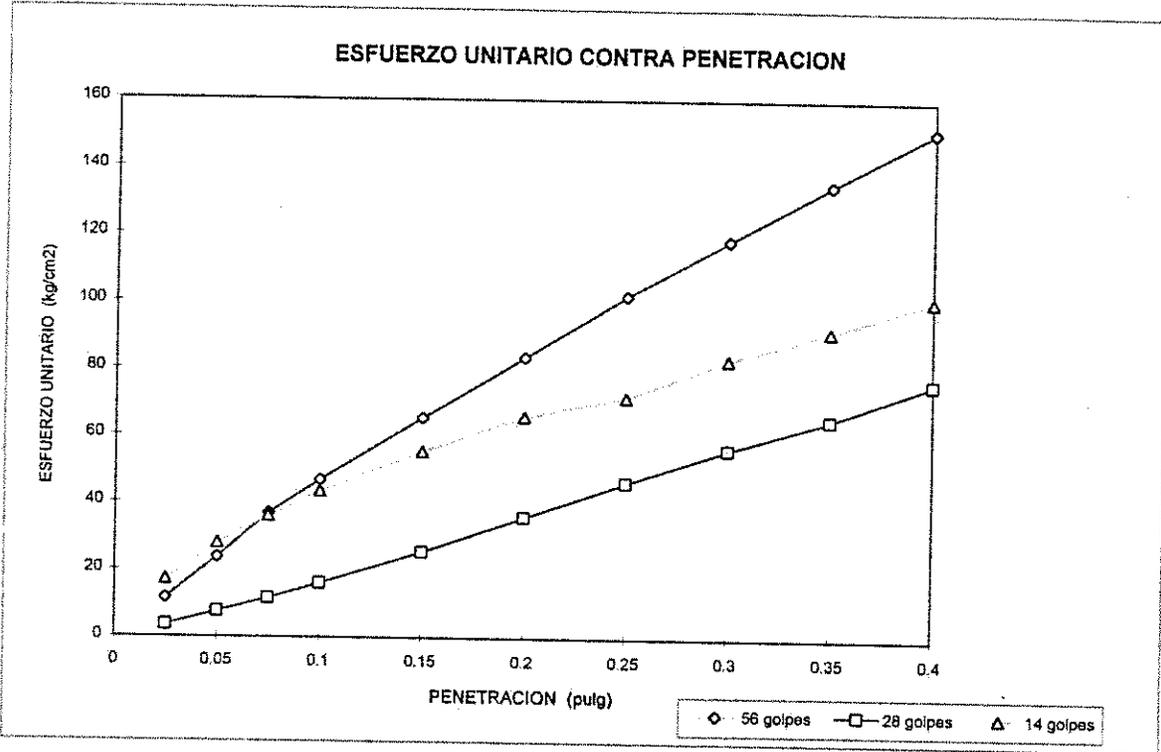
CORREGIDOS

0.1	0.2
69.89	81.44
61.76	62.41

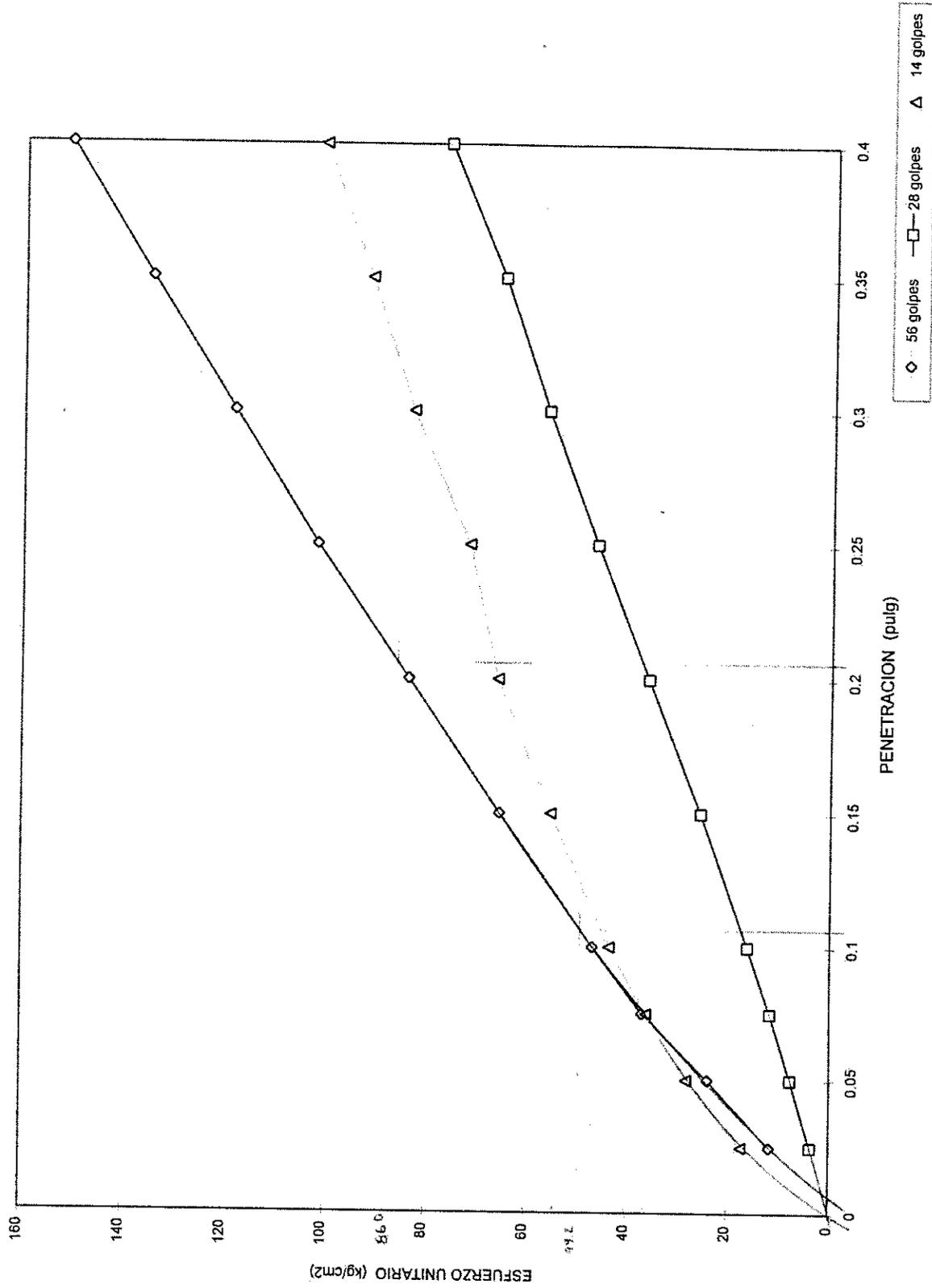
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: GRANULAR, COLOR GRIS OSCURO.  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 1 + 500  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: BASE



# ESFUERZO UNITARIO CONTRA PENETRACION



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

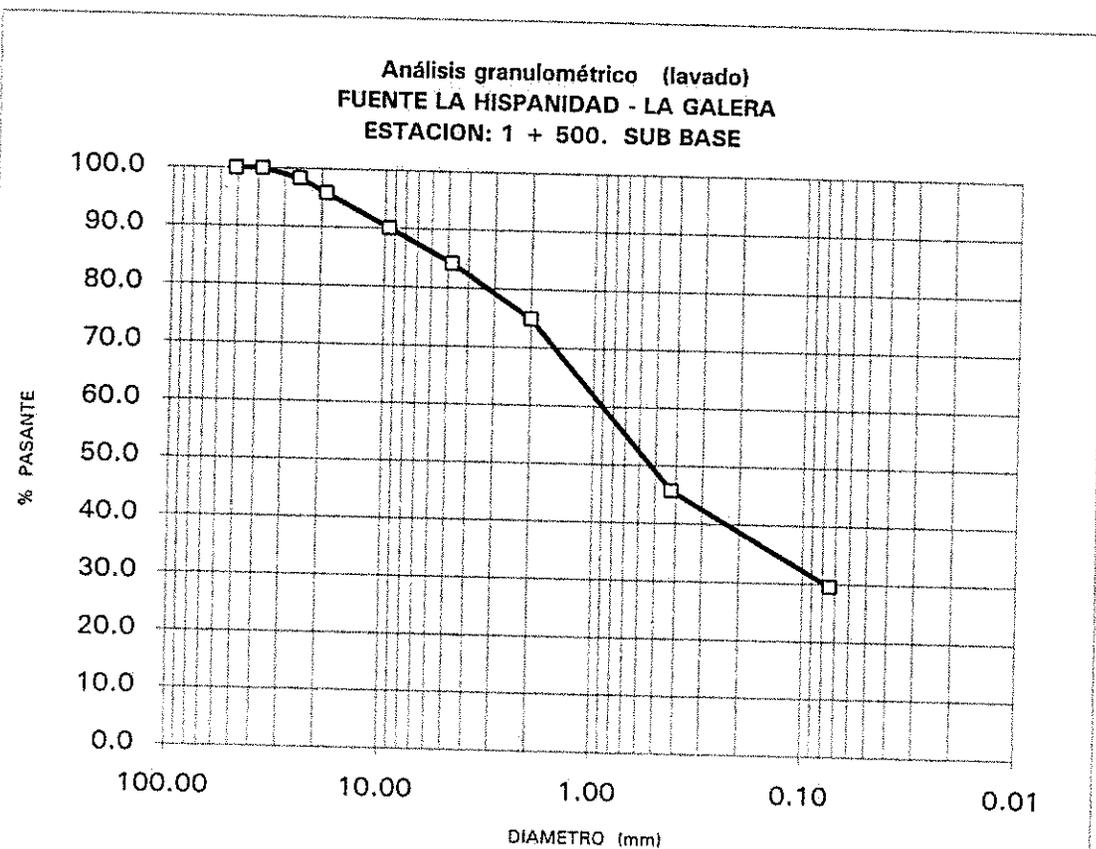
ANALISIS GRANULOMETRICO

FECHA: MARZO -1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 MUESTRA: SUB BASE  
 ESTACION: 1 + 500

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 9974.0 grs.      PESO FINAL: 7059.5 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
3"	0.0	0.0	0.0	100.0	100
2 1/2"	0.0	0.0	0.0	100.0	---
2"	0.0	0.0	0.0	100.0	---
1 1/2"	0.0	0.0	0.0	100.0	---
1"	162.0	1.6	1.6	98.4	---
3/4"	250.0	2.5	4.1	95.9	---
3/8"	580.0	5.8	9.9	90.1	---
#4	585.0	5.9	15.8	84.2	40-70
#10	922.0	9.2	25.1	74.9	---
#40	2919.0	29.3	54.3	45.7	10-50
#200	1610.0	16.1	70.5	29.5	0-15



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE COMPACTACION

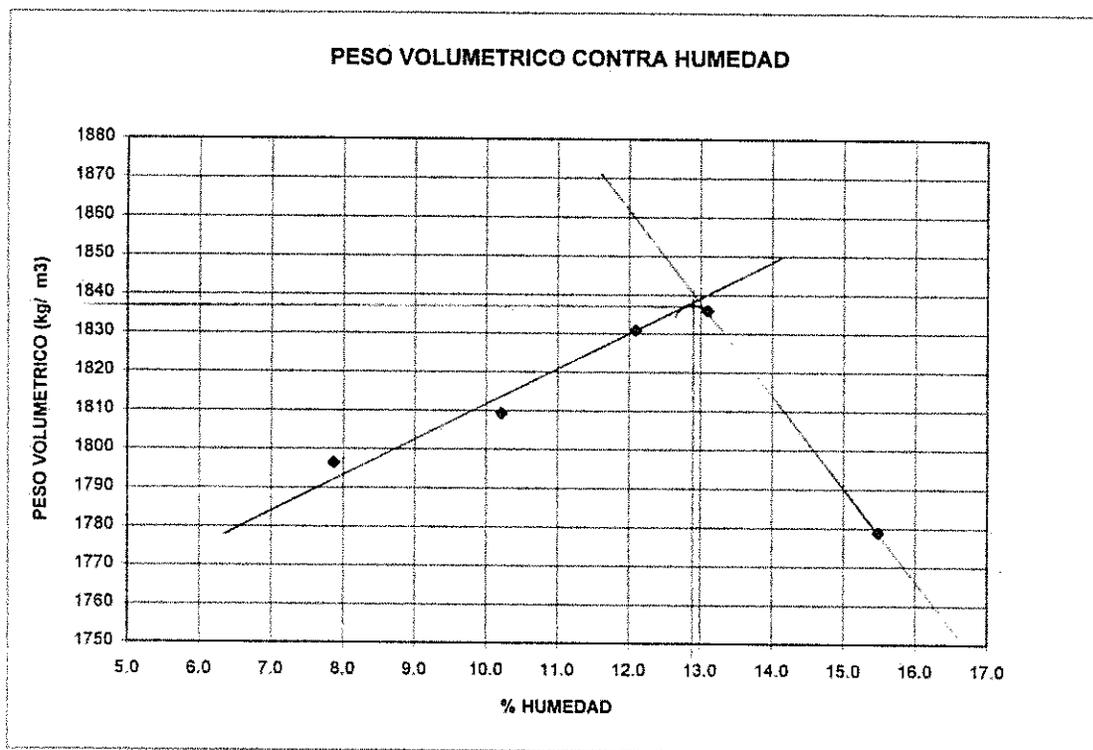
FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: LASTRE  
 LOCALIZACION: ESTACION 1 + 500      ESPESOR: 43.5 cm  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUB BASE  
 MUESTRA No:      PROFUNDIDAD:      HUÉCO:      No. DE IDENT.:

COMPACTACION

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	6153	6231	6210	6100	6208		
P molde	4270	4270	4270	4270	4270		
Ww	1883	1961	1940	1830	1938		
$\delta\omega$	1994	2077	2054	1938	2052		
$\delta s$	1809	1836	1779	1797	1831		

CONTENIDO DE HUMEDAD

No. CAPSULA	73	35	46	53	7
Ww + Wc	368.5	452.4	381.2	383.4	411.5
Ws + Wc	338.0	404.6	335.4	358.4	371.2
Ww	30.5	47.8	45.8	25.0	40.3
Wc	39.4	39.8	39.6	40.8	38.0
Ws	298.6	364.8	295.8	317.6	333.2
%W	10.2	13.1	15.5	7.9	12.1



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: LASTRE COLOR GRIS

MUESTRA No:

LOCALIZACION: ESTACION 1 + 500  
CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUB BASE

$\delta m = 1837$        $W_o = 12.9 \%$

COMPACTACION

GOLP.	MOLDE	$W_w + M$	$W_w$	$\delta m$	$\delta_s$	% C	CAP.	$W_w + C$	$W_s + C$	$W_c$	e	$W_w$	$W_s$	%W
		11620												
56	7	7377	4243	1998	1776	96.7	68	486.2	437.6	40.0		48.6	397.6	12.2
		11570												
28	9	7425	4145	1959	1740	94.7	64	423.7	381.6	38.8		42.1	342.8	12.3
		11180												
14	16	7195	3985	1883	1673	91.1	73	481.6	431.5	39.4		50.1	392.1	12.8
														12.5

EXPANSION

MOLDE	FECHA	HORA	$L_o$	LECTURA EXTENSOMETRO				% EXPANSION			
				1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D
7			328.0	329.0	330.0	330.0	330.0	0.3	0.6	0.6	0.6
9			327.0	329.0	330.0	330.0	330.0	0.6	0.9	0.9	0.9
16			300.0	302.0	303.0	304.0	304.0	0.7	1.0	1.3	1.3

ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION

MOLDE	$L_o$	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	23.0	60.0	104.0	158.0	258.0	350.0	427.0	492.0	550.0	588.0
7	0.06	5.488	14.22	24.604	37.348	60.948	82.66	100.83	116.17	129.86	138.83
	0.0	21.0	54.0	93.0	134.0	202.0	254.0	302.0	345.0	378.0	416.0
9	0.06	5.016	12.804	22.008	31.684	47.732	60.004	71.332	81.48	89.268	98.236
	0.0	27.0	49.0	67.0	80.0	99.0	117.0	136.0	153.0	171.0	187.0
16	0.06	6.432	11.624	15.872	18.94	23.424	27.672	32.156	36.168	40.416	44.192

Valores corregidos para x

x =	0.1	0.2
	0.1	0.2
	0.1	0.2

No. golpes

56  
28  
14

CALCULADOS

0.1	0.2	% COMPACT.
41.43	85.71	96.7
34.28	62.14	94.7
19.28	28.21	91.1

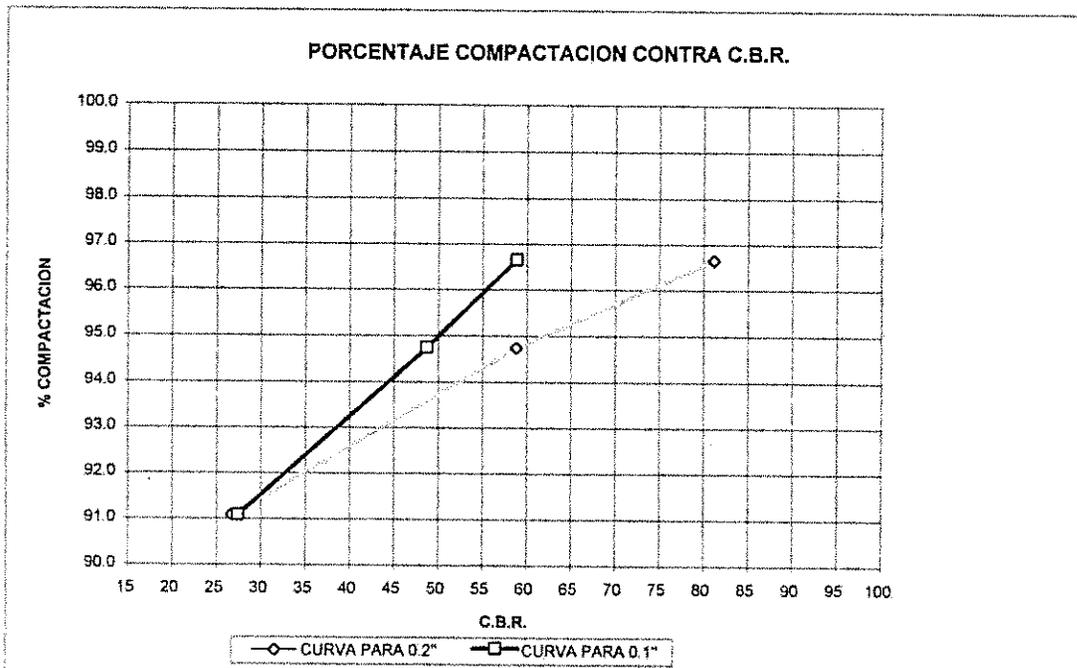
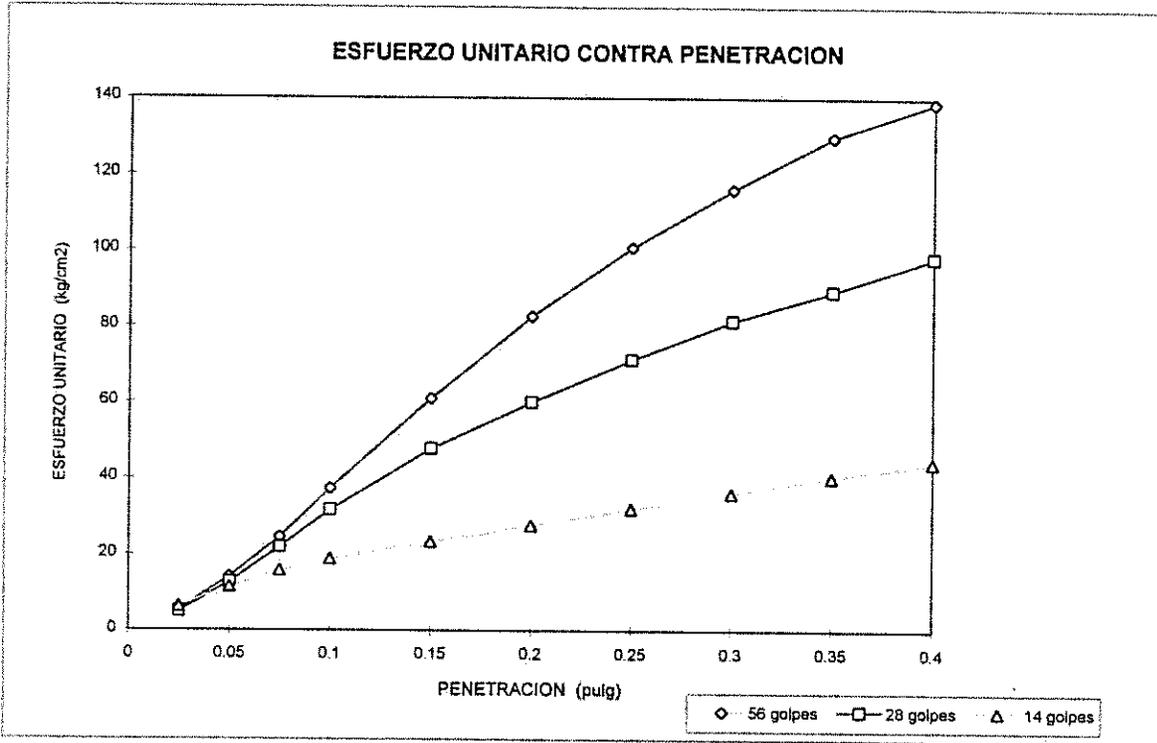
CORREGIDOS

0.1	0.2
58.85	81.16
48.69	58.84
27.39	26.71

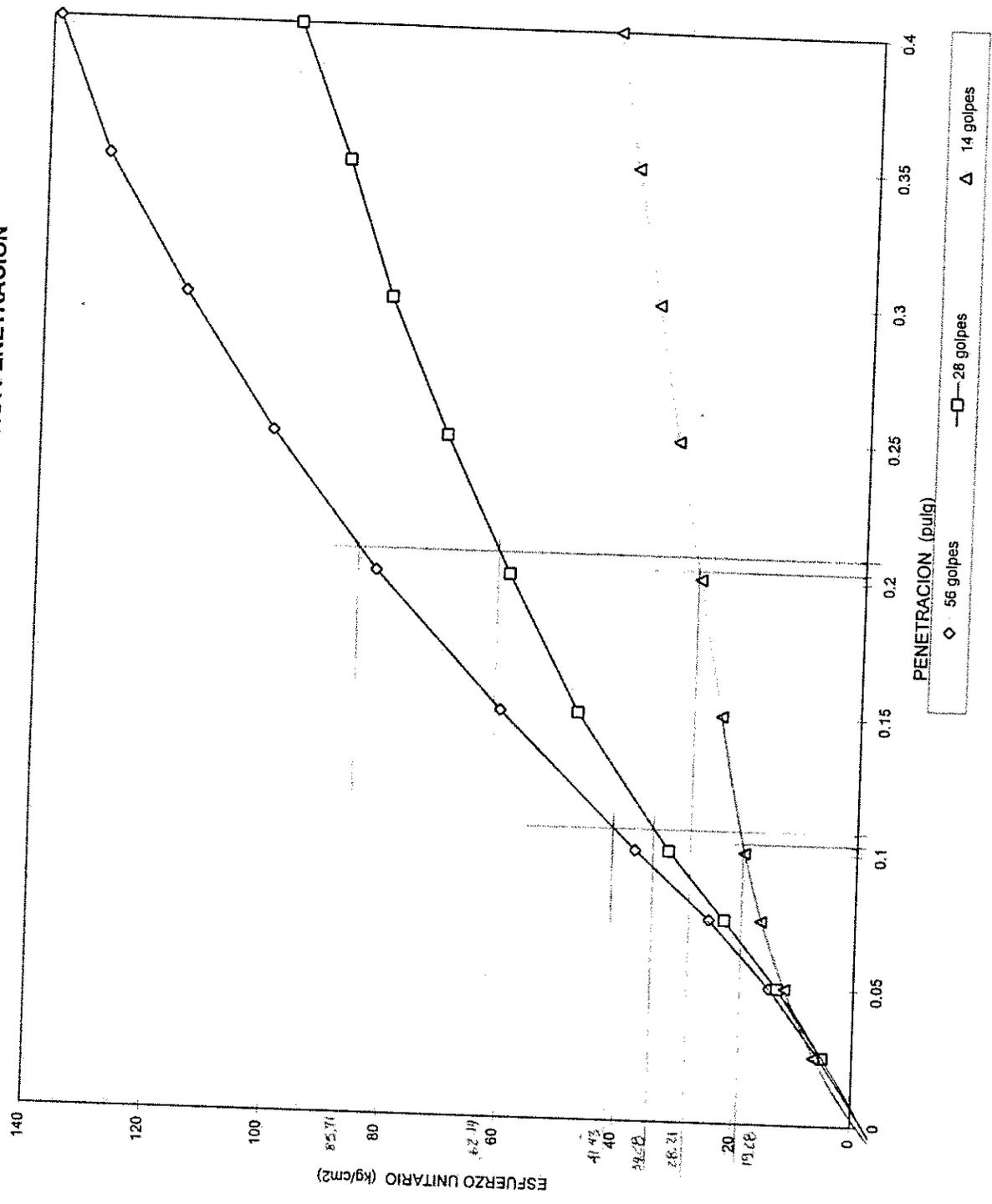
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: LASTRE COLOR GRIS  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 1 + 500  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUB BASE



# ESFUERZO UNITARIO CONTRA PENETRACION



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

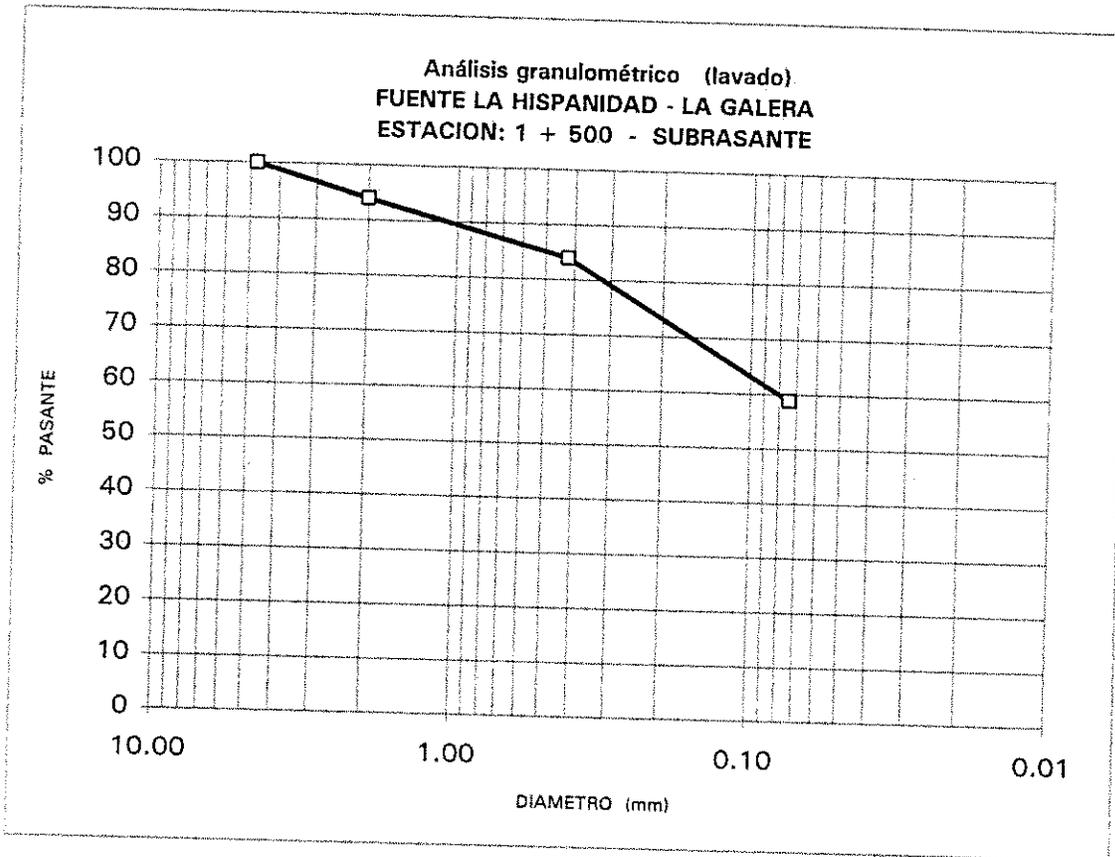
ANALISIS GRANULOMETRICO

FECHA: MARZO -1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
MUESTRA: SUBRASANTE  
ESTACION: 1 + 500

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 500.0 grs.      PESO FINAL: 206.8 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
#4	0	0.0	0.0	100.0	
#10	30.2	6.0	6.0	94.0	
#40	50.0	10.0	16.0	84.0	
#200	125.2	25.0	41.1	58.9	



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**LIMITES DE ATTERBERG**

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

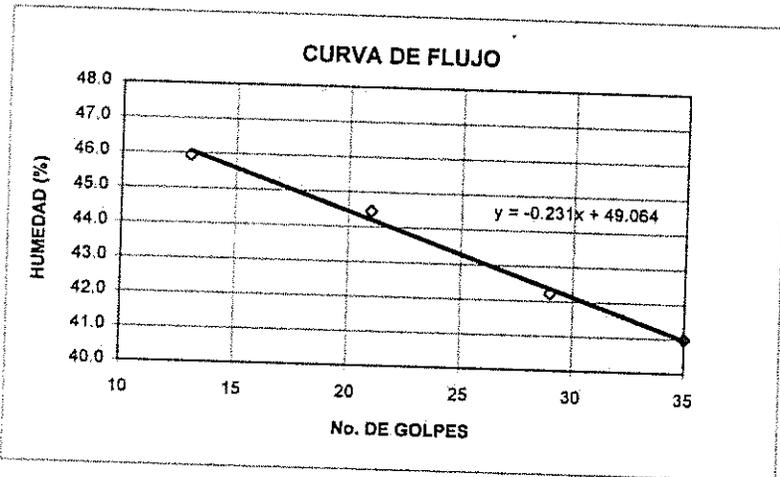
DESCRIPCION DE MATERIAL:  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 1 + 500  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUB RASANTE

**LIMITE LIQUIDO**

DETERMINACION No.	1	2	3	4	5
No. DE GOLPES	35	29	21	13	
Wc + Ww (gr.)	31.26	30.49	37.14	31.49	
Wc + Ws (gr.)	27.6	26.93	32.92	27.47	
Ww	3.657	3.568	4.226	4.022	
Wc	18.68	18.48	23.41	18.71	
Ws	8.921	8.45	9.506	8.754	
% W	41.0	42.2	44.5	45.9	

**LIMITE PLASTICO**

DETERMINACION No.	1	2	3
RECIPIENTE No.	19	13	22
Wc + Ww (gr.)	9.291	9.114	9.633
Wc + Ws (gr.)	8.785	8.62	9.088
Ww	0.506	0.494	0.545
Wc	6.899	6.797	7.145
Ws	1.886	1.823	1.943
% W	26.8	27.1	28.0
PROMEDIO			27.3



**RESUMEN**

LIMITE LIQUIDO	43.3
LIMITE PLASTICO	27.3
INDICE DE PLASTICIDAD	16.0

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**PRUEBA DE COMPACTACION**

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

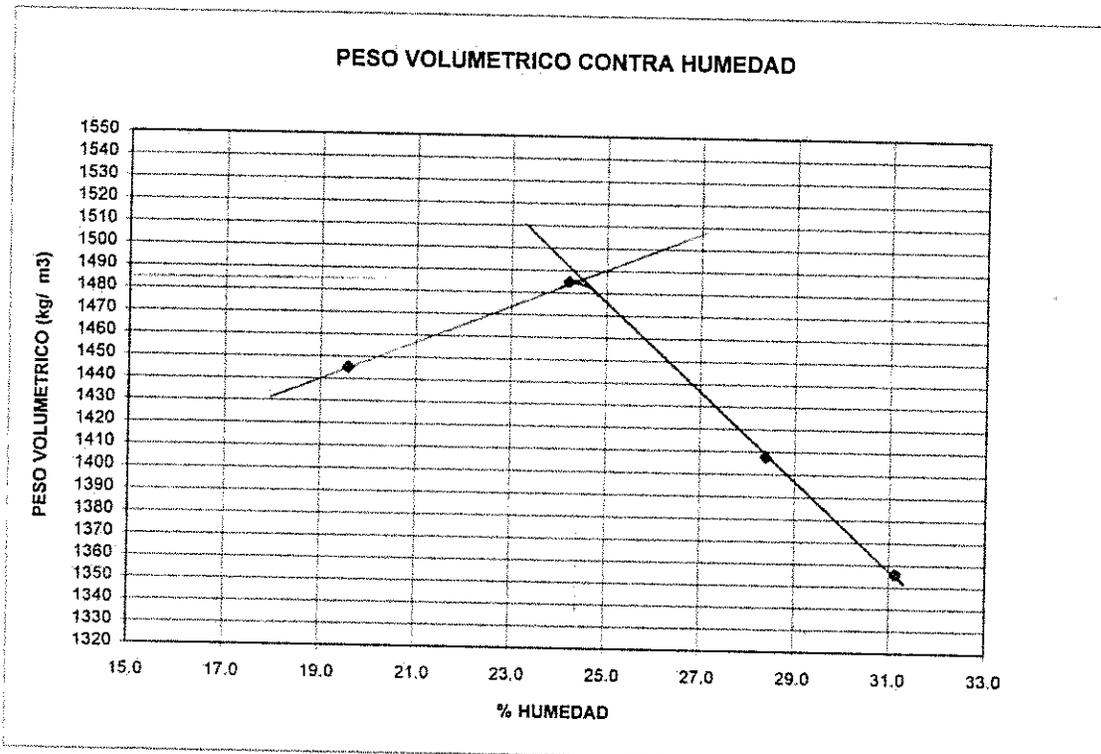
DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO - COLOR CAFE  
 LOCALIZACION: ESTACION 1+550  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE  
 MUESTRA No: PROFUNDIDAD: HUECO: No. DE IDENT.:

**COMPACTACION**

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	5900	6010	5975	5947			
P molde	4268	4268	4268	4268			
Ww	1632	1742	1707	1679			
$\bar{\omega}$	1728	1845	1808	1778			
$\bar{\delta}$	1445	1485	1408	1356			

**CONTENIDO DE HUMEDAD**

No. CAPSULA	59	58	11	18
Ww + Wc	350.5	387.0	438.5	466.3
Ws + Wc	299.5	319.3	350.2	365.2
Ww	51.0	67.7	88.3	101.1
Wc	39.1	39.7	39.2	40.4
Ws	260.4	279.6	311.0	324.8
%W	19.6	24.2	28.4	31.1



$\rho_{max} = 1485$   
 $W_{opt} = 24.3\%$

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO - COLOR CAFE OSCURO  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 1 + 550  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE

$\delta m = 1485$        $W_o = 24.2 \%$

COMPACTACION

GOLPES	MOLDE	$W_w + M$	$W_w$	$\delta m$	$\delta_s$	% C	CAP.	$W_w + C$	$W_s + C$	$W_c$	e	$W_w$	$W_s$	%W
		11140												
56	36	7180	3960	1865	1455	98.0	3-1	499.9	422.5	125.7		77.4	296.8	26.1
		11150												
28	32	7238	3912	1848	1443	97.1	8-9	464.1	389.7	123.4		74.4	266.3	27.9
		11050												
14	13	7235	3815	1803	1407	94.7	37	487.8	408.7	129.4		79.1	279.3	28.3
														28.1

EXPANSION

MOLDE	FECHA	HORA	LECTURA EXTENSOMETRO					% EXPANSION					
			$L_o$	1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D		
36			344.0	---	---	346.0	347.0			0.6	0.9		
32			192.0	---	---	195.0	196.0			1.6	2.1		
13			296.0	---	---	298.0	299.0			0.7	1.0		

ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION

MOLDE	$L_o$	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	3.0	5.5	7.5	10.0	15.0	20.0	25.0	28.0	31.0	36.0
36	0.06	0.768	1.358	1.83	2.42	3.6	4.78	5.96	6.668	7.376	8.556
	0.0	2.0	4.0	6.0	8.0	12.0	15.5	18.0	21.0	23.0	26.0
32	0.06	0.532	1.004	1.476	1.948	2.892	3.718	4.308	5.016	5.488	6.196
	0.0	2.5	5.0	7.0	9.5	13.5	17.0	20.5	23.0	25.5	27.0
13	0.06	0.65	1.24	1.712	2.302	3.246	4.072	4.898	5.488	6.078	6.432

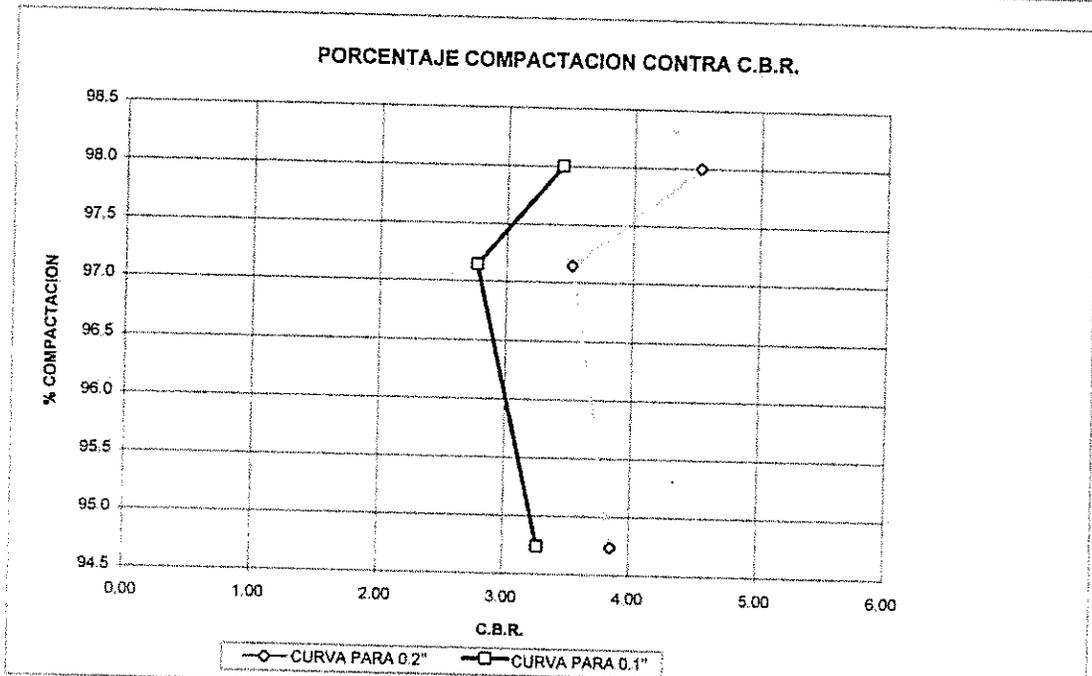
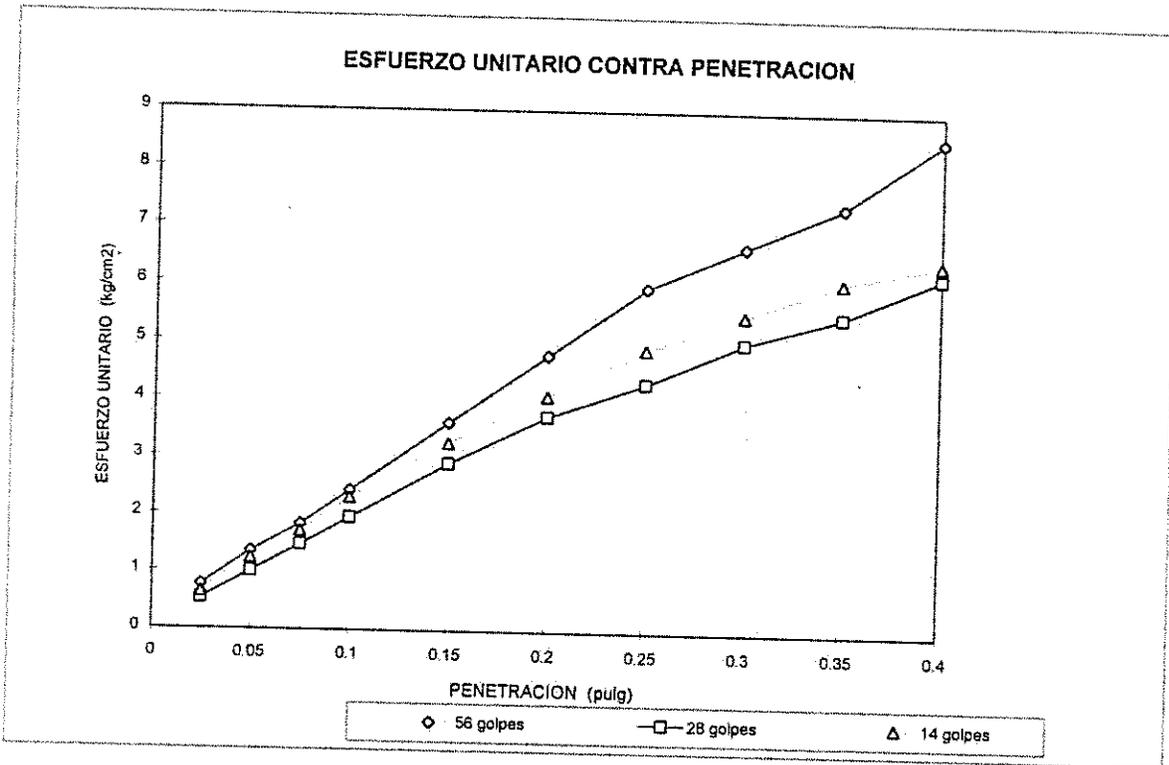
Valores corregidos para x

x =	Valores corregidos para x		No. golpes	CALCULADOS			CORREGIDOS	
	0.1	0.2		0.1	0.2	% COMPACT.	0.1	0.2
	0.1	0.2	56	2.42	4.78	98.0	3.44	4.53
	0.1	0.2	28	1.95	3.72	97.1	2.77	3.52
	0.1	0.2	14	2.31	4.07	94.7	3.27	3.86

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO - COLOR CAFE OSCURO  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 1 + 550  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

ANALISIS GRANULOMETRICO

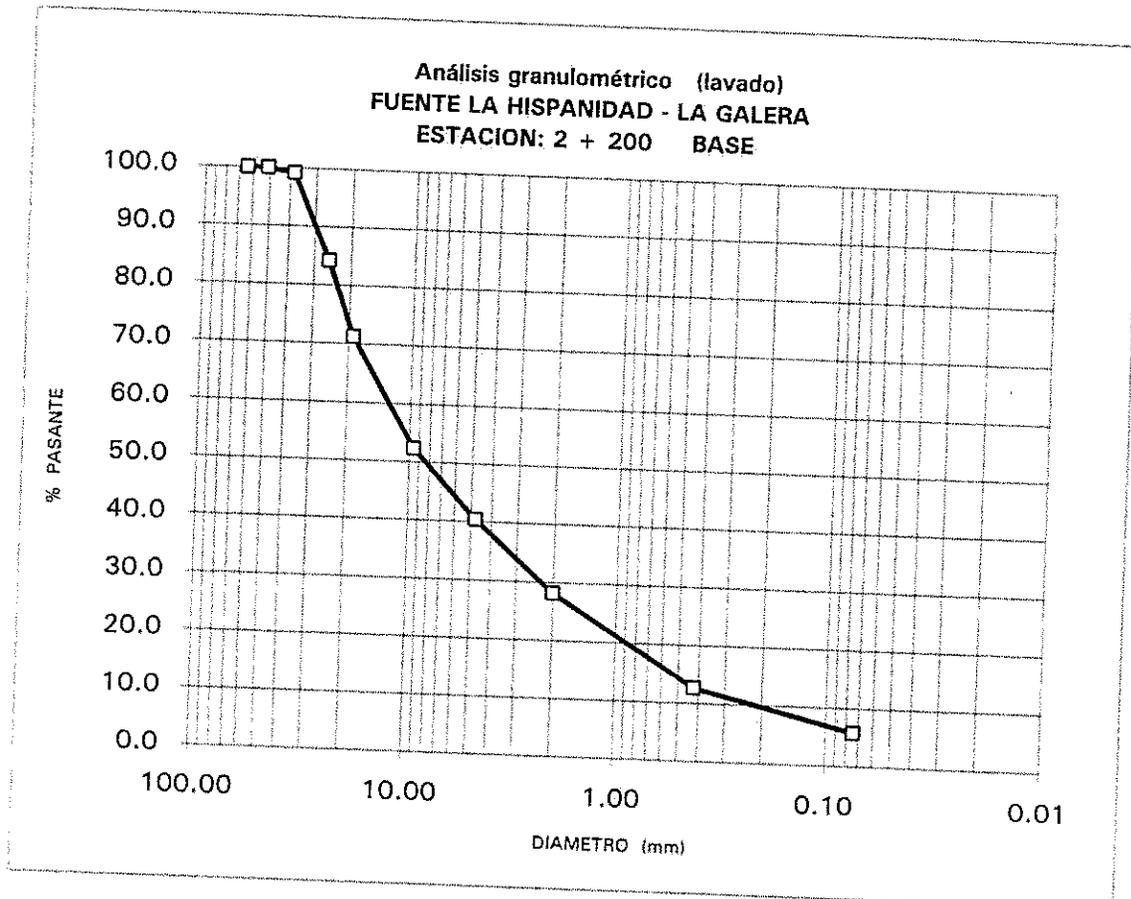
FECHA: MARZO -1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

MUESTRA: BASE  
 ESTACION: 2 + 200

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 12067.0 grs.      PESO FINAL: 11374.0 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
2 1/2"	0.0	0.0	0.0	100.0	
2"	0.0	0.0	0.0	100.0	100
1 1/2"	97.0	0.8	0.8	99.2	90-100
1"	1813.0	15.0	15.8	84.2	---
3/4"	1556.0	12.9	28.7	71.3	55-85
3/8"	2285.0	18.9	47.7	52.3	---
#4	1439.0	11.9	59.6	40.4	30-50
#10	1474.0	12.2	71.8	28.2	---
#40	1878.0	15.6	87.4	12.6	10-25
#200	830.0	6.9	94.2	5.8	2-9



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE COMPACTACION

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

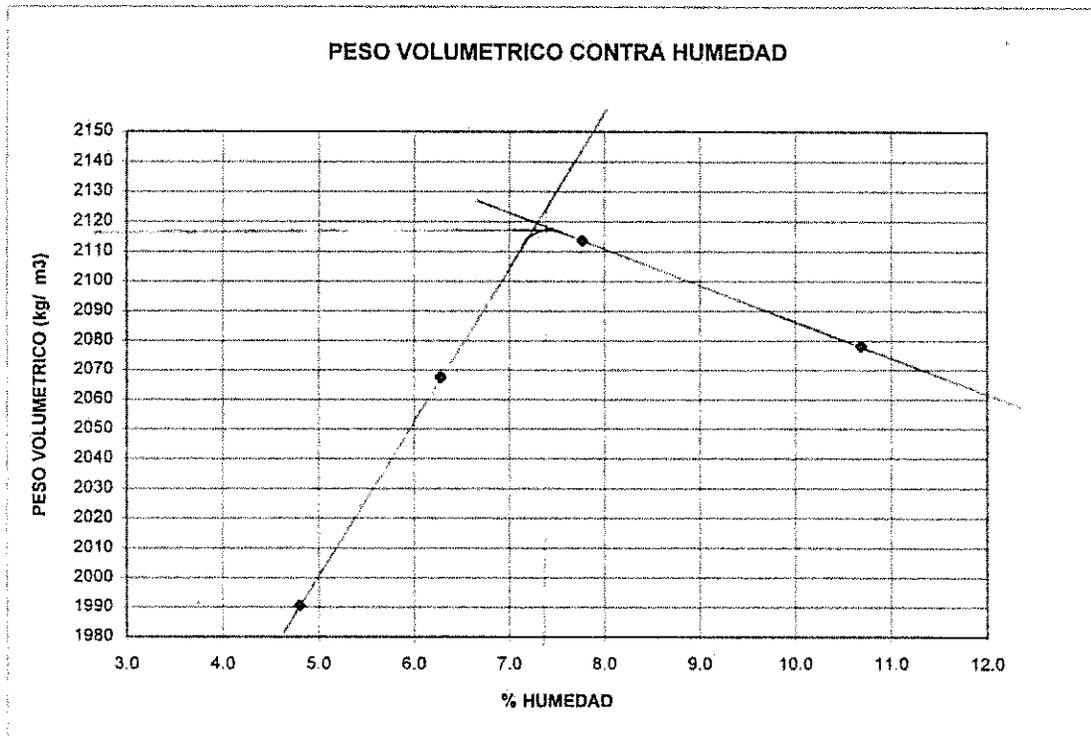
DESCRIPCION DE MATERIAL: GRANULAR  
LOCALIZACION: ESTACION 2 + 000  
CARACTERIZACION DE MUESTRA: BASE  
MUESTRA No: PROFUNDIDAD: HUECO: No. DE IDENT.:

COMPACTACION

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	6240	6345	6421	6442			
P molde	4270	4270	4270	4270			
Ww	1970	2075	2151	2172			
$\delta_w$	2086	2197	2278	2300			
$\delta_s$	1991	2068	2114	2078			

CONTENIDO DE HUMEDAD

No. CAPSULA	46	7	18-A	53
Ww + Wc	469.3	412.1	462.7	489.3
Ws + Wc	449.6	390.0	432.2	446.0
Ww	19.7	22.1	30.5	43.3
Wc	39.6	38.0	39.5	40.8
Ws	410.0	352.0	392.7	405.2
%W	4.8	6.3	7.8	10.7



$\rho_{max}$ : 2117  
 $w_{opt}$ : 7.4%

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

**PRUEBA DE COMPACTACION**

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL:

LOCALIZACION: ESTACION 2 + 000

CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUB BASE

MUESTRA No:

PROFUNDIDAD:

ESPESOR:

HUECO:

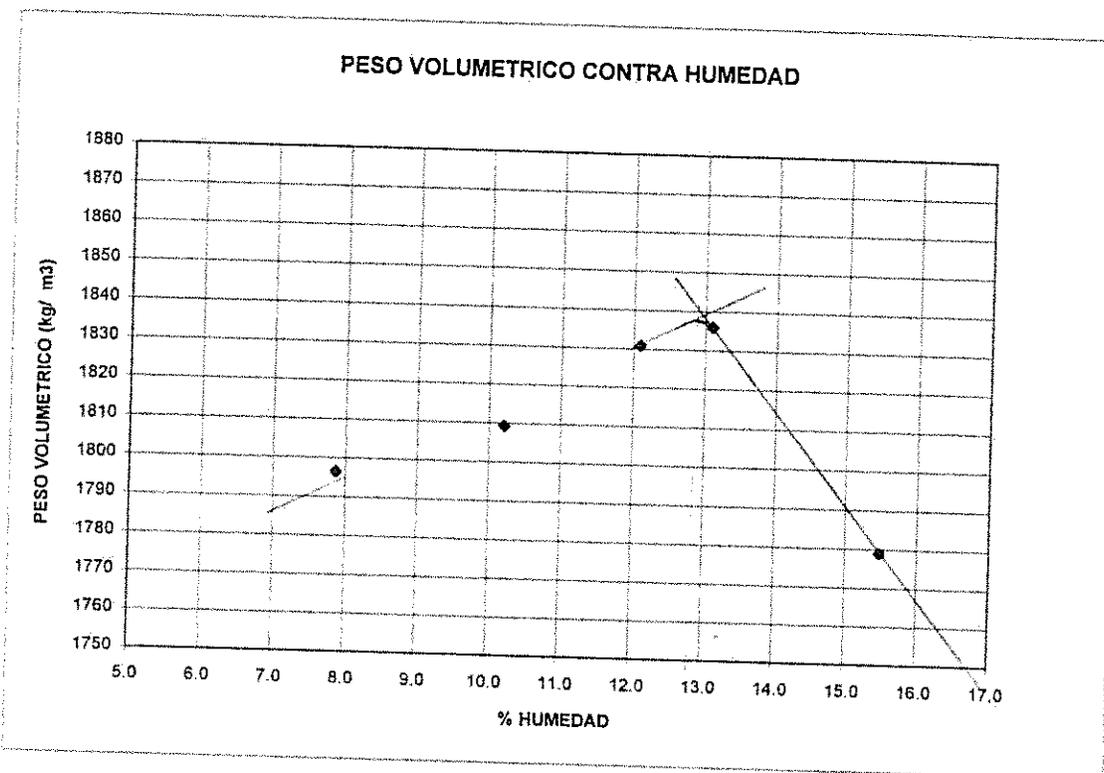
Nº. DE IDENT.:

**COMPACTACION**

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	6153	6231	6210	6100	6208		
P molde	4270	4270	4270	4270	4270		
Ww	1883	1961	1940	1830	1938		
$\delta_w$	1994	2077	2054	1938	2052		
$\delta_s$	1809	1836	1779	1797	1831		

CONTENIDO DE HUMEDAD

No. CAPSULA	73	35	46	53	7
Ww + Wc	368.5	452.4	381.2	383.4	411.5
Ws + Wc	338.0	404.6	335.4	358.4	371.2
Ww	30.5	47.8	45.8	25.0	40.3
Wc	39.4	39.8	39.6	40.8	38.0
Ws	298.6	364.8	295.8	317.6	333.2
%W	10.2	13.1	15.5	7.9	12.1



$\delta_{max}$  1837  
 $w_{opt}$  12.9%

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA            MARZO 1995  
PROYECTO       FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL:

MUESTRA No:

LOCALIZACION:            ESTACION 2 +000

CARACTERIZACION DE MUESTRA:

SUB BASE

$\delta m = 1837$        $W_o = 12.9 \%$

COMPACTACION

GOLP.	MOLDE	Ww + M	Ww	$\delta m$	$\delta s$	% C	CAP.	Ww + C	Ws + C	Wc	e	Ww	Ws	%W
		11620												
56	7	7377	4243	1998	1776	96.7	68	486.2	437.6	40.0		48.6	397.6	12.2
		11570												
28	9	7425	4145	1959	1740	94.7	64	423.7	381.6	38.8		42.1	342.8	12.3
		11180												
14	16	7195	3985	1883	1673	91.1	73	481.6	431.5	39.4		50.1	392.1	12.8
														12.5

EXPANSION

MOLDE	FECHA	HORA	LECTURA				EXTENSOMETRO				% EXPANSION				
			Lo	1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D
7			328.0	329.0	330.0	330.0	330.0	330.0	330.0	330.0	0.3	0.6	0.6	0.6	0.6
9			327.0	329.0	330.0	330.0	330.0	330.0	330.0	330.0	0.6	0.9	0.9	0.9	0.9
16			300.0	302.0	303.0	304.0	304.0	304.0	304.0	304.0	0.7	1.0	1.3	1.3	1.3

ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION

MOLDE	Lo	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	23.0	60.0	104.0	158.0	258.0	350.0	427.0	492.0	550.0	588.0
7	0.06	5.488	14.22	24.604	37.348	60.948	82.66	100.83	116.17	129.86	138.83
	0.0	21.0	54.0	93.0	134.0	202.0	254.0	302.0	345.0	378.0	416.0
9	0.06	5.016	12.804	22.008	31.684	47.732	60.004	71.332	81.48	89.268	98.236
	0.0	27.0	49.0	67.0	80.0	99.0	117.0	136.0	153.0	171.0	187.0
16	0.06	6.432	11.624	15.872	18.94	23.424	27.672	32.156	36.168	40.416	44.192

Valores corregidos para x.

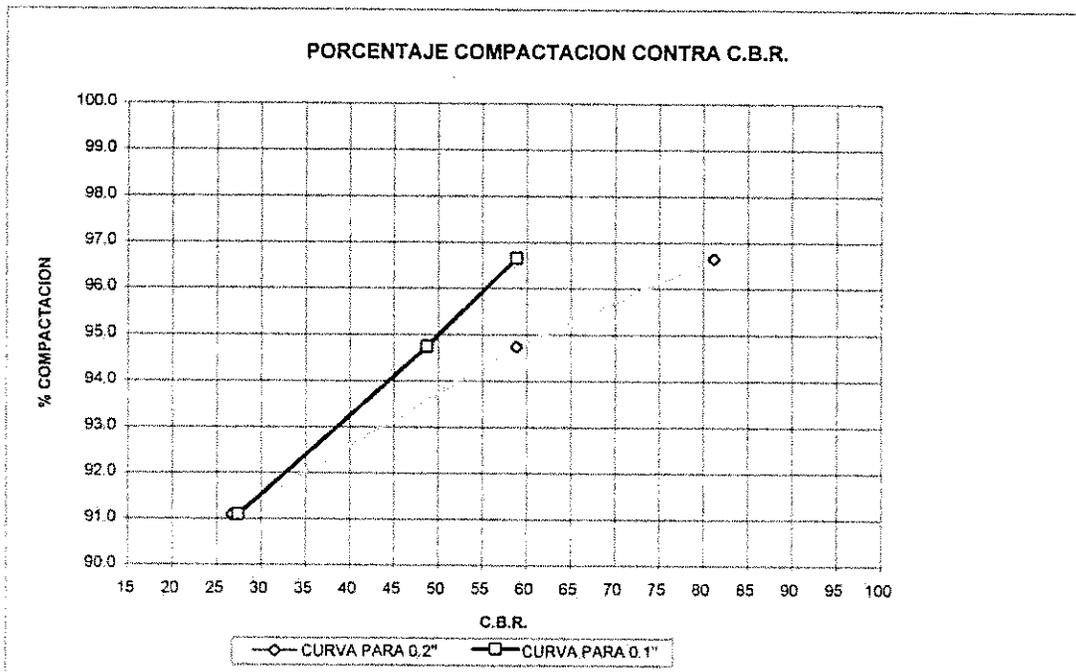
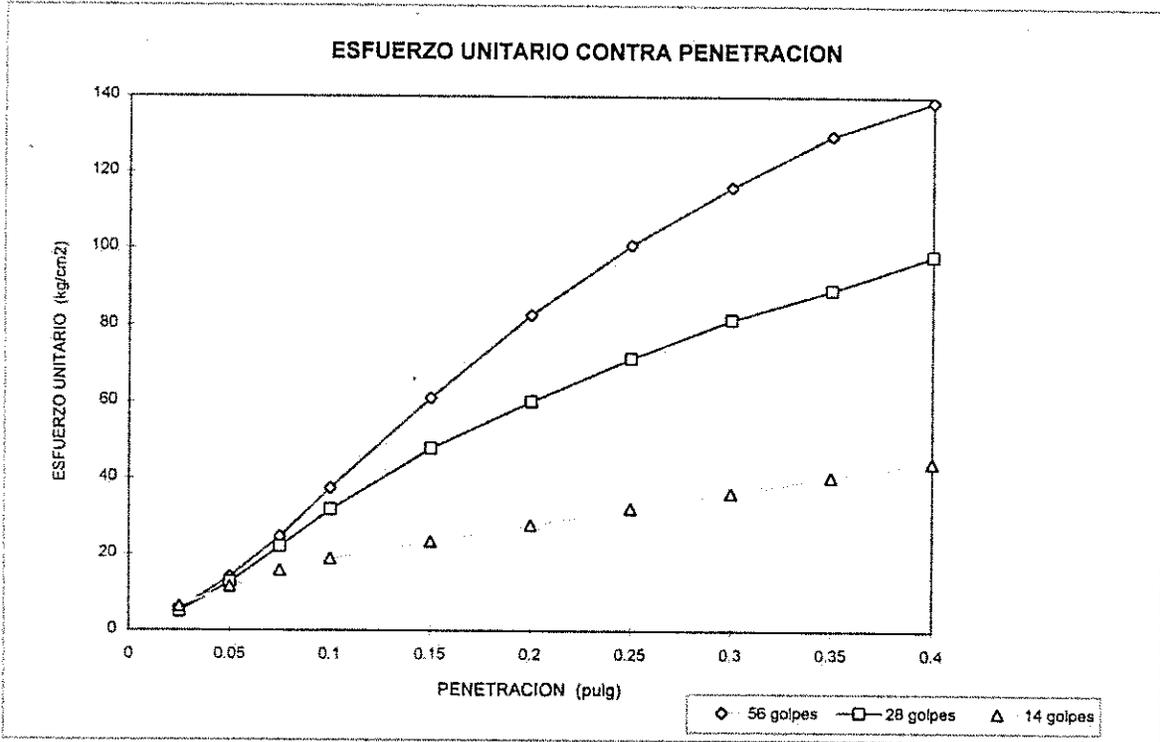
x =	Valores corregidos para x.		No. golpes	CALCULADOS			CORREGIDOS	
	0.1	0.2		0.1	0.2	% COMPACT.	0.1	0.2
	0.1	0.2	56	41.43	85.71	96.7	58.85	81.16
	0.1	0.2	28	34.28	62.14	94.7	48.69	58.84
	0.1	0.2	14	19.28	28.21	91.1	27.39	26.71

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL:  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 2 +000  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUB BASE



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERÍSTICAS DE LOS AGREGADOS

ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO

FECHA MARZO -1995

PROYECTO FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

MUESTRA: SUBRASANTE

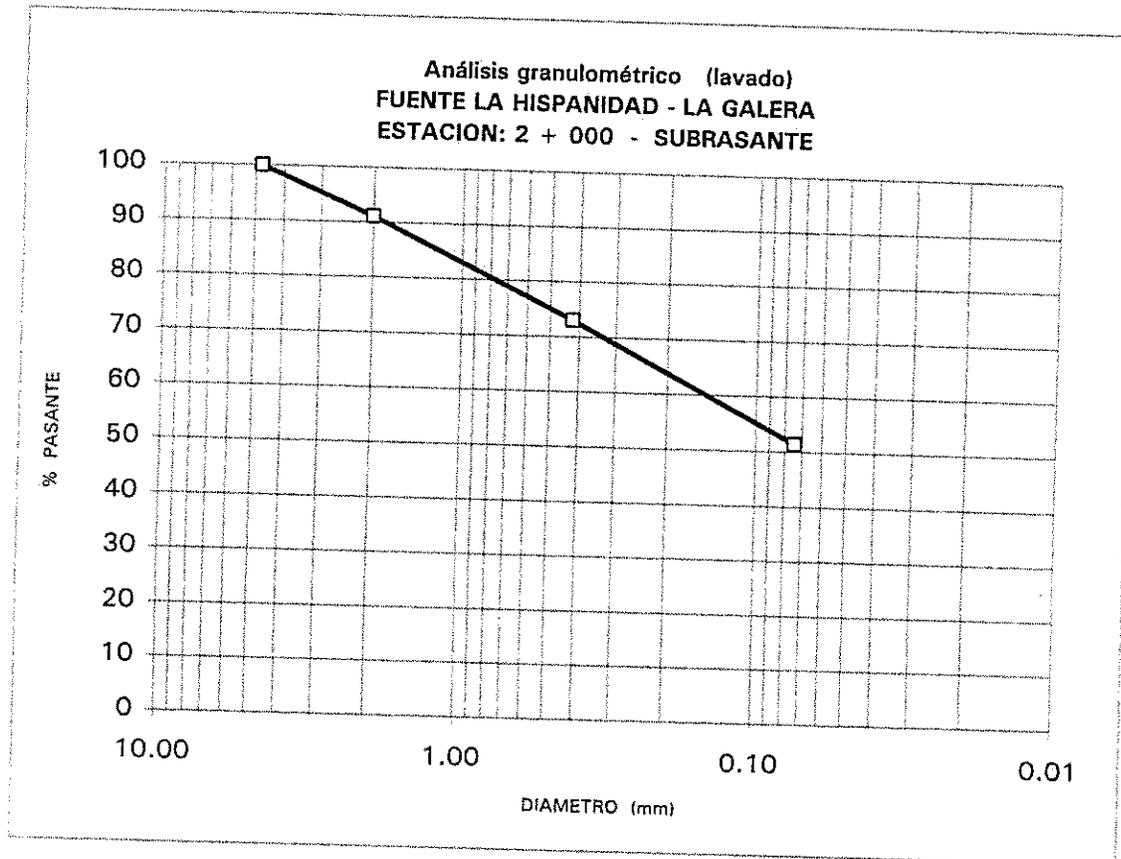
ESTACION: 2 + 000

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 450.0 grs.

PESO FINAL: 220.5 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
#4	0	0.0	0.0	100.0	
#10	40.0	8.9	8.9	91.1	
#40	81.5	18.1	27.0	73.0	
#200	97.0	21.6	48.6	51.4	



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**LIMITES DE ATTERBERG**

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL:  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 2 + 000  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUB RASANTE

**LIMITE LIQUIDO**

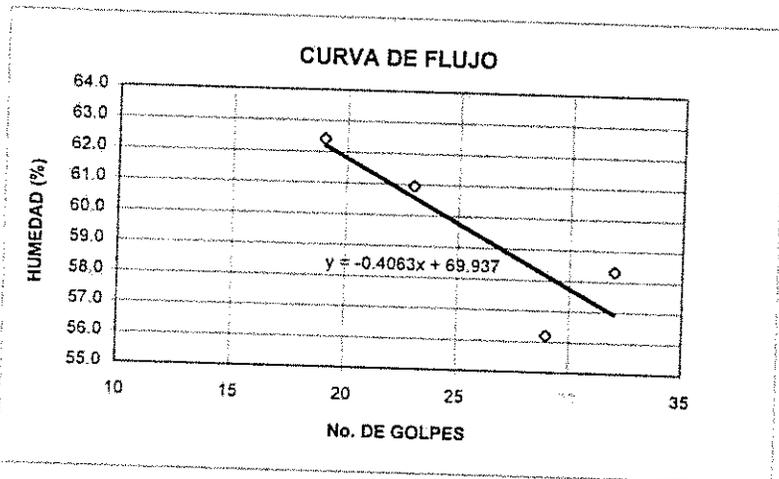
DETERMINACION No.	1	2	3	4	5
No. DE GOLPES	32	29	23	19	
Wc + Ww (gr.)	34.32	29.33	29.98	30.35	
Wc + Ws (gr.)	30.29	25.32	25.72	25.87	
Ww	4.027	4.012	4.268	4.486	
Wc	23.39	18.18	18.71	18.68	
Ws	6.904	7.139	7.002	7.187	
% W	58.3	56.2	61.0	62.4	

**LIMITE PLASTICO**

DETERMINACION No.	1	2	3
RECIPIENTE No.	36	37	55
Wc + Ww (gr.)	11.9	11.4	13.35
Wc + Ws (gr.)	11.34	10.9	12.85
Ww	0.56	0.502	0.506
Wc	9.344	9.085	11.06
Ws	1.995	1.812	1.786
% W	28.1	27.7	28.3
PROMEDIO			28.0

**RESUMEN**

LIMITE LIQUIDO	59.8
LIMITE PLASTICO	28.0
INDICE DE PLASTICIDAD	31.7



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE COMPACTACION

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: ARCILLOSO - COLOR CAFE VETEADO CON NEGRO  
LOCALIZACION: ESTACION 2 + 000  
CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE  
MUESTRA No: PROFUNDIDAD: HUECO: No. DE IDENT.:

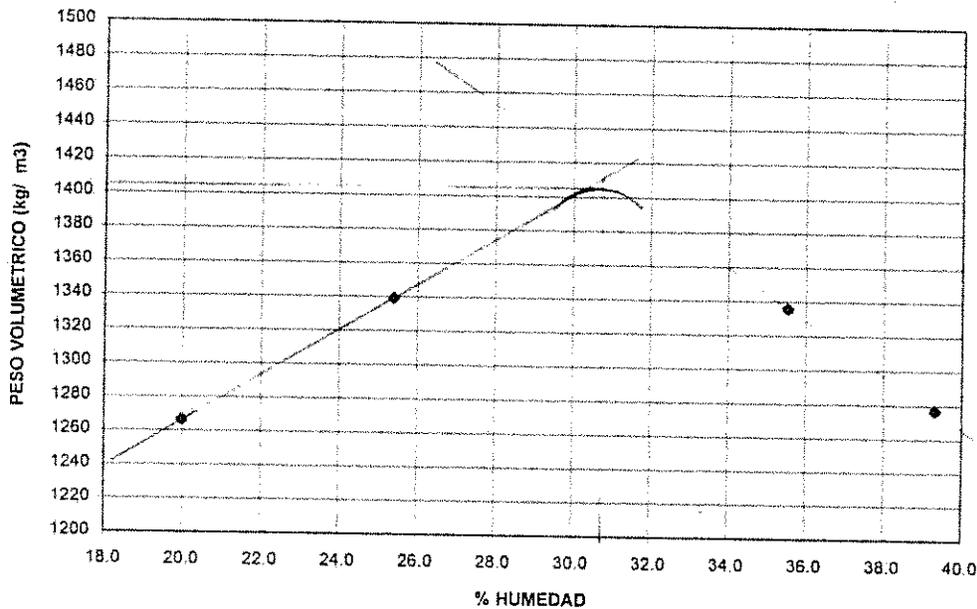
COMPACTACION

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	5615	5766	5890	5860	5790		
P molde	4180	4180	4180	4180	4180		
Ww	1435	1586	1710	1680	1610		
$\delta_w$	1520	1680	1811	1779	1705		
$\delta$	1267	1339	1336	1277	1253		

CONTENIDO DE HUMEDAD

No. CAPSULA	53	71	61	80	2
Ww + Wc	377.6	380.0	382	388.0	386.0
Ws + Wc	332.2	325.1	315.3	311.9	315.1
Ww	45.4	54.9	66.7	76.1	70.9
Wc	105.0	109.0	127.6	118.4	118.5
Ws	227.2	216.1	187.7	193.5	196.6
%W	20.0	25.4	35.5	39.3	36.1

PESO VOLUMETRICO CONTRA HUMEDAD



$P_{max} = 1406$   
 $w_{opt} = 35.5\%$

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: ARCILLOSO - COLOR CAFE VETEADO CON NEGRO

MUESTRA No: ESTACION 2 + 000  
LOCALIZACION: SUBRASANTE

$\delta m = 1406$        $W_o = 30.8 \%$

COMPACTACION

GOLP.	MOLDE	Ww + M	Ww	$\delta m$	$\delta s$	% C	CAP.	Ww + C	Ws + C	Wc	e	Ww	Ws	%W
		11204												
56	33	7215	3989	1878	1425	101.3	4-1	339.1	290.6	129.6		48.5	161.0	30.1
		11215												
28	5	7302	3913	1849	1403	99.8	X-3	359.6	304.7	128.0		54.9	176.7	31.1
		10870												
14	2	7131	3739	1767	1340	95.3	55	338.0	284.8	121.5		53.2	163.3	32.6
														31.8

EXPANSION

MOLDE	FECHA	HORA	LECTURA				EXTENSOMETRO				% EXPANSION			
			Lo	1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D			
33			292.0	300.0	303.0	305.0	306.0	2.7	3.8	4.5	4.8			
5			351.0	354.0	356.0	357.0	359.0	0.9	1.4	1.7	2.3			
2			235.0	238.0	241.0	243.0	243.0	1.3	2.6	3.4	3.4			

ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION

MOLDE	Lo	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	2.0	4.0	6.0	8.0	13.0	18.0	23.0	28.0	30.0	36.0
33	0.06	0.532	1.004	1.476	1.948	3.128	4.308	5.488	6.668	7.14	8.556
	0.0	6.0	13.0	19.0	26.0	36.0	46.0	54.0	61.0	68.0	74.0
5	0.06	1.476	3.128	4.544	6.196	8.556	10.916	12.804	14.456	16.108	17.524
	0.0	9.5	14.0	20.0	25.0	32.5	38.5	44.0	49.0	54.0	59.0
2	0.06	2.302	3.364	4.78	5.96	7.73	9.146	10.444	11.624	12.804	13.984

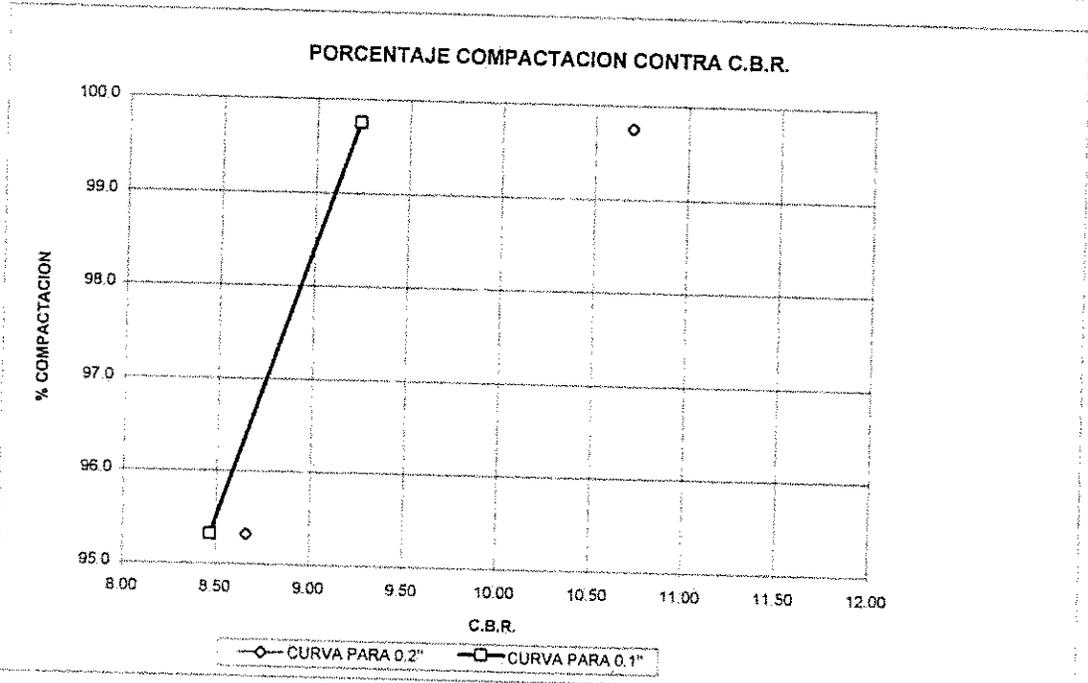
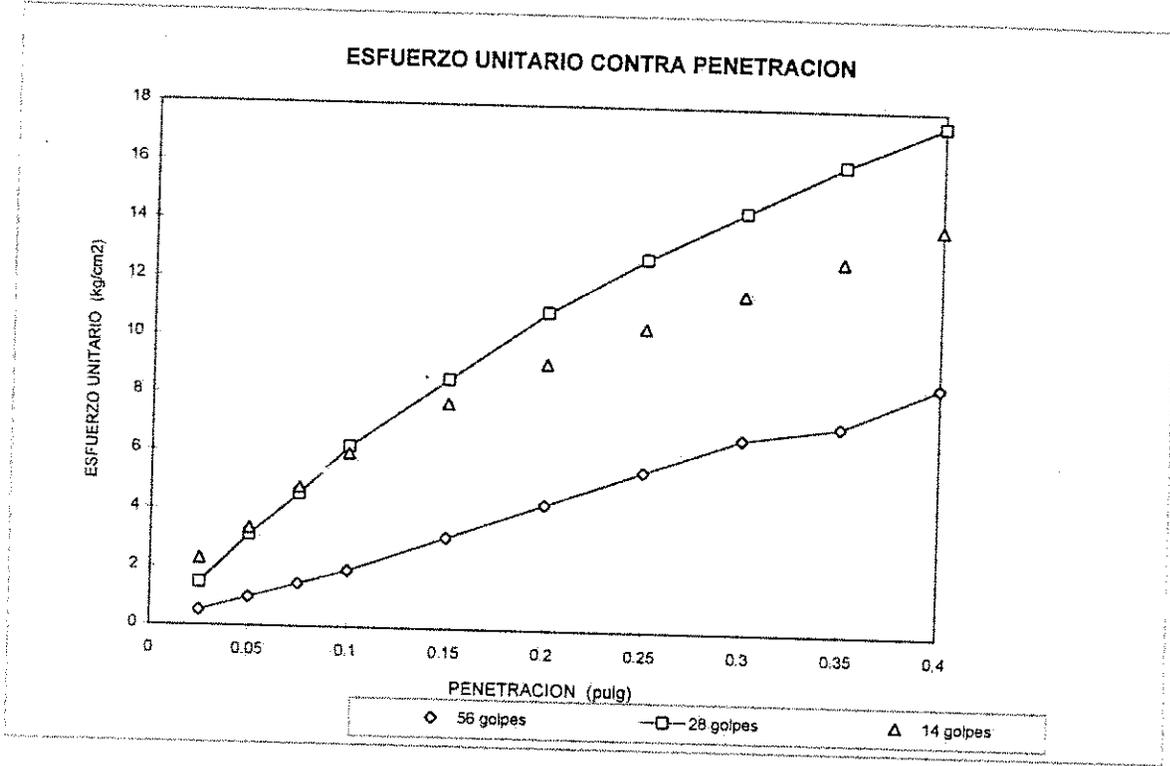
Valores corregidos para x

x =			No. golpes	CALCULADOS			CORREGIDOS	
	0.1	0.2		0.1	0.2	%COMPACT.	0.1	0.2
	0.1	0.2	56	0.00	0.00	101.3	0.00	0.00
	0.1	0.2	28	6.50	11.30	99.8	9.23	10.70
	0.1	0.2	14	5.96	9.15	95.3	8.47	8.66

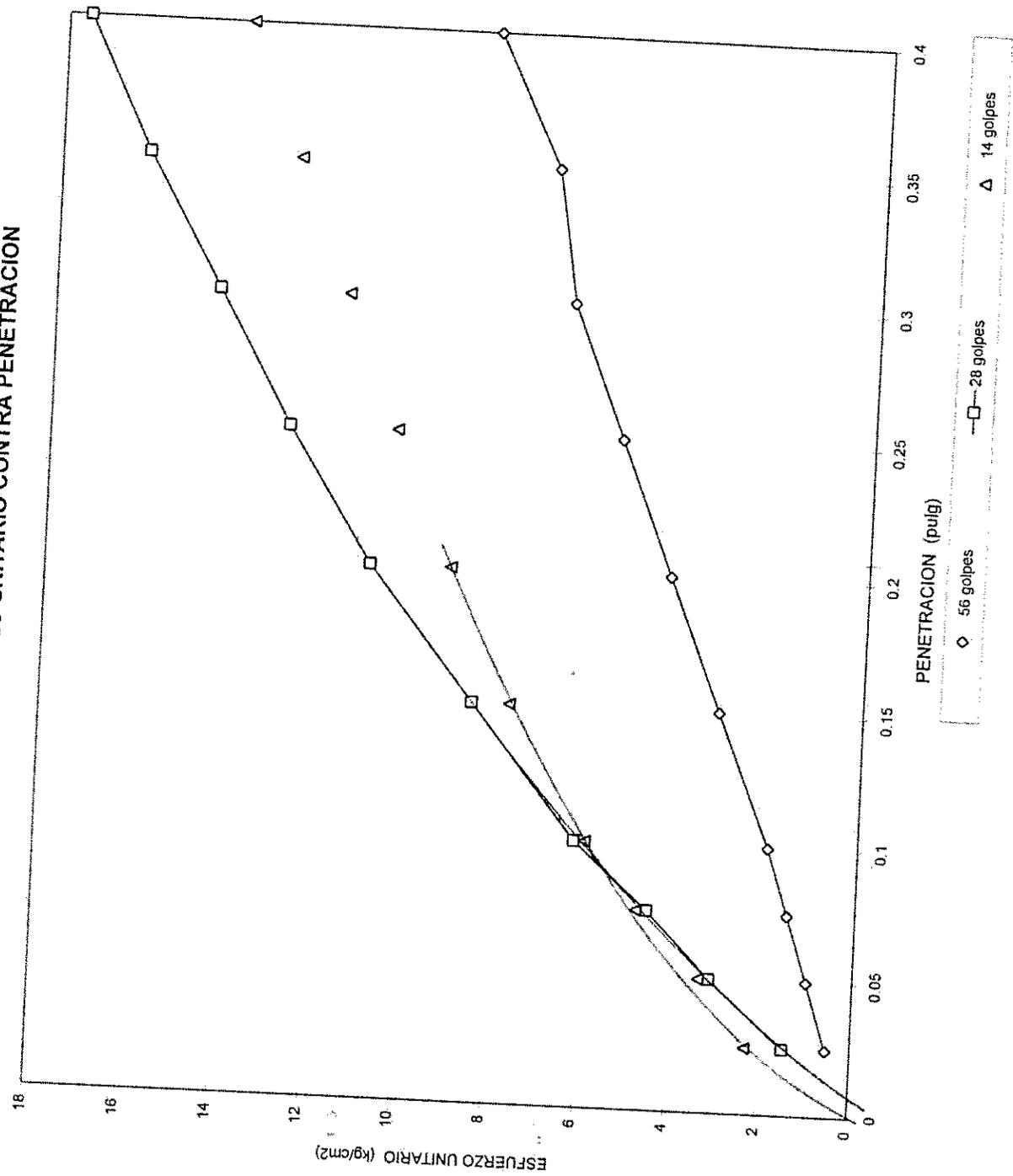
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: ARCILLOSO - COLOR CAFE VETEADO CON NEGRO  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 2 + 000  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE



# ESFUERZO UNITARIO CONTRA PENETRACION



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

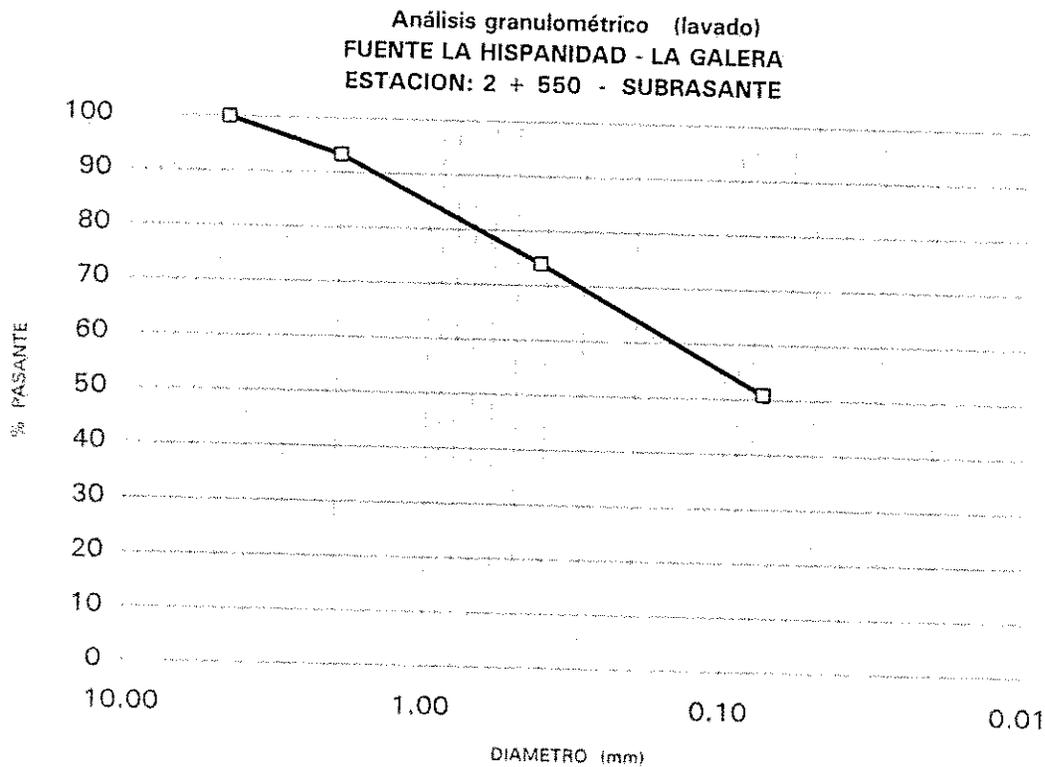
ANALISIS GRANULOMETRICO

FECHA: MARZO -1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
MUESTRA: SUBRASANTE  
ESTACION: 2 + 550

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 450.0 grs.      PESO FINAL: 224.0 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
#4	0	0.0	0.0	100.0	
#10	30.0	6.7	6.7	93.3	
#40	87.0	19.3	26.0	74.0	
#200	104.0	23.1	49.1	50.9	



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

**LIMITES DE ATTERBERG**

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL:  
MUESTRA No:  
LOCALIZACION: ESTACION 2 + 550  
CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUB RASANTE

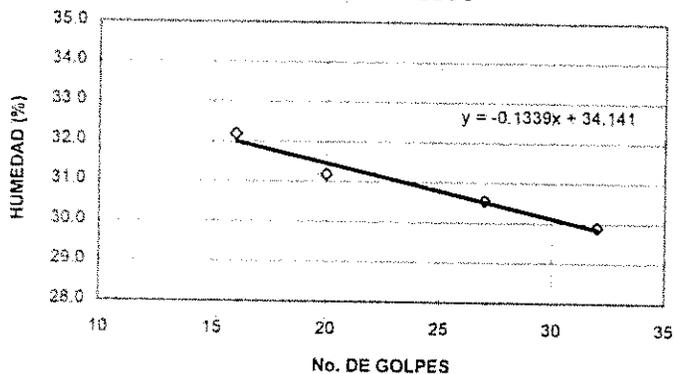
**LIMITE LIQUIDO**

DETERMINACION No.	1	2	3	4	5
No. DE GOLPES	32	27	20	16	
Wc - Ww (gr.)	29.97	33.51	32.01	31.36	
Wc + Ws (gr.)	26.86	30.09	28.81	28.28	
Ww	3.111	3.419	3.192	3.081	
Wc	16.46	18.9	18.58	18.71	
Ws	10.4	11.19	10.23	9.57	
% W	29.9	30.6	31.2	32.2	

**LIMITE PLASTICO**

DETERMINACION No.	1	2	3
RECIPIENTE No.	3	53	43
Wc + Ww (gr.)	14.18	14.24	14.03
Wc + Ws (gr.)	13.65	13.76	13.56
Ww	0.53	0.486	0.473
Wc	10.9	11.2	11.11
Ws	2.759	2.561	2.445
% W	19.2	19.0	19.3
PROMEDIO			19.2

**CURVA DE FLUJO**



**RESUMEN**

LIMITE LIQUIDO	30.8
LIMITE PLASTICO	19.2
INDICE DE PLASTICIDAD	11.6

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE COMPACTACION

FECHA: MARZO 1995

PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO ARCILLOSO - COLOR CAFE

LOCALIZACION: ESTACION 2 + 550 LD.

CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE

MUESTRA No:

PROFUNDIDAD:

HUECO:

No. DE IDENT.:

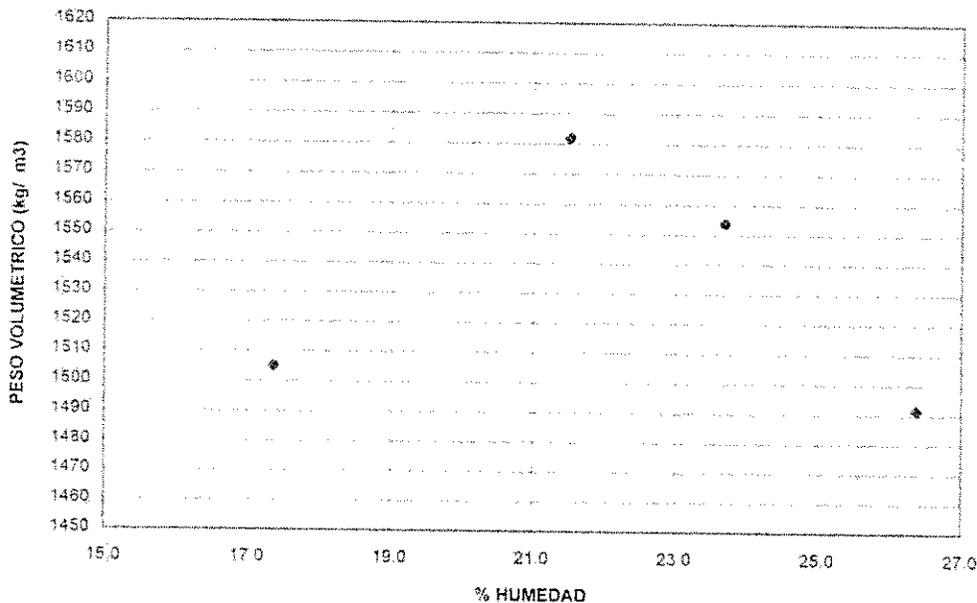
COMPACTACION

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	5853	6000	5965	6000			
P molde	4185	4185	4185	4185			
Ww	1668	1815	1780	1815			
$\hat{\omega}$	1766	1922	1885	1922			
$\hat{\delta}$	1505	1582	1492	1554			

CONTENIDO DE HUMEDAD

No. CAPSULA	4	47	49	70
Ww + Wc	437.9	503.6	520	533.5
Ws + Wc	388.1	431.8	433.4	451.4
Ww	49.8	71.8	86.6	82.1
Wc	101.2	97.9	105.1	104.8
Ws	286.9	333.9	328.3	346.6
%W	17.4	21.5	26.4	23.7

PESO VOLUMETRICO CONTRA HUMEDAD



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1996  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO POCO ARCILLOSO - COLOR CAFE

MUESTRA No.

LOCALIZACION: ESTACION 2 + 550 LD

CARACTERIZACION DE MUESTRA:

SUBRASANTE

$\bar{\sigma}_m = 1588$        $W_w = 22\%$

COMPACTACION

GOLP.	MOLDE	$W_w + M$	$W_w$	$\bar{\sigma}_m$	$\bar{\sigma}_s$	% C	CAP.	$W_w + C$	$W_s + C$	$W_c$	e	$W_w$	$W_s$	%W
		11360												
56	43	7212	4148	1953	1594	100.4	2-1	412.2	358.7	121.8		53.5	236.9	22.6
		11279												
28	30	7190	4089	1932	1576	99.3	37	446.4	388.1	129.4		58.3	258.7	22.6
		12467												
14	10	5662	3805	1798	1467	92.4	8-9	414.7	361.0	123.4		53.7	237.6	22.6
														22.6

EXPANSION

MOLDE	FECHA	HORA	LECTURA EXTENSOMETRO				% EXPANSION				
			$L_0$	1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D
43			331.0	331.0	331.0	331.0	334.0	0.0	0.0	0.0	0.9
30			300.0	301.0	303.0	303.0	305.0	0.3	1.0	1.0	1.7
10			298.0	300.0	302.0	302.0	303.0	0.7	1.3	1.3	1.7

ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION

MOLDE	$L_0$	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	3.0	4.5	6.5	8.5	12.0	15.0	18.0	20.5	23.0	25.0
43	0.06	0.769	1.122	1.594	2.066	2.892	3.6	4.308	4.898	5.488	5.96
	0.0	5.0	8.0	12.0	14.5	20.0	24.0	27.0	31.0	33.0	36.0
30	0.06	1.24	1.948	2.892	3.482	4.78	5.724	6.432	7.376	7.848	8.556
	0.0	6.0	8.0	10.0	12.0	14.0	15.0	15.5	17.0	18.5	20.0
10	0.06	1.476	1.948	2.42	2.892	3.364	3.5	3.718	4.072	4.426	4.78

Valores corregidos para x

x =	0.1	0.2
	0.1	0.2
	0.1	0.2

No. golpes

56
28
14

CALCULADOS

0.1	0.2	% COMPACT.
2.07	3.60	100.4
3.48	5.72	99.3
2.89	3.60	92.4

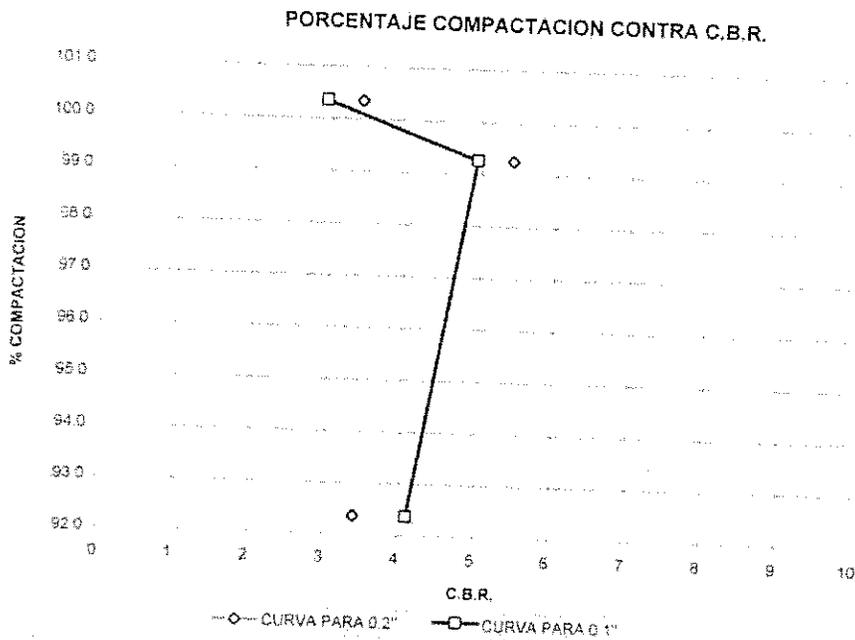
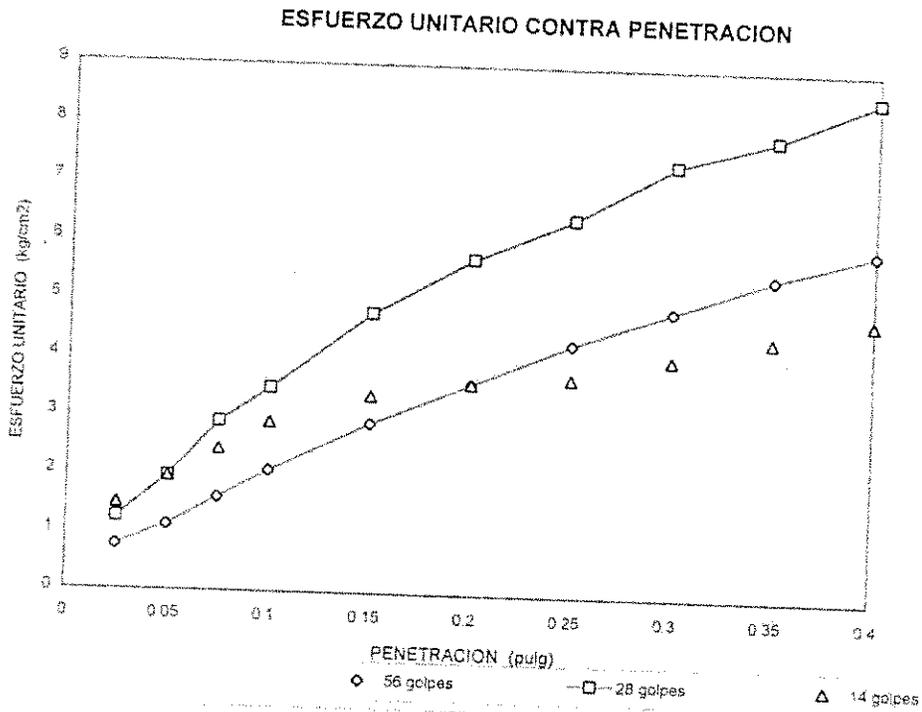
CORREGIDOS

0.1	0.2
2.93	3.41
4.95	5.42
4.11	3.41

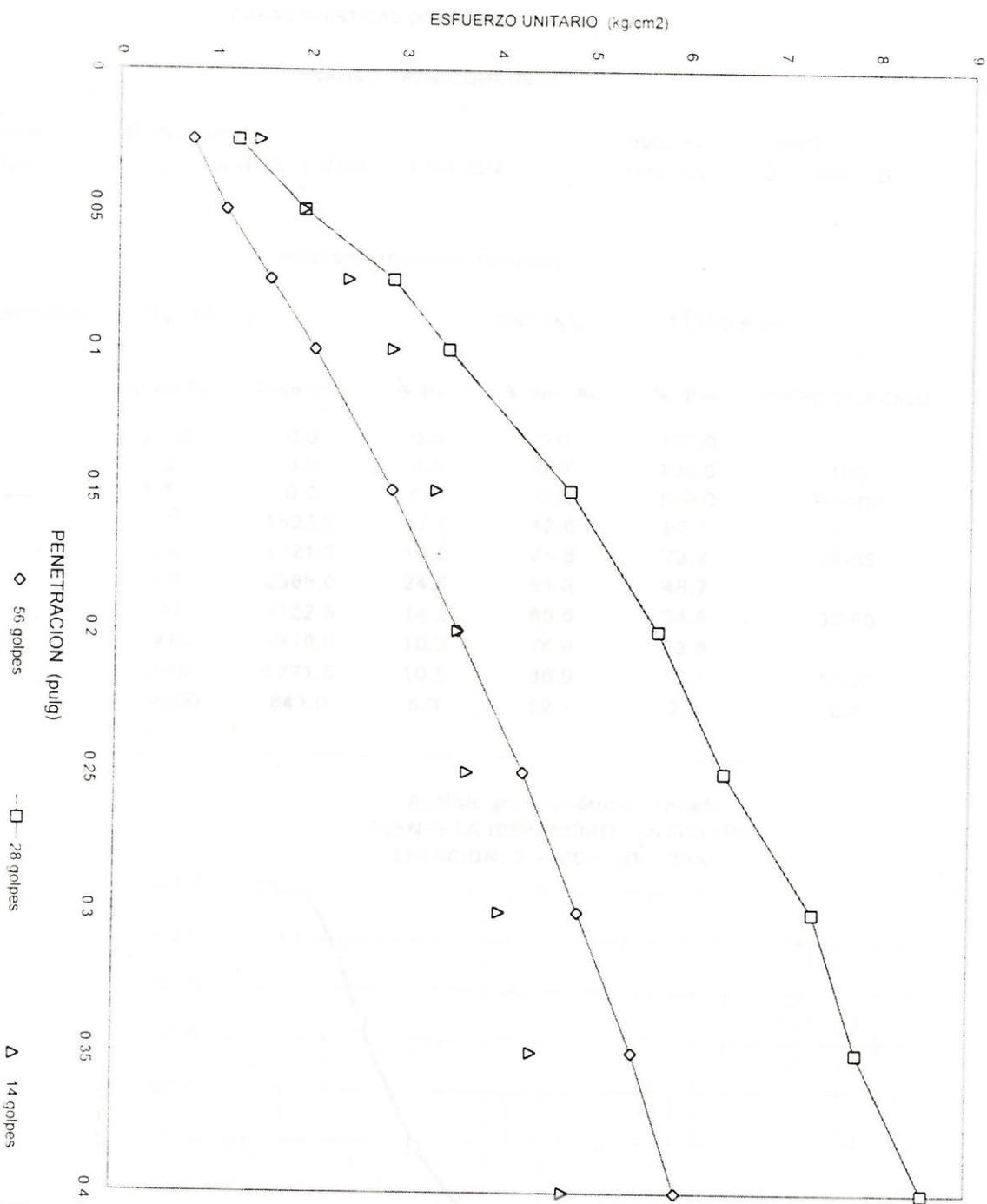
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO POCO ARCILLOSO - COLOR CAFE  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 2 + 550 LD  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE



# ESFUERZO UNITARIO CONTRA PENETRACION



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

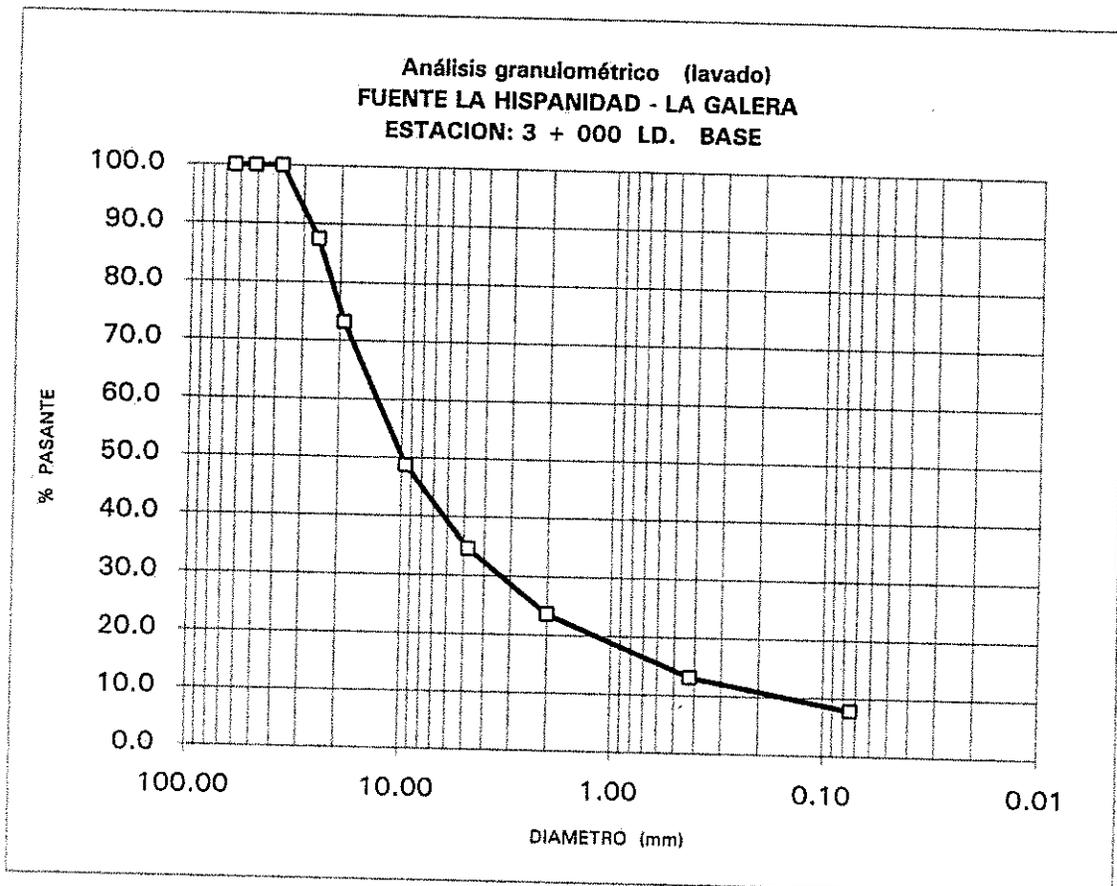
ANALISIS GRANULOMETRICO

FECHA: MARZO -1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 MUESTRA: BASE  
 ESTACION: 3 + 000 LD

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 12114.0 grs.      PESO FINAL: 11169.5 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
2 1/2"	0.0	0.0	0.0	100.0	
2"	0.0	0.0	0.0	100.0	100
1 1/2"	0.0	0.0	0.0	100.0	90-100
1"	1523.5	12.6	12.6	87.4	---
3/4"	1721.0	14.2	26.8	73.2	55-85
3/8"	2965.0	24.5	51.3	48.7	---
#4	1722.5	14.2	65.5	34.5	30-50
#10	1319.0	10.9	76.4	23.6	---
#40	1271.5	10.5	86.9	13.1	10-25
#200	643.0	5.3	92.2	7.8	2-9



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

**LIMITES DE ATTERBERG**

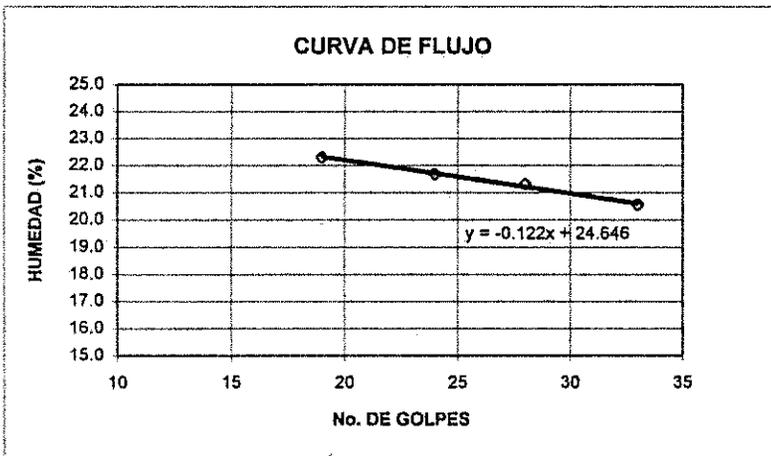
FECHA                   MARZO 1995  
 PROYECTO           FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL:    COLOR GRIS  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION:               ESTACION 3 + 000   LD  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA:   BASE

**LIMITE LIQUIDO**

DETERMINACION No.	1	2	3	4	5
No. DE GOLPES	33	28	24	19	14
Wc + Ww (gr.)	29.73	32.46	30.72	32.95	28.67
Wc + Ws (gr.)	27.88	30.08	28.56	31.18	26.77
Ww	1.848	2.389	2.161	1.761	1.896
Wc	18.9	18.87	18.59	23.29	18.75
Ws	8.983	11.21	9.963	7.892	8.023
% W	20.6	21.3	21.7	22.3	23.6

**LIMITE PLASTICO**

DETERMINACION No.	1	2	3
RECIPIENTE No.	6	11	13
Wc + Ww (gr.)	9.931	9.561	9.806
Wc + Ws (gr.)	9.564	9.228	9.414
Ww	0.367	0.333	0.392
Wc	7.008	6.999	6.781
Ws	2.556	2.229	2.633
% W	14.4	14.9	14.9
PROMEDIO			14.7



**RESUMEN**

LIMITE LIQUIDO	21.6
LIMITE PLASTICO	14.7
INDICE DE PLASTICIDAD	6.9

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE COMPACTACION

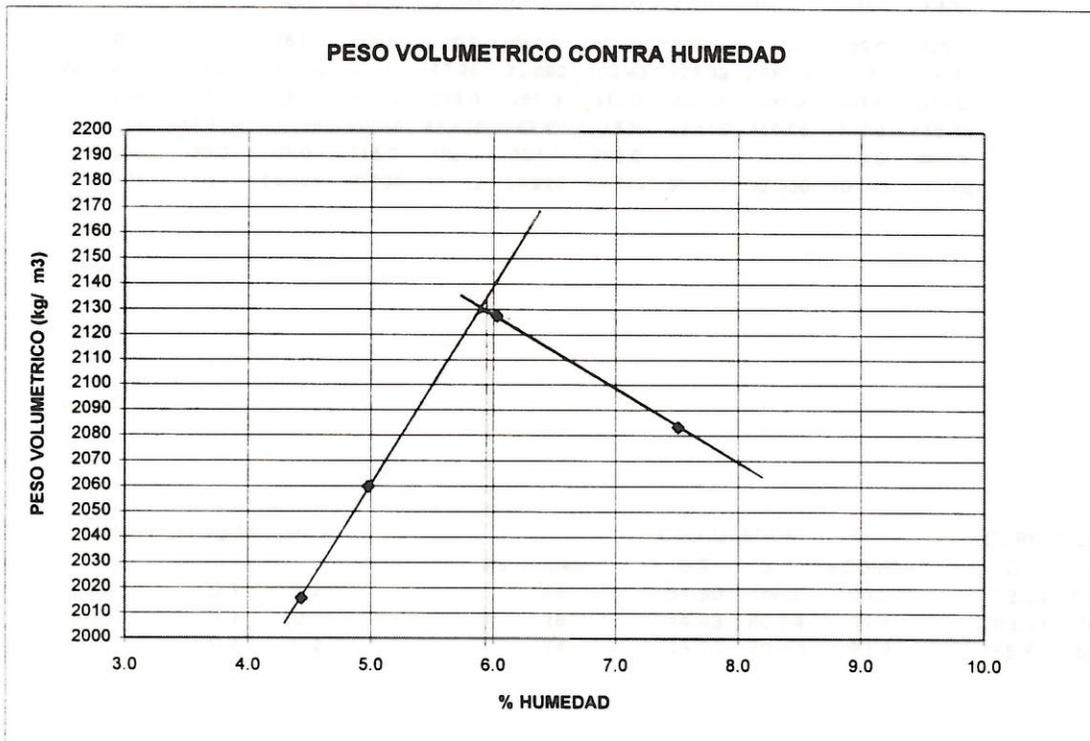
FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: ARENISCA, LASTRE GRANULAR COLOR GRIS OSCURO  
 LOCALIZACION: ESTACION 3 + 000  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: BASE  
 MUESTRA No: PROFUNDIDAD: HUECO: No. DE IDENT.:

COMPACTACION

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	6315	6173	6227	6300			
P molde	4185	4185	4185	4185			
Ww	2130	1988	2042	2115			
$\delta\omega$	2256	2105	2162	2240			
$\delta$	2127	2016	2060	2083			

CONTENIDO DE HUMEDAD

No. CAPSULA	4-13	37	2-1	2-5
Ww + Wc	571.2	548.5	520.3	568.9
Ws + Wc	545.5	530.7	501.4	538.1
Ww	25.7	17.8	18.9	30.8
Wc	119.2	129.4	121.8	128.0
Ws	426.3	401.3	379.6	410.1
%W	6.0	4.4	5.0	7.5



$\delta_{max}$ : 2130  
 $W_{opt}$ : 5.9%

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: ARENISCO, LASTRE GRANULAR DE COLOR GRIS OSCURO

MUESTRA No:

LOCALIZACION: ESTACION 3 + 000

CARACTERIZACION DE MUESTRA:

BASE

$\delta m = 2130$        $W_o = 5.9 \%$

COMPACTACION

GOLP.	MOLDE	Ww + M	Ww	$\delta m$	$\delta s$	% C	CAP.	Ww + C	Ws + C	Wc	e	Ww	Ws	%W
		12682												
56	29	7900	4782	2252	2148	100.9	47	507.7	486.2	97.4		21.5	388.8	5.5
		11960												
28	27	7500	4460	2107	2010	94.4	05	503.1	483.9	94.8		19.2	389.1	4.9
		11678												
14	19	7288	4390	2074	1979	92.9	16	560.6	540.4	110.9		20.2	429.5	4.7
														4.8

EXPANSION

MOLDE	FECHA	HORA	LECTURA Lo	EXTENSOMETRO				% EXPANSION			
				1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D
29			259.0	259.0	259.0	259.0	261.0	0.0	0.0	0.0	0.8
27			230.0	230.0	230.0	230.0	232.0	0.0	0.0	0.0	0.9
19			195.0	195.0	195.0	195.0	199.0	0.0	0.0	0.0	2.1

ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION

MOLDE	Lo	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	27.0	76.0	140.0	200.0	312.0	438.0	548.0	671.0	799.0	925.0
29	0.06	6.432	17.996	33.1	47.26	73.692	103.43	129.39	158.42	188.62	218.36
	0.0	52.0	98.0	144.0	188.0	265.0	341.0	421.0	500.0	751.0	633.0
27	0.06	12.332	23.188	34.044	44.428	62.6	80.536	99.416	118.06	177.3	149.45
	0.0	30.0	61.0	118.0	182.0	238.0	282.0	343.0	391.0	438.0	489.0
19	0.06	7.14	14.456	27.908	43.012	56.228	66.812	81.008	92.336	103.43	115.46

Valores corregidos para x

x =	0.1	0.2
	0.1	0.2
	0.1	0.2

No. golpes

56  
28  
14

CALCULADOS

0.1	0.2	%COMPACT.
51.90	109.80	100.9
44.43	80.54	94.4
46.20	70.40	92.9

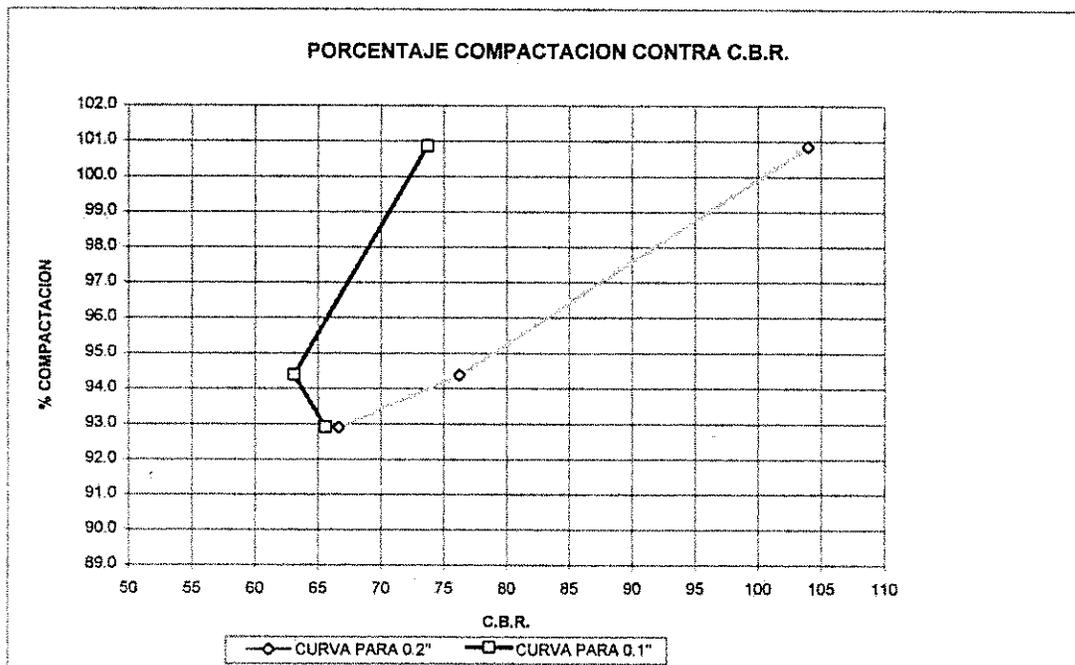
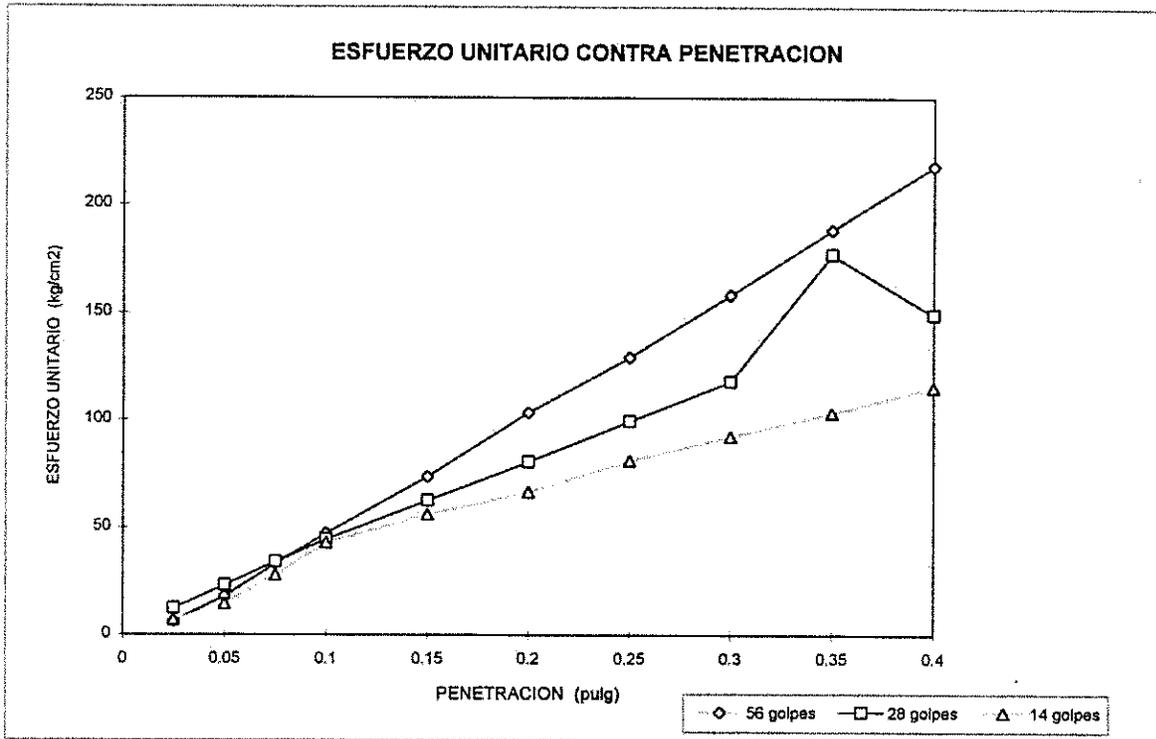
CORREGIDOS

0.1	0.2
73.72	103.98
63.11	76.27
65.63	66.67

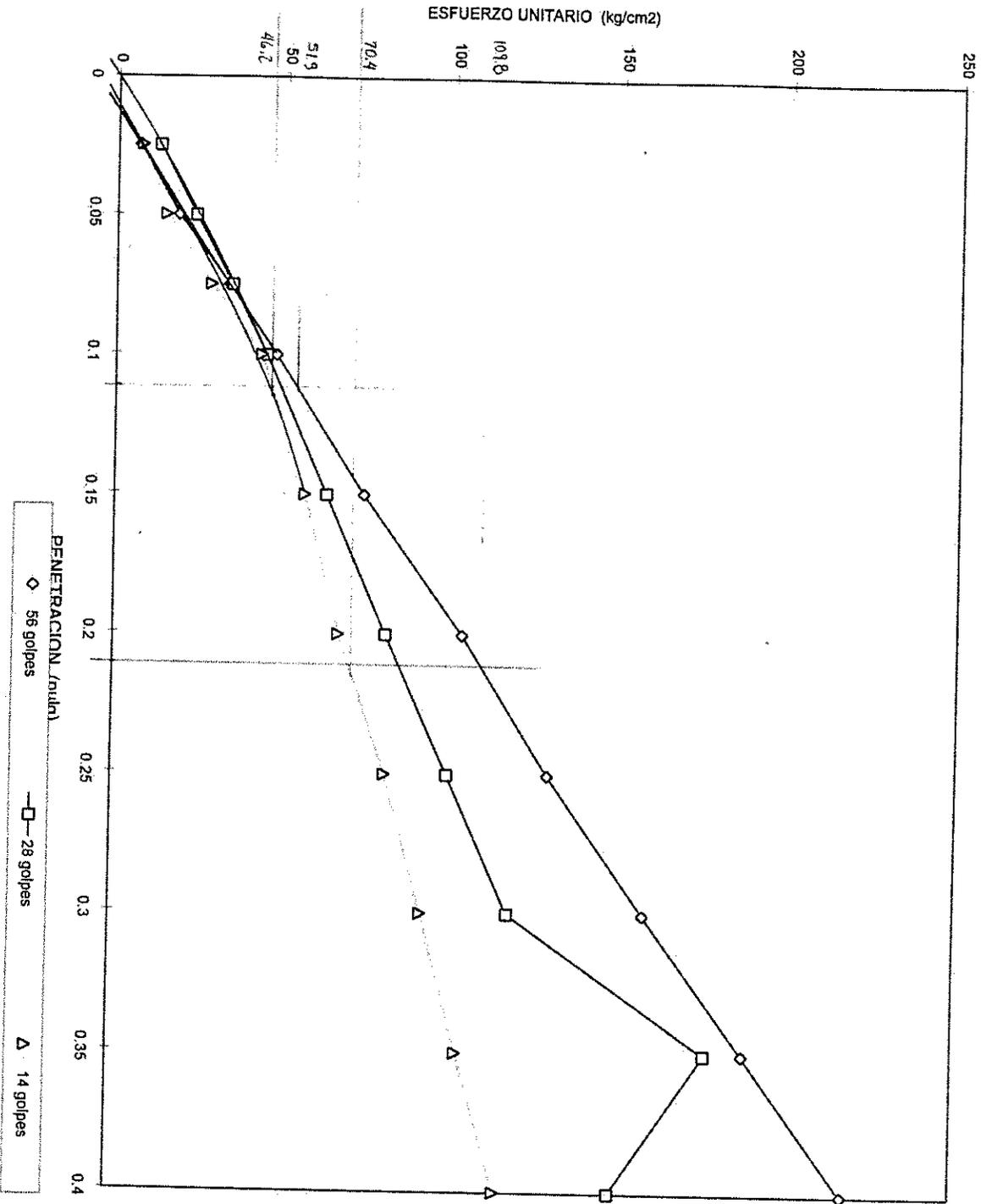
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**PRUEBA DE C.B.R.**

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: ARENISCO, LASTRE GRANULAR DE COLOR GRIS OSCURO  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 3 + 000  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: BASE



# ESFUERZO UNITARIO CONTRA PENETRACION



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE COMPACTACION

FECHA                    MARZO 1995  
PROYECTO               FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

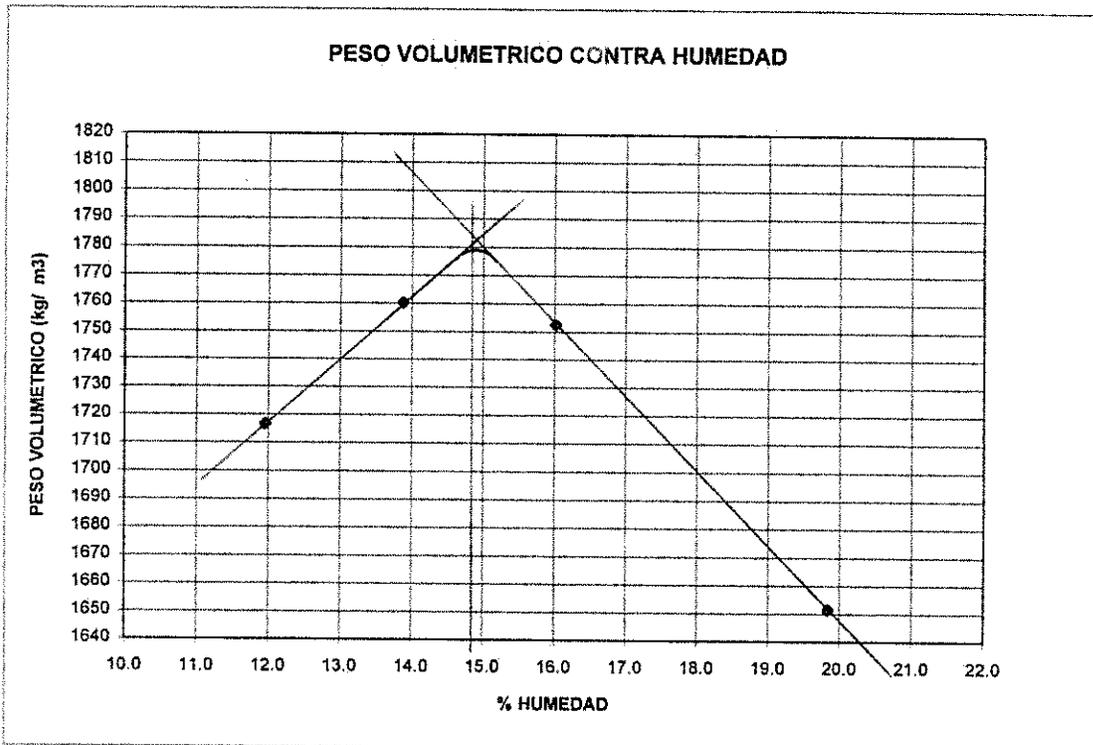
DESCRIPCION DE MATERIAL:        LASTRE COLOR GRIS  
LOCALIZACION:                        ESTACION 3+000  
CARACTERIZACION DE MUESTRA:    SUB BASE  
MUESTRA No:                            PROFUNDIDAD:                            HUECO:                                        No. DE IDENT.:

COMPACTACION

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	6000	6105	6054	6078			
P molde	4185	4185	4185	4185			
Ww	1815	1920	1869	1893			
$\delta\omega$	1922	2033	1979	2005			
$\delta$	1717	1753	1652	1760			

CONTENIDO DE HUMEDAD

No. CAPSULA	2-5	8-9	X-3	37
Ww + Wc	512.7	481.2	488.7	510.8
Ws + Wc	471.6	431.8	429.1	464.3
Ww	41.1	49.4	59.6	46.5
Wc	128.0	123.4	128.7	129.4
Ws	343.6	308.4	300.4	334.9
%W	12.0	16.0	19.8	13.9



$T_{m\acute{a}x} = 1780$   
 $W_{\acute{o}pt.} = 14.9\%$

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA MARZO 1995  
PROYECTO FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
DESCRIPCION DE MATERIAL: LASTRE COLOR GRIS  
MUESTRA No:  
LOCALIZACION: ESTACION 3 + 000  
CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUB BASE

$\delta m = 1780$        $W_o = 14.9 \%$

COMPACTACION

GOLP.	MOLDE	Ww + M	Ww	$\delta m$	$\delta s$	% C	CAP.	Ww + C	Ws + C	Wc	e	Ww	Ws	%W
		11442												
56	44	7163	4279	2015	1745	98.0	8-9	492.4	445.8	123.4		46.6	322.4	14.5
		11467												
28	28	7345	4122	1948	1686	94.7	2-A	453.2	409.3	127.1		43.9	282.2	15.6
		11337												
14	8	7420	3917	1851	1602	90.0	5-1	470.6	423.9	121.3		46.7	302.6	15.4
														15.5

EXPANSION

MOLDE	FECHA	HORA	LECTURA EXTENSOMETRO				% EXPANSION							
			Lo	1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D			
44			315.0	315.0	315.0	315.0								
28			315.0	316.0	316.0	316.0		0.0	0.0	0.0				
8			266.0	266.0	266.0	266.0		0.0	0.0	0.0				

ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION

MOLDE	Lo	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	25.0	70.0	133.0	201.0	325.0	431.0	525.0	601.0	674.0	743.0
44	0.06	5.96	16.58	31.448	47.496	76.76	101.78	123.96	141.9	159.12	175.41
	0.0	48.0	97.0	156.0	210.0	303.0	366.0	421.0	466.0	505.0	540.0
28	0.06	11.388	22.952	36.876	49.62	71.568	86.436	99.416	110.04	119.24	127.5
	0.0	29.0	55.0	79.0	102.0	136.0	159.0	178.0	195.0	213.0	227.0
8	0.06	6.904	13.04	18.704	24.132	32.156	37.584	42.068	46.08	50.328	53.632

Valores corregidos para x

x =	0.1	0.2
	0.1	0.2
	0.1	0.2

No. golpes  
56  
28  
14

CALCULADOS

0.1	0.2	% COMPACT.
47.70	105.50	98.0
47.50	88.60	94.7
25.50	38.60	90.0

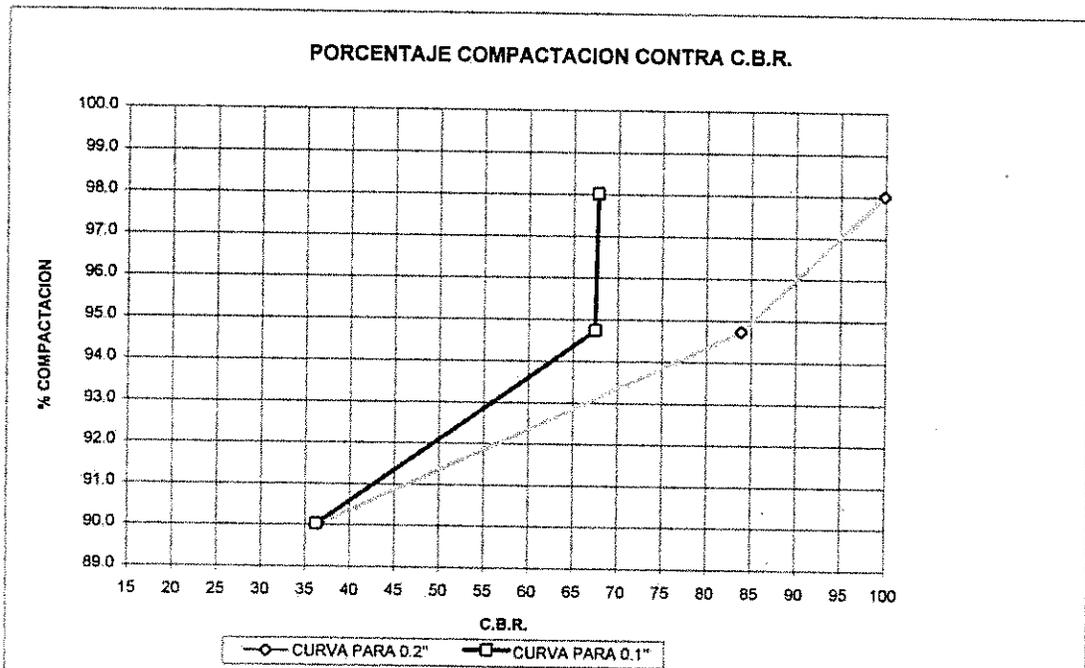
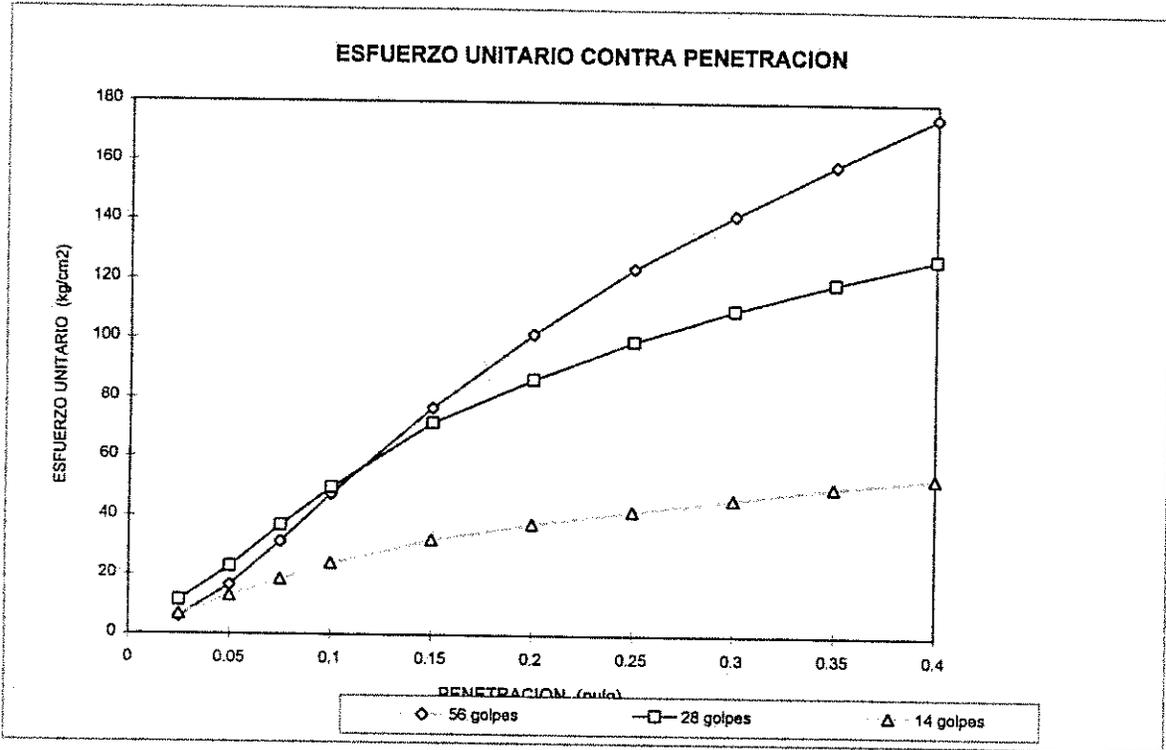
CORREGIDOS

0.1	0.2
67.76	99.91
67.47	83.90
36.22	36.55

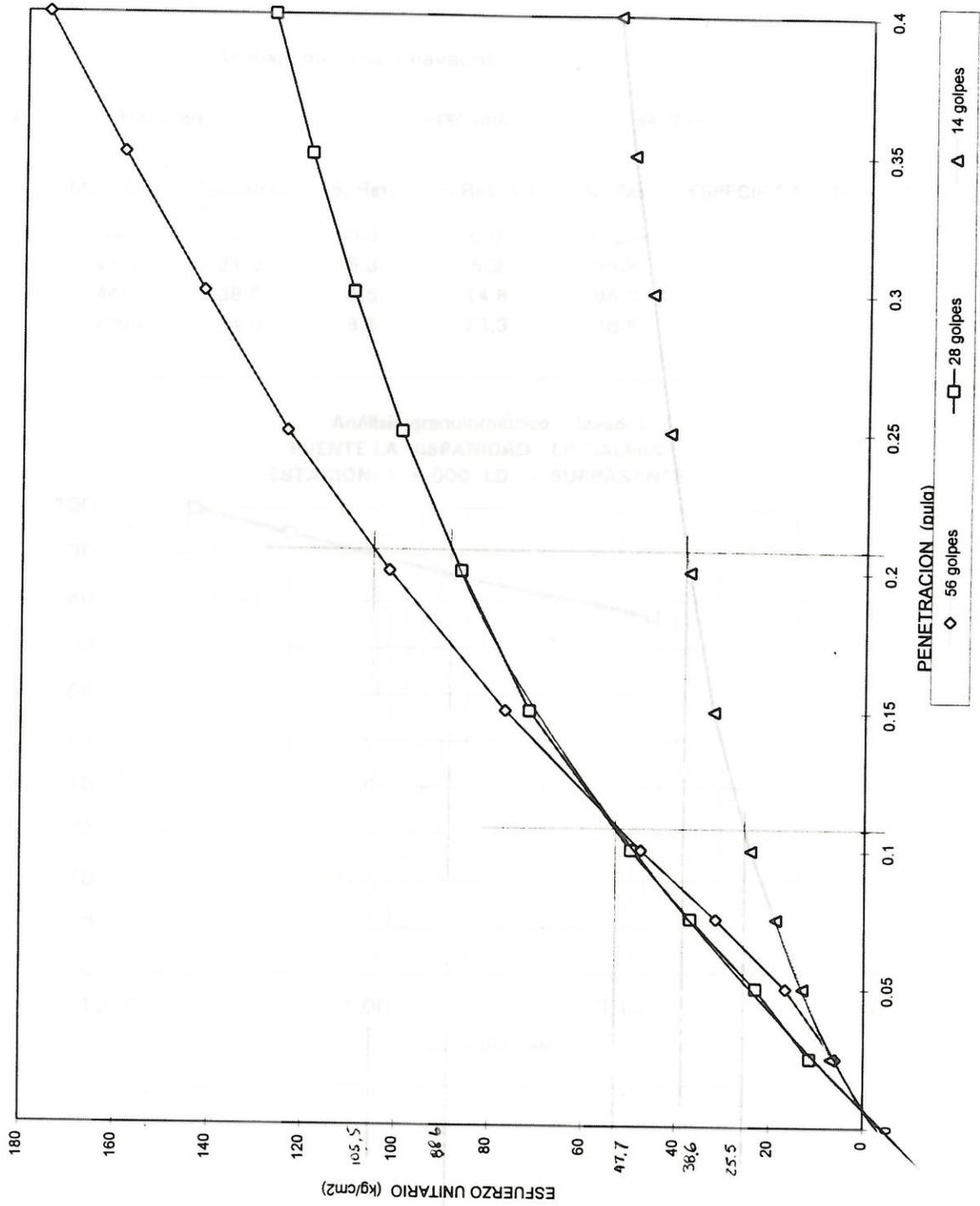
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: LASTRE COLOR GRIS  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 3 + 000  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUB BASE



# ESFUERZO UNITARIO CONTRA PENETRACION



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

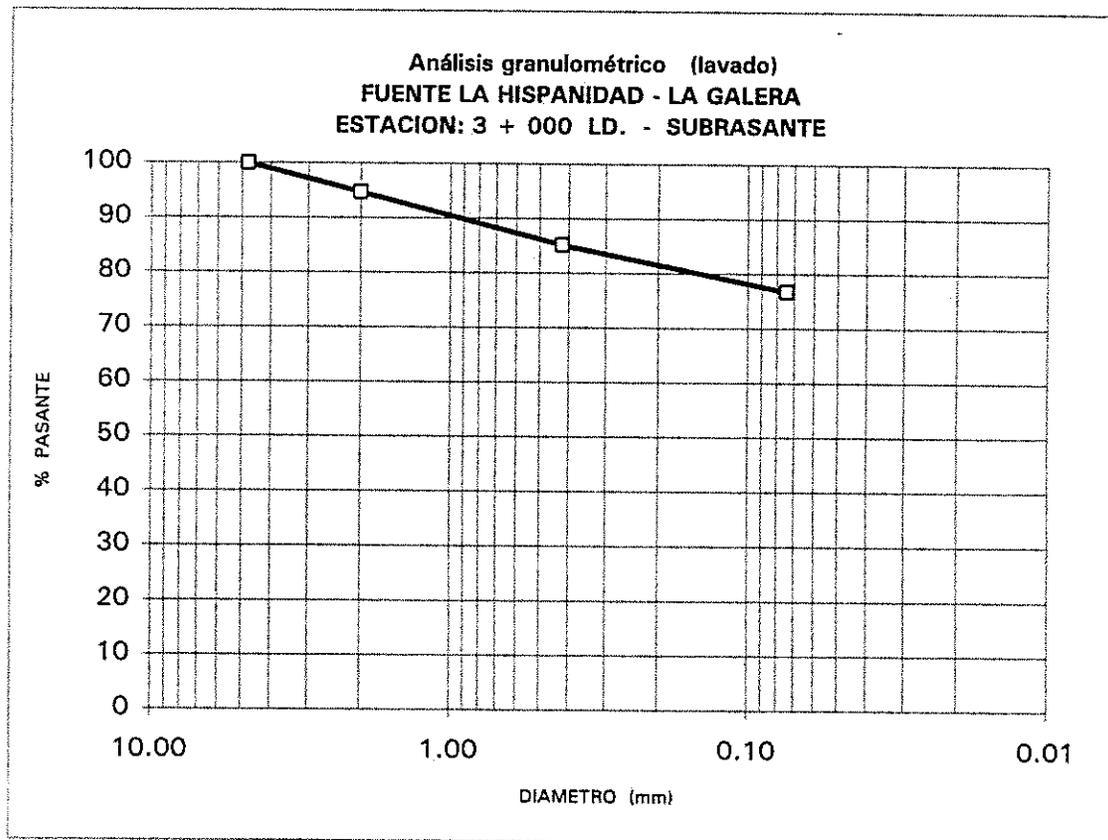
ANALISIS GRANULOMETRICO

FECHA: MARZO -1995 MUESTRA: SUBRASANTE  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA ESTACION: 3 + 000 LD

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 400.0 grs. PESO FINAL: 94.0 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
#4	0	0.0	0.0	100.0	
#10	21.0	5.3	5.3	94.8	
#40	38.0	9.5	14.8	85.3	
#200	34.0	8.5	23.3	76.8	



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

**LIMITES DE ATTERBERG**

FECHA **MARZO 1995**  
PROYECTO **FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA**

DESCRIPCION DE MATERIAL:

MUESTRA No:

LOCALIZACION:

**ESTACION 3 + 000**

CARACTERIZACION DE MUESTRA:

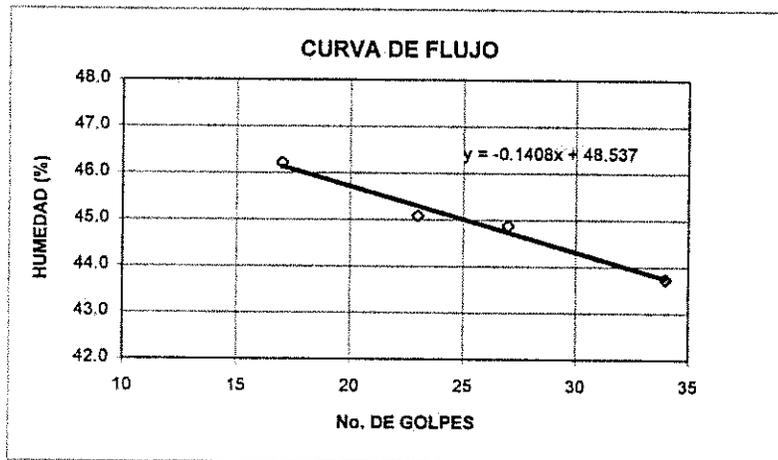
**SUB RASANTE**

**LIMITE LIQUIDO**

DETERMINACION No.	1	2	3	4	5
No. DE GOLPES	34	27	23	17	
Wc + Ww (gr.)	31.47	34.48	31.63	31.25	
Wc + Ws (gr.)	27.6	31.05	27.6	27.21	
Ww	3.873	3.429	4.024	4.037	
Wc	18.75	23.41	18.68	18.48	
Ws	8.854	7.641	8.924	8.734	
% W	43.7	44.9	45.1	46.2	

**LIMITE PLASTICO**

DETERMINACION No.	1	2	3
RECIPIENTE No.	37	4	57
Wc + Ww (gr.)	11.96	13.57	13.74
Wc + Ws (gr.)	11.29	13.01	13.12
Ww	0.673	0.564	0.628
Wc	9.085	11.16	11.07
Ws	2.202	1.847	2.05
% W	30.6	30.5	30.6
PROMEDIO			30.6



**RESUMEN**

LIMITE LIQUIDO	45.0
LIMITE PLASTICO	30.6
INDICE DE PLASTICIDAD	14.4

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

**PRUEBA DE COMPACTACION**

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL:  
LOCALIZACION: ESTACION 3+000 LD  
CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE  
MUESTRA No.: PROFUNDIDAD:

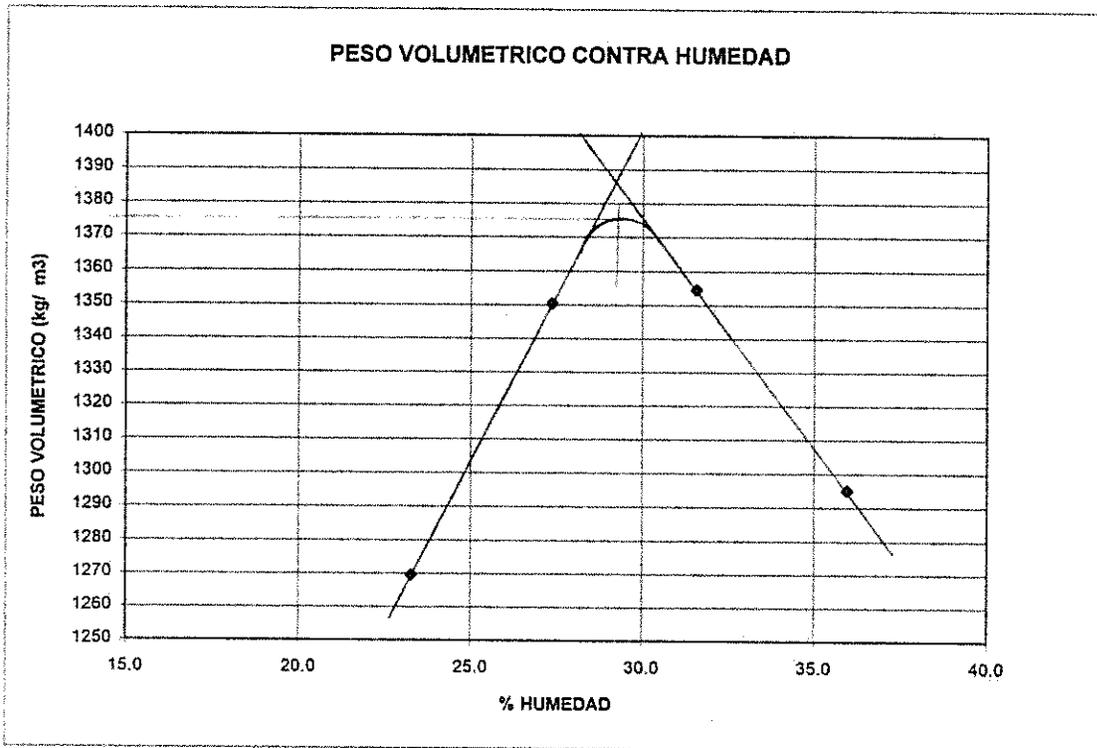
HUECO: No. DE IDENT.:

**COMPACTACION**

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	5750	5896	5956	5935			
P molde	4272	4272	4272	4272			
Ww	1478	1624	1683	1663			
$\delta_w$	1565	1720	1782	1761			
$\delta$	1270	1350	1355	1295			

CONTENIDO DE HUMEDAD

No. CAPSULA	18A	63	53	69
Ww + Wc	413.9	463.4	431.3	462.8
Ws + Wc	343.2	372.3	337.6	350.8
Ww	70.7	91.1	93.7	112.0
Wc	39.5	39.4	40.8	39.4
Ws	303.7	332.9	296.8	311.4
%W	23.3	27.4	31.6	36.0



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL:

MUESTRA No:

LOCALIZACION:

CARACTERIZACION DE MUESTRA:

ESTACION 3 + 000 LD  
SUBRASANTE

$\delta m = 1375$        $W_o = 29 \%$

COMPACTACION

GOLP.	MOLDE	Ww + M	Ww	$\delta m$	$\delta s$	% C	CAP.	Ww + C	Ws + C	Wc	e	Ww	Ws	%W
		11145												
56	6	7367	3778	1779	1379	100.3	58	400.8	319.3	40.0		81.5	279.3	29.2
		12170												
28	10	8657	3513	1660	1286	93.6	18	411.1	327.0	40.4		84.1	286.6	29.3
		10409												
14	2	7124	3285	1552	1203	87.5	11	451.3	359.3	39.2		92.0	320.1	28.7
														29.0

EXPANSION

MOLDE	FECHA	HORA	LECTURA EXTENSOMETRO				% EXPANSION					
			Lo	1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D	
6			325.0	352.0	352.0	359.0	361.0		8.3	8.3	10.5	11.1
10			430.0	460.0	461.0	467.0	485.0		7.0	7.2	8.6	12.8
2			354.0	382.0	383.0	389.5	408.0		7.9	8.2	10.0	15.3

ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION

MOLDE	Lo	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	14.0	26.0	37.0	45.0	58.0	65.0	71.0	76.0	80.0	84.0
6	0.06	3.364	6.196	8.792	10.68	13.748	15.4	16.816	17.996	18.94	19.884
	0.0	7.5	12.0	16.0	18.0	22.0	24.5	27.0	29.0	31.0	33.5
10	0.06	1.83	2.892	3.836	4.308	5.252	5.842	6.432	6.904	7.376	7.966
	0.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0	9.0	10.5	12.0	13.0
2	0.06	0.532	0.768	1.004	1.24	1.476	1.712	2.184	2.538	2.892	3.128

Valores corregidos para x

x =	0.1	0.2
	0.1	0.2
	0.1	0.2

No. golpes

56
28
14

CALCULADOS

0.1	0.2	%COMPACT.
10.68	15.40	100.3
4.31	5.84	93.6
1.24	1.71	87.5

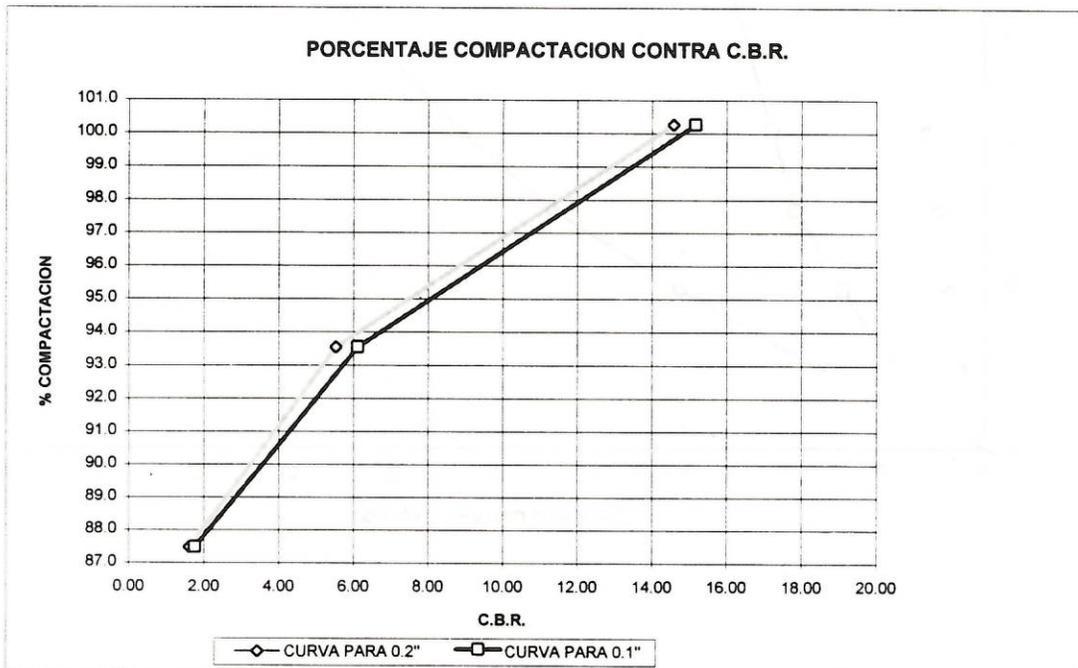
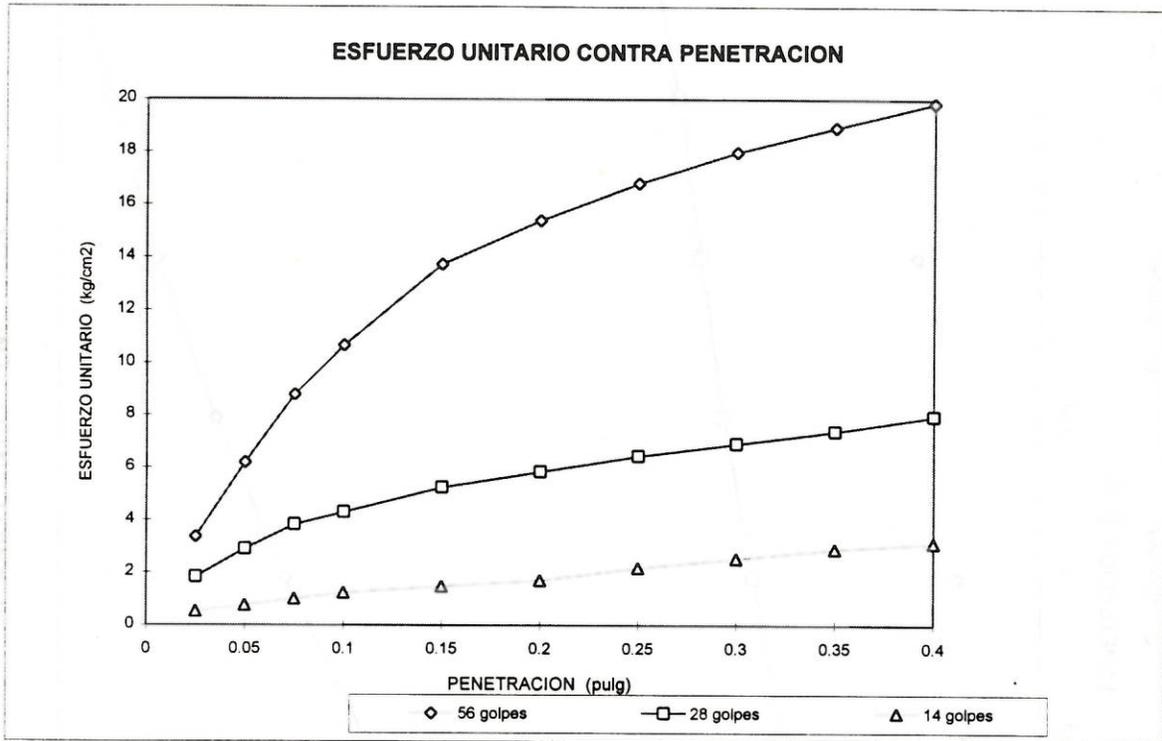
CORREGIDOS

0.1	0.2
15.17	14.58
6.12	5.53
1.76	1.62

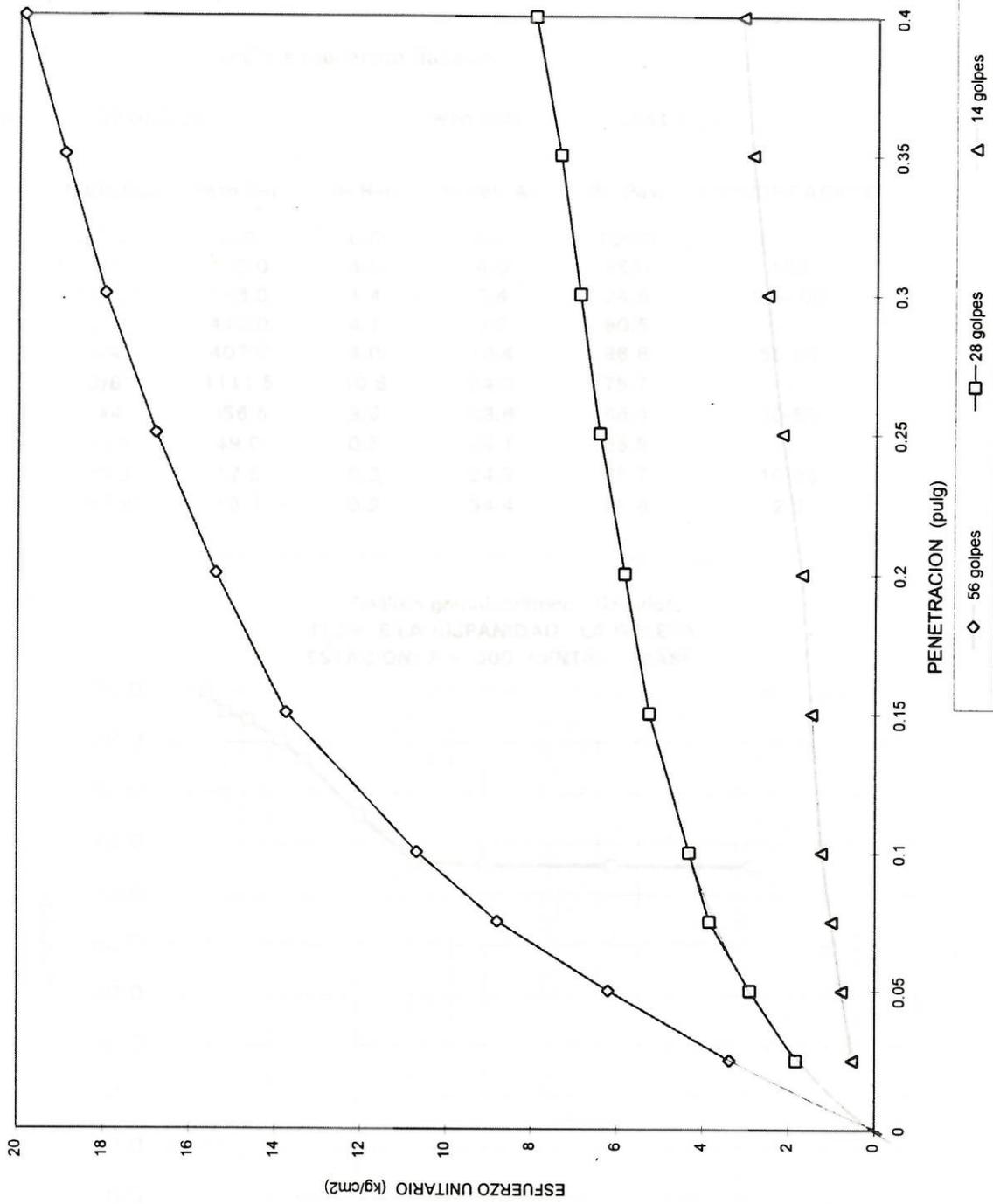
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**PRUEBA DE C.B.R.**

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: 0  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 3 + 000 LD  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE



# ESFUERZO UNITARIO CONTRA PENETRACION



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

ANALISIS GRANULOMETRICO

FECHA MARZO -1995

PROYECTO FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

MUESTRA: BASE

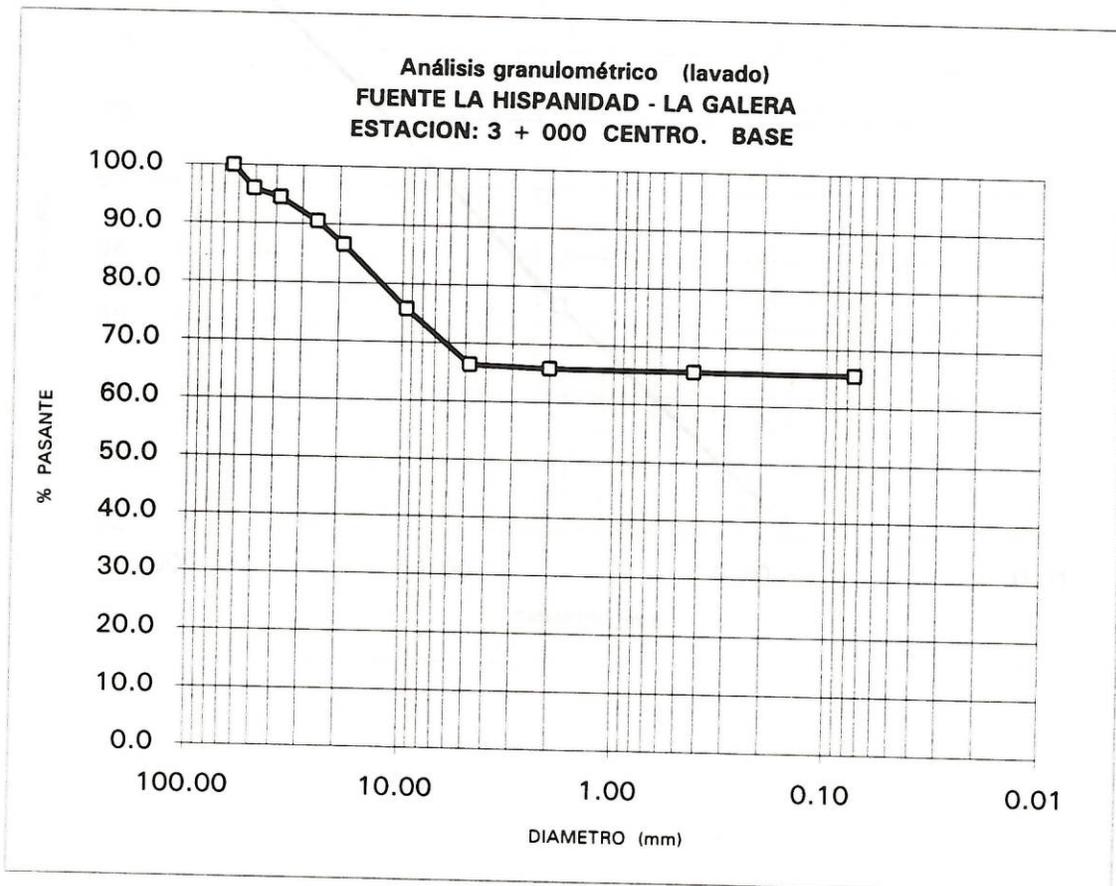
ESTACION: 3 + 000 CENTRO

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 10246.0 grs.

PESO FINAL: 3541.0 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
2 1/2"	0.0	0.0	0.0	100.0	
2"	406.0	4.0	4.0	96.0	100
1 1/2"	148.0	1.4	5.4	94.6	90-100
1"	416.0	4.1	9.5	90.5	---
3/4"	407.0	4.0	13.4	86.6	55-85
3/8"	1111.5	10.8	24.3	75.7	---
#4	956.5	9.3	33.6	66.4	30-50
#10	49.0	0.5	34.1	65.9	---
#40	17.5	0.2	34.3	65.7	10-25
#200	18.0	0.2	34.4	65.6	2-9



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

ANALISIS GRANULOMETRICO

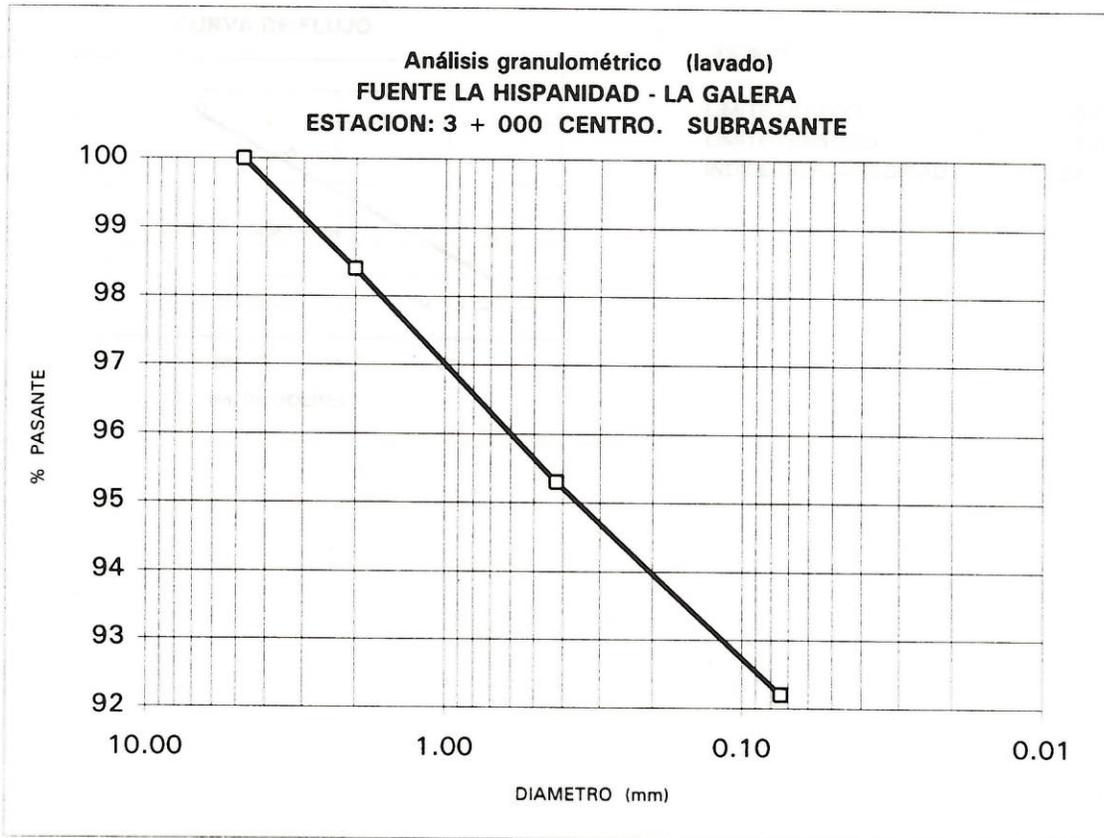
FECHA: MARZO -1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

MUESTRA: SUBRASANTE  
ESTACION: 3 + 000 CENTRO

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 500.0 grs. PESO FINAL: 40.0 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
#4	0	0.0	0.0	100.0	
#10	8.0	1.6	1.6	98.4	
#40	15.5	3.1	4.7	95.3	
#200	15.5	3.1	7.8	92.2	



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**LIMITES DE ATTERBERG**

FECHA                    MARZO 1995  
 PROYECTO              FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

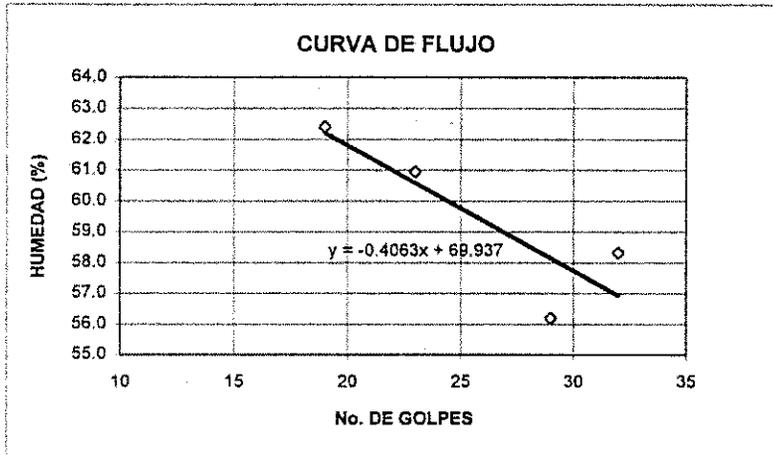
DESCRIPCION DE MATERIAL:  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION:                    ESTACION 3 + 000  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA:    SUB RASANTE

**LIMITE LIQUIDO**

DETERMINACION No.	1	2	3	4	5
No. DE GOLPES	32	29	23	19	
Wc + Ww (gr.)	34.32	29.33	29.98	30.35	
Wc + Ws (gr.)	30.29	25.32	25.72	25.87	
Ww	4.027	4.012	4.268	4.486	
Wc	23.39	18.18	18.71	18.68	
Ws	6.904	7.139	7.002	7.187	
% W	58.3	56.2	61.0	62.4	

**LIMITE PLASTICO**

DETERMINACION No.	1	2	3
RECIPIENTE No.	36	37	55
Wc + Ww (gr.)	11.9	11.4	13.35
Wc + Ws (gr.)	11.34	10.9	12.85
Ww	0.56	0.502	0.506
Wc	9.344	9.085	11.06
Ws	1.995	1.812	1.786
% W	28.1	27.7	28.3
PROMEDIO			28.0



**RESUMEN**

LIMITE LIQUIDO	59.8
LIMITE PLASTICO	28.0
INDICE DE PLASTICIDAD	31.7

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**PRUEBA DE COMPACTACION**

FECHA **MARZO 1995**

PROYECTO **FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA**

DESCRIPCION DE MATERIAL: **ARCILLOSO - COLOR CAFE CLARO**

LOCALIZACION: **ESTACION 3+000**

CARACTERIZACION DE MUESTRA: **SUBRASANTE**

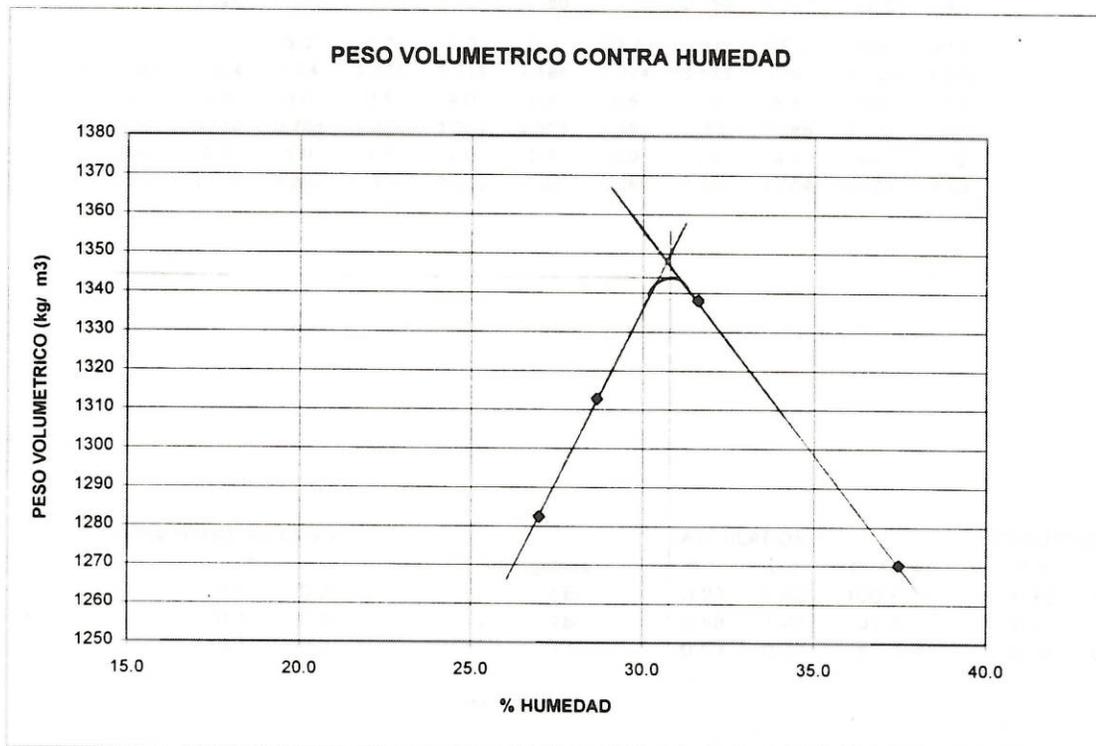
MUESTRA No: PROFUNDIDAD: HUECO: No. DE IDENT.:

**COMPACTACION**

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	5780	5848	5834	5723			
P molde	4185	4185	4185	4185			
Ww	1595	1663	1649	1538			
$\delta\omega$	1689	1761	1746	1629			
$\delta$	1313	1338	1270	1283			

CONTENIDO DE HUMEDAD

No. CAPSULA	5-1	4	70	39
Ww + Wc	490.7	481.3	461	474.6
Ws + Wc	408.4	390.0	363.9	395.4
Ww	82.3	91.3	97.1	79.2
Wc	121.3	101.2	104.8	102.0
Ws	287.1	288.8	259.1	293.4
%W	28.7	31.6	37.5	27.0



$\gamma_{max} = 1345$   
 $W_{opt} = 30.8\%$

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

**PRUEBA DE C.B.R.**

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: ARCILLOS - COLOR CAFE CLARO  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 3 + 000 CENTRO  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE

$\delta m = 1345$        $W_o = 30.8 \%$

**COMPACTACION**

GOLP.	MOLDE	Ww + M	Ww	$\delta m$	$\delta s$	% C	CAP.	Ww + C	Ws + C	Wc	e	Ww	Ws	%W
		10947												
56	44	7165	3782	1781	1355	100.8	2-A	403.7	334.6	127.1		69.1	207.5	33.3
		11072												
28	8	7430	3642	1721	1310	97.4	3-1	486.0	399.8	125.7		86.2	274.1	31.4
		10418												
14	2	7115	3303	1561	1188	88.3	4-13	497.0	406.8	119.2		90.2	287.6	31.4
														31.4

**EXPANSION**

MOLDE	FECHA	HORA	LECTURA EXTENSOMETRO				% EXPANSION				
			Lo	1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D
44			324.0	326.0	328.0	329.0	330.0	0.6	1.2	1.5	1.9
8			339.0	343.0	346.0	348.0	350.0	1.2	2.1	2.7	3.2
2			325.0	331.0	334.0	336.0	339.0	1.8	2.8	3.4	4.3

**ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION**

MOLDE	Lo	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	4.0	5.0	6.0	7.0	9.0	11.5	13.0	15.0	16.0	17.0
44	0.06	1.004	1.24	1.476	1.712	2.184	2.774	3.128	3.6	3.836	4.072
	0.0	2.0	3.0	3.5	4.0	5.5	6.5	7.5	8.5	9.5	10.5
8	0.06	0.532	0.768	0.886	1.004	1.358	1.594	1.83	2.066	2.302	2.538
	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0
2	0.06	0.178	0.296	0.414	0.532	0.65	0.768	0.886	1.004	1.122	1.24

Valores corregidos para x

x =      0.1    0.2  
           0.1    0.2  
           0.1    0.2

No. golpes  
 56  
 28  
 14

CALCULADOS

0.1    0.2    %COMPACT.  
 0.93   1.88   100.8  
 0.88   1.47   97.4  
 0.53   0.77   88.3

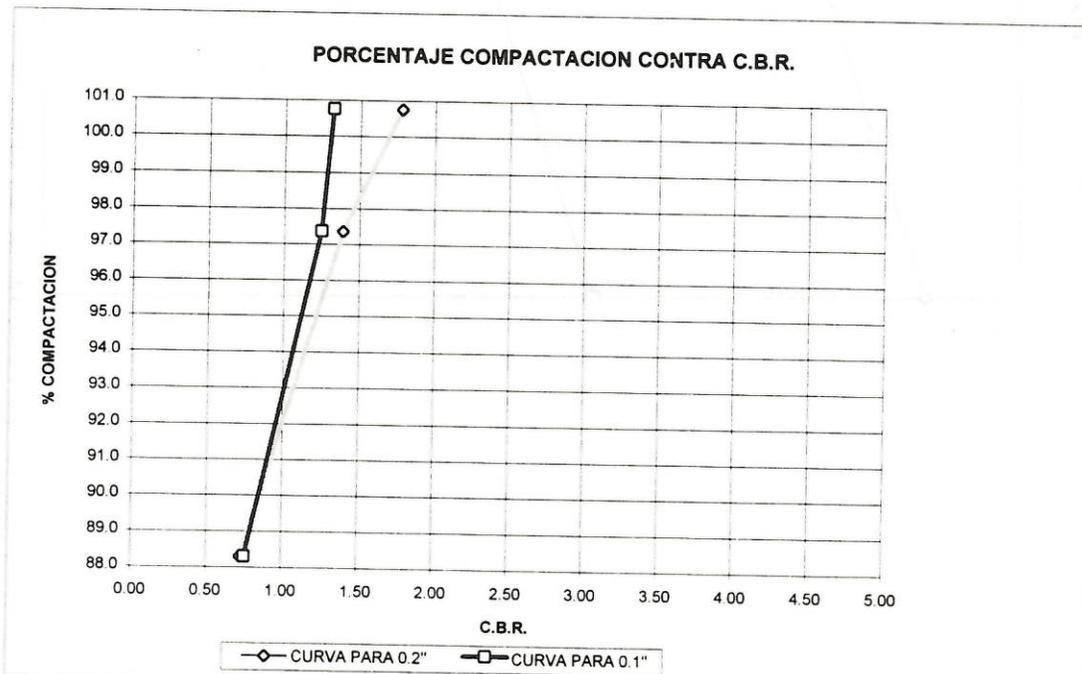
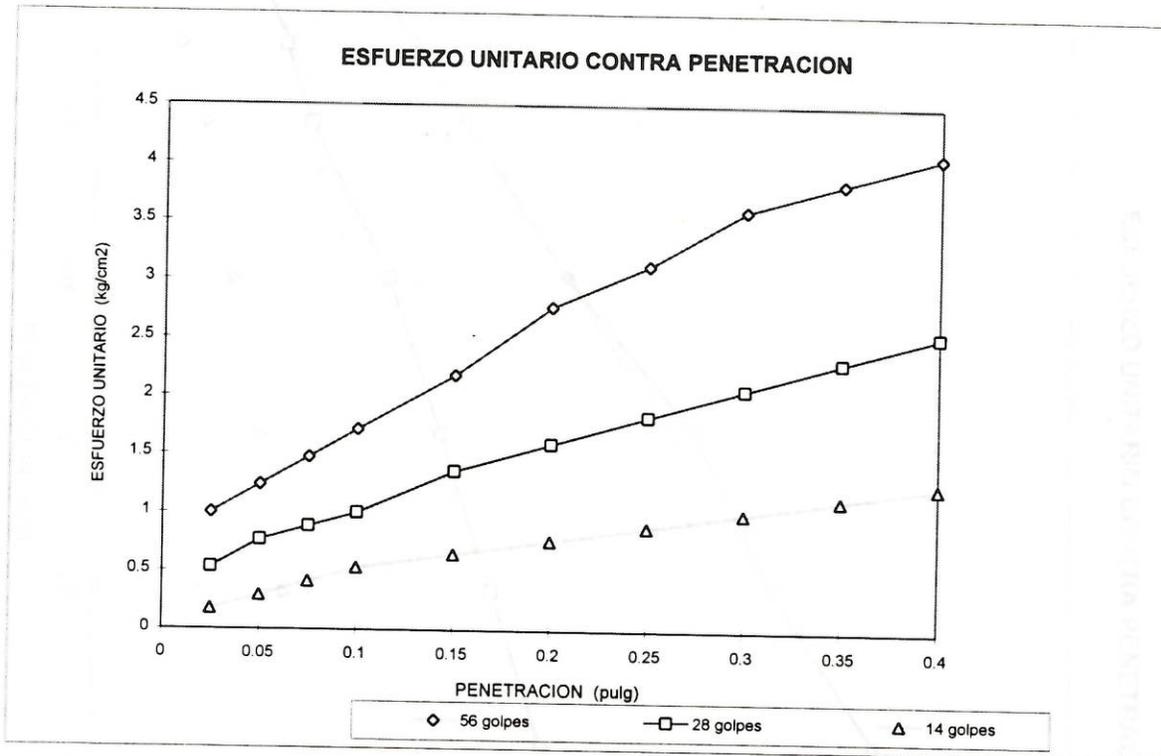
CORREGIDOS

0.1    0.2  
 1.32   1.78  
 1.25   1.39  
 0.76   0.73

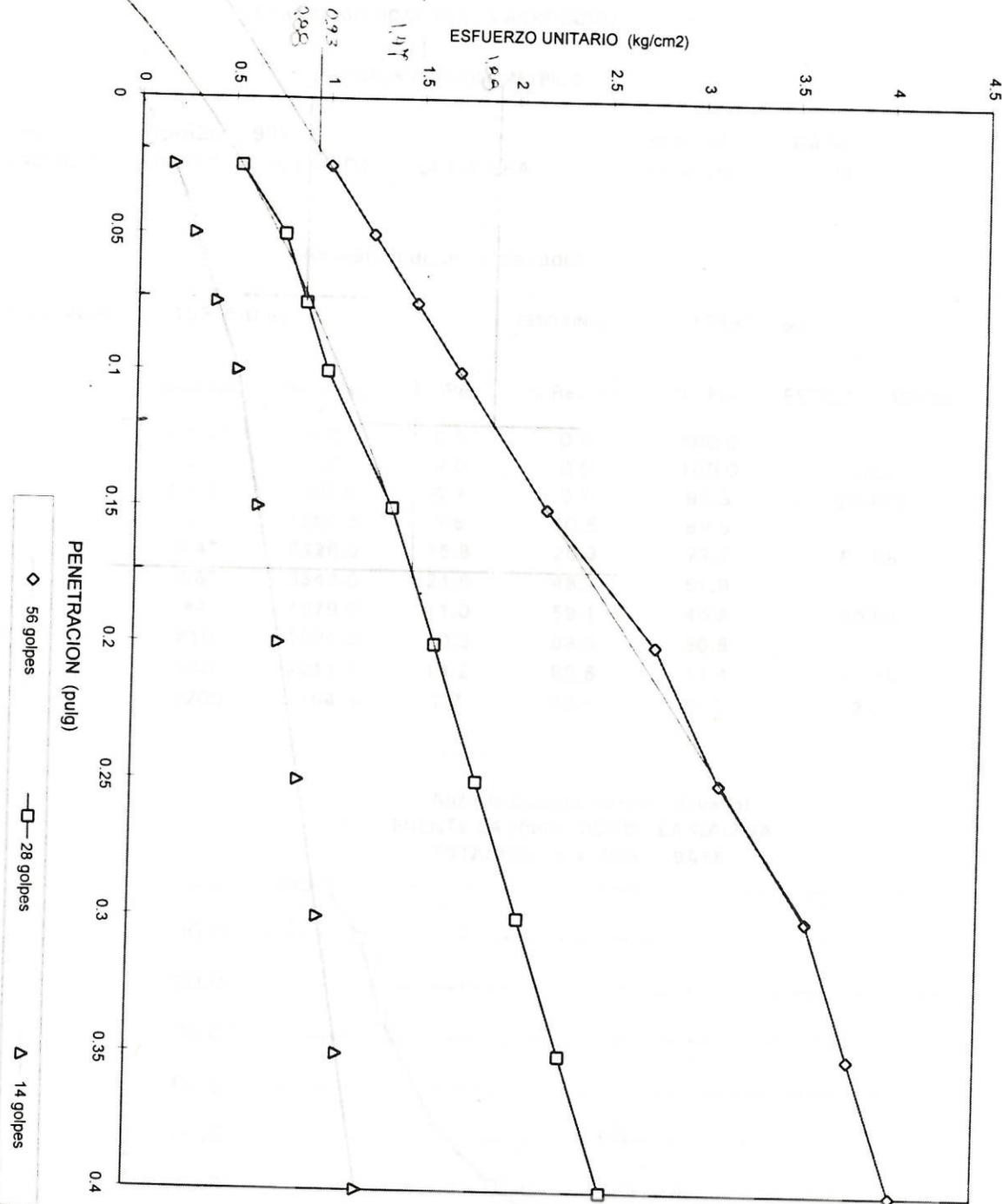
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**PRUEBA DE C.B.R.**

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: ARCILLOS - COLOR CAFE CLARO  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 3 + 000 CENTRO  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE



# ESFUERZO UNITARIO CONTRA PENETRACION



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

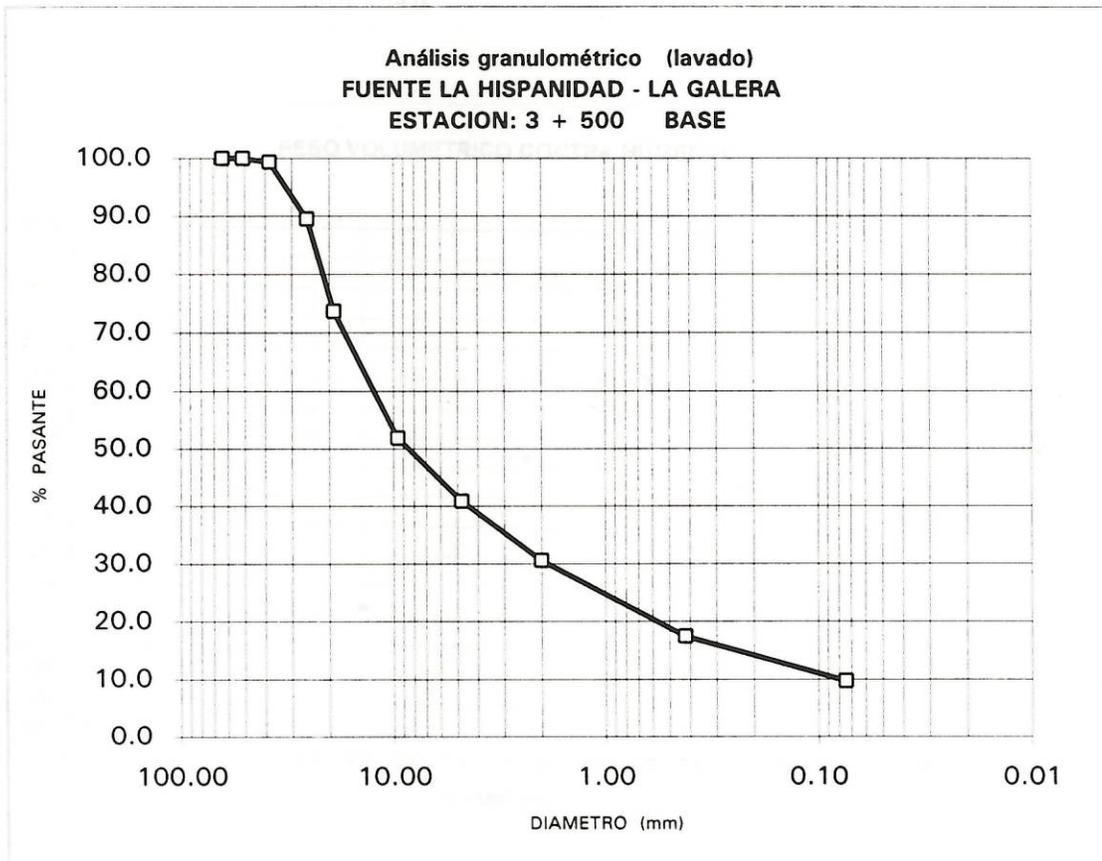
ANALISIS GRANULOMETRICO

FECHA: MARZO -1995 MUESTRA: BASE  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA ESTACION: 3 + 500

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 15315.0 grs. PESO FINAL: 13830.0 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
2 1/2"	0.0	0.0	0.0	100.0	
2"	0.0	0.0	0.0	100.0	100
1 1/2"	100.5	0.7	0.7	99.3	90-100
1"	1501.5	9.8	10.5	89.5	---
3/4"	2426.0	15.8	26.3	73.7	55-85
3/8"	3342.0	21.8	48.1	51.9	---
#4	1679.0	11.0	59.1	40.9	30-50
#10	1581.0	10.3	69.4	30.6	---
#40	2014.5	13.2	82.6	17.4	10-25
#200	1184.0	7.7	90.3	9.7	2-9



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**PRUEBA DE COMPACTACION**

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: PIEDRA QUEBRADA CON ARENISCA, COLOR GRISACEO  
 LOCALIZACION: ESTACION 3 + 500

CARACTERIZACION DE MUESTRA: BASE  
 MUESTRA No:

PROFUNDIDAD:

HUECO:

No. DE IDENT.:

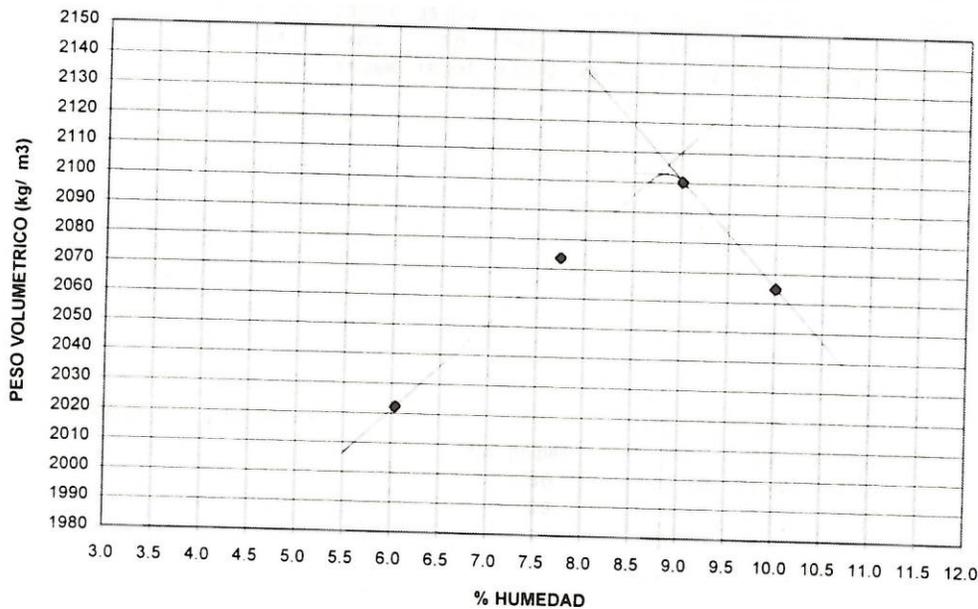
**COMPACTACION**

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	6210	6295	6330	6347			
P molde	4185	4185	4185	4185			
Ww	2025	2110	2145	2162			
$\bar{\omega}$	2144	2234	2272	2290			
$\delta s$	2022	2074	2065	2100			

CONTENIDO DE HUMEDAD

No. CAPSULA	2-5	2-1	8-9	3-1
Ww + Wc	503.6	544.7	509.3	570.9
Ws + Wc	482.2	514.3	474.2	534.1
Ww	21.4	30.4	35.1	36.8
Wc	128.0	121.8	123.4	125.7
Ws	354.2	392.5	350.8	408.4
%W	6.0	7.7	10.0	9.0

**PESO VOLUMETRICO CONTRA HUMEDAD**



Cm. 0103  
 Wopt: 8.9%

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: PIEDRA QUEBRADA CON ARENISCA, COLOR GRISACEO

MUESTRA No:

LOCALIZACION: ESTACION 3 + 500 LD

CARACTERIZACION DE MUESTRA: BASE  $\delta m = 2103$   $W_o = 8.9 \%$

COMPACTACION

GOLP.	MOLDE	Ww + M	Ww	$\delta m$	$\delta s$	% C	CAP.	Ww + C	Ws + C	Wc	e	Ww	Ws	%W
		12037												
56	45	7127	4910	2312	2142	101.8	47	542.4	509.8	97.9		32.6	411.9	7.9
		12024												
28	32	7240	4784	2260	2094	99.6	16	532.8	500.9	110.9		31.9	390.0	8.2
		11725												
14	13	7243	4482	2118	1962	93.3	05	544.3	512.0	94.8		32.3	417.2	7.7
														8.0

EXPANSION

MOLDE	FECHA	HORA	LECTURA EXTENSOMETRO				% EXPANSION				
			Lo	1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D
45			232.0	232.0	232.0	234.0	234.0	0.0	0.0	0.9	0.9
32			219.0	219.0	219.0	219.0	219.0	0.0	0.0	0.0	0.0
13			268.0	268.0	268.0	269.0	270.0	0.0	0.0	0.4	0.7

ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION

MOLDE	Lo	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	12.0	39.0	80.0	130.0	244.0	368.0	500.0	625.0	752.0	878.0
45	0.06	2.892	9.264	18.94	30.74	57.644	86.908	118.06	147.56	177.53	207.27
	0.0	24.0	56.0	99.0	151.0	232.0	318.0	410.0	500.0	605.0	705.0
32	0.06	5.724	13.276	23.424	35.696	54.812	75.108	96.82	118.06	142.84	166.44
	0.0	6.5	24.0	48.0	77.0	142.0	207.0	272.0	334.0	396.0	456.0
13	0.06	1.594	5.724	11.388	18.232	33.572	48.912	64.252	78.884	93.516	107.68

Valores corregidos para x

x =	0.1	0.2
	0.1	0.2
	0.1	0.2

No. golpes

56  
28  
14

CALCULADOS

0.1	0.2	%COMPACT.
37.70	94.60	101.8
35.70	75.10	99.6
30.00	52.30	93.3

CORREGIDOS

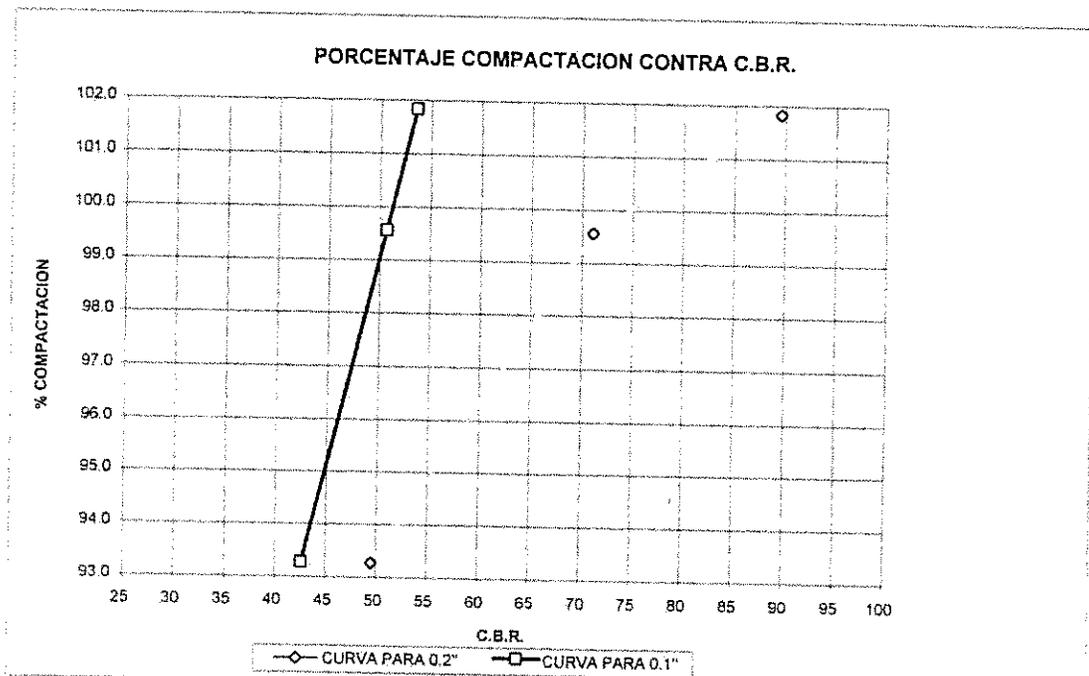
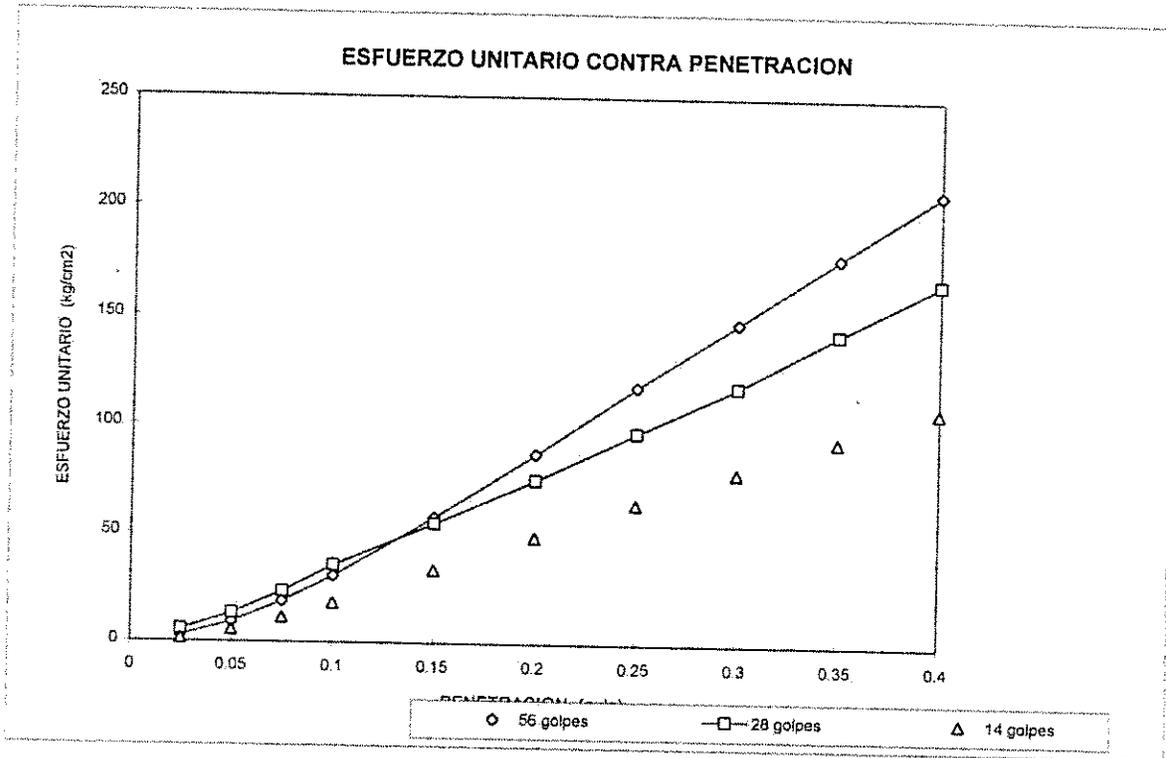
0.1	0.2
53.55	89.58
50.70	71.12
42.61	49.53

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

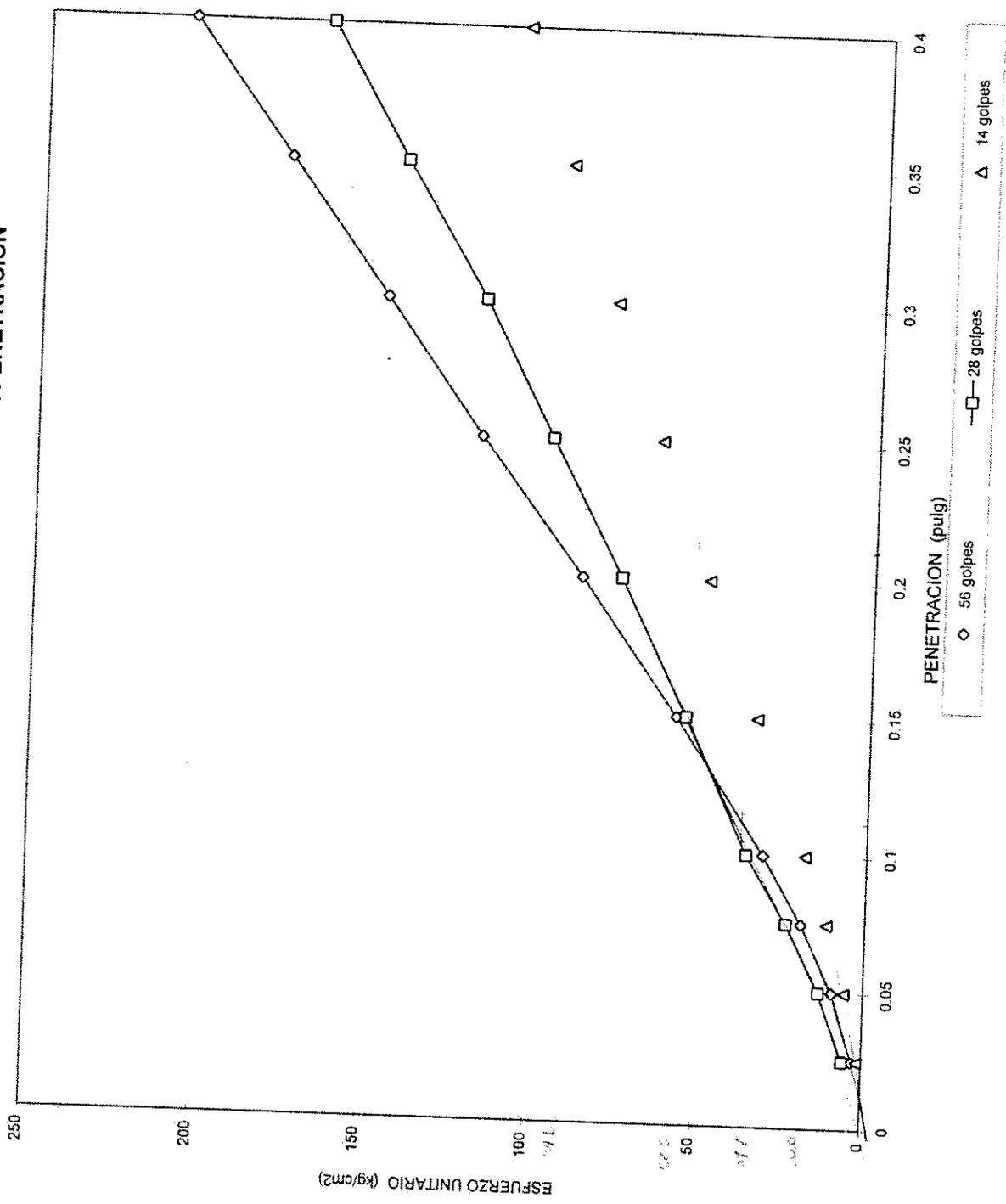
PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: PIEDRA QUEBRADA CON ARENISCA, COLOR GRISACEO  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 3 + 500 LD  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: BASE



# ESFUERZO UNITARIO CONTRA PENETRACION



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

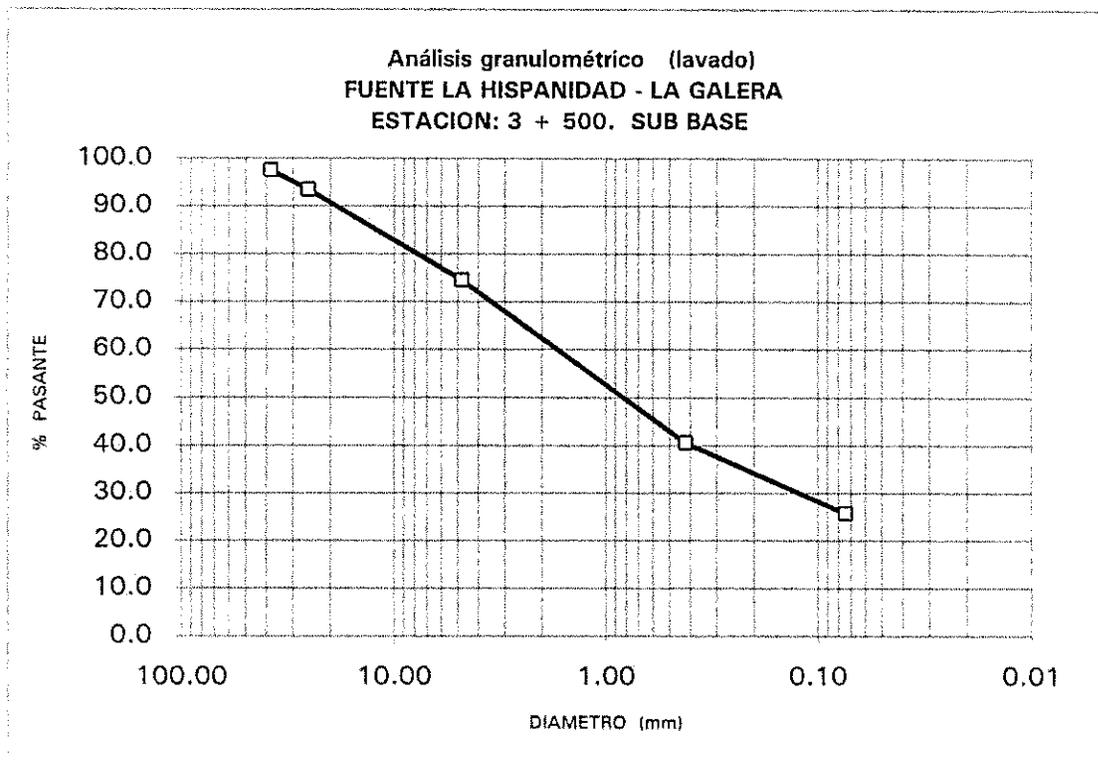
ANALISIS GRANULOMETRICO

FECHA: MARZO -1995 MUESTRA: SUB BASE  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA ESTACION: 3 + 500

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 13575.0 grs. PESO FINAL: 10086.0 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
3 1/2"	0.0	0.0	0.0	100.0	100
3"	0.0	0.0	0.0	100	---
1 1/2"	338.0	2.5	2.5	98	---
1"	548.0	4.0	6.5	93	---
#4	2572.0	18.9	25.5	75	40-70
#40	4611.5	34.0	59.4	41	10-50
#200	2011.0	14.8	74.3	26	0-15



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERISTICAS DE LOS AGREGADOS

ANALISIS GRANULOMETRICO

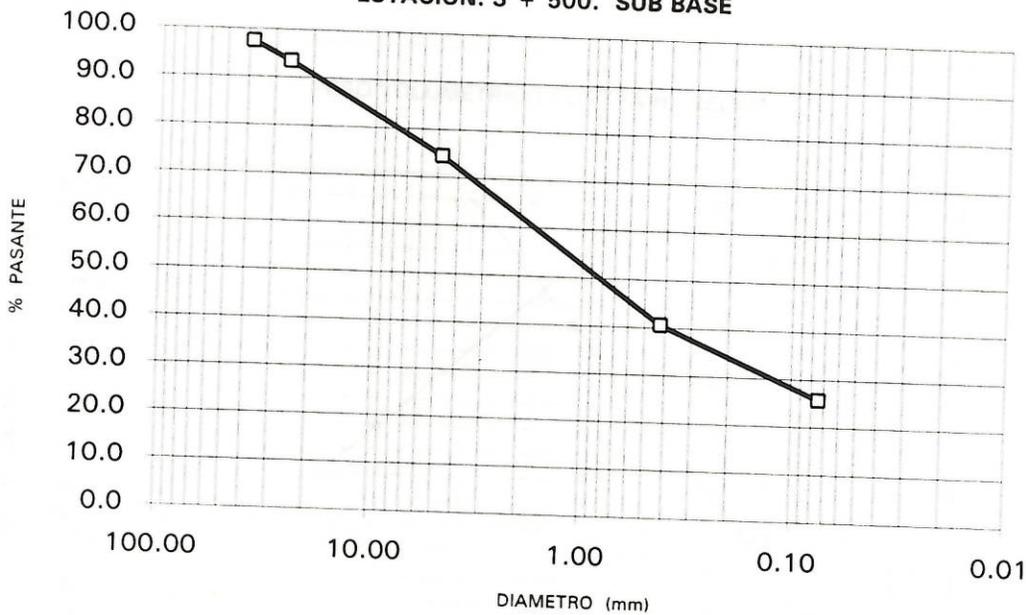
FECHA: MARZO -1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 MUESTRA: SUB BASE  
 ESTACION: 3 + 500

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 13575.0 grs.  
 PESO FINAL: 10086.0 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
3 1/2"	0.0	0.0	0.0	100.0	100
3"	0.0	0.0	0.0	100	---
1 1/2"	338.0	2.5	2.5	98	---
1"	548.0	4.0	6.5	93	---
#4	2572.0	18.9	25.5	75	40-70
#40	4611.5	34.0	59.4	41	10-50
#200	2011.0	14.8	74.3	26	0-15

Análisis granulométrico (lavado)  
 FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 ESTACION: 3 + 500. SUB BASE



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE COMPACTACION

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: LASTRE COLOR GRIS  
 LOCALIZACION: ESTACION 3+500  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUB BASE  
 MUESTRA No: PROFUNDIDAD:

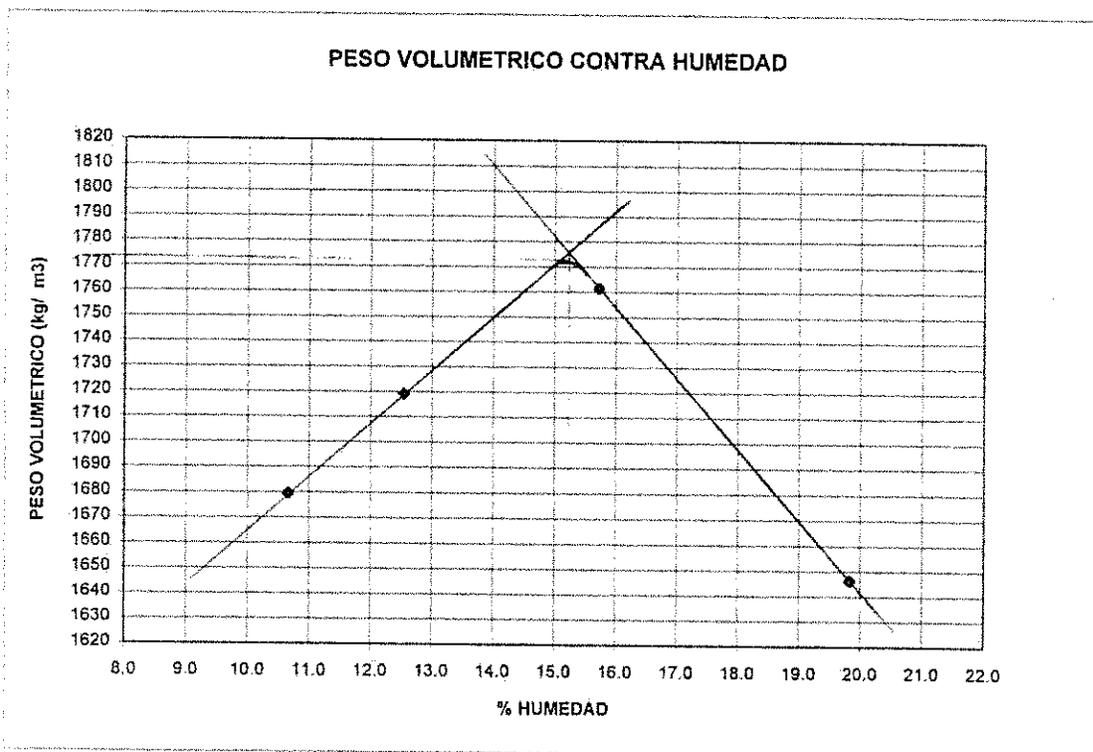
HUECO: No. DE IDENT.:

COMPACTACION

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmoide	6012	6110	6048	5940			
P molde	4185	4185	4185	4185			
Ww	1827	1925	1863	1755			
$\delta\omega$	1935	2039	1973	1859			
$\delta$	1719	1762	1646	1680			

CONTENIDO DE HUMEDAD

No. CAPSULA	2-A	5-1	3-7	4-13
Ww + Wc	545.3	466.5	537.3	452.6
Ws + Wc	498.7	419.6	469.8	420.5
Ww	46.6	46.9	67.5	32.1
Wc	127.1	121.3	129.4	119.2
Ws	371.6	298.3	340.4	301.3
%W	12.5	15.7	19.8	10.7



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: LASTRE COLOR GRIS  
MUESTRA No:  
LOCALIZACION: ESTACION 3 + 500  
CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUB BASE

$\delta m = 1773$        $W_o = 15.2 \%$

COMPACTACION

GOLP.	MOLDE	Ww + M	Ww	$\delta m$	$\delta s$	% C	CAP.	Ww + C	Ws + C	Wc	e	Ww	Ws	%W
		12700												
56	15	8409	4291	2021	1753	98.9	3-1	492.6	444.6	125.7		48.0	318.9	15.1
		11245												
28	14	7146	4099	1937	1681	94.8	2-5	467.1	422.3	128.0		44.8	294.3	15.2
		11178												
14	1	7337	3841	1815	1575	88.8	5-1	501.1	450.8	121.3		50.3	329.5	15.3
														15.2

EXPANSION

MOLDE	FECHA	HORA	LECTURA EXTENSOMETRO				% EXPANSION				
			Lo	1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D
15			347.0	348.0	---	348.0	348.0	0.3		0.3	0.3
14			345.0	346.0	---	346.0	346.0	0.3		0.3	0.3
1			304.0	308.0	---	308.0	308.0	1.3		1.3	1.3

ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION

MOLDE	Lo	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	23.0	61.0	112.0	182.0	323.0	438.0	441.0	525.0	605.0	680.0
15	0.06	5.488	14.456	26.492	43.012	76.288	103.43	104.14	123.96	142.84	160.54
	0.0	23.0	59.0	96.0	127.0	186.0	243.0	296.0	339.0	378.0	412.0
14	0.06	5.488	13.984	22.716	30.032	43.956	57.408	69.916	80.064	89.268	97.292
	0.0	20.0	34.0	44.0	54.0	73.0	89.0	101.0	114.0	128.0	140.0
1	0.06	4.78	8.084	10.444	12.804	17.288	21.064	23.896	26.964	30.268	33.1

Valores corregidos para x

x =      0.1    0.2  
          0.1    0.2  
          0.1    0.2

No. golpes

56  
28  
14

CALCULADOS

0.1    0.2    %COMPACT.  
30.90 103.20 98.9  
33.60 60.90 94.8  
12.80 21.06 88.8

CORREGIDOS

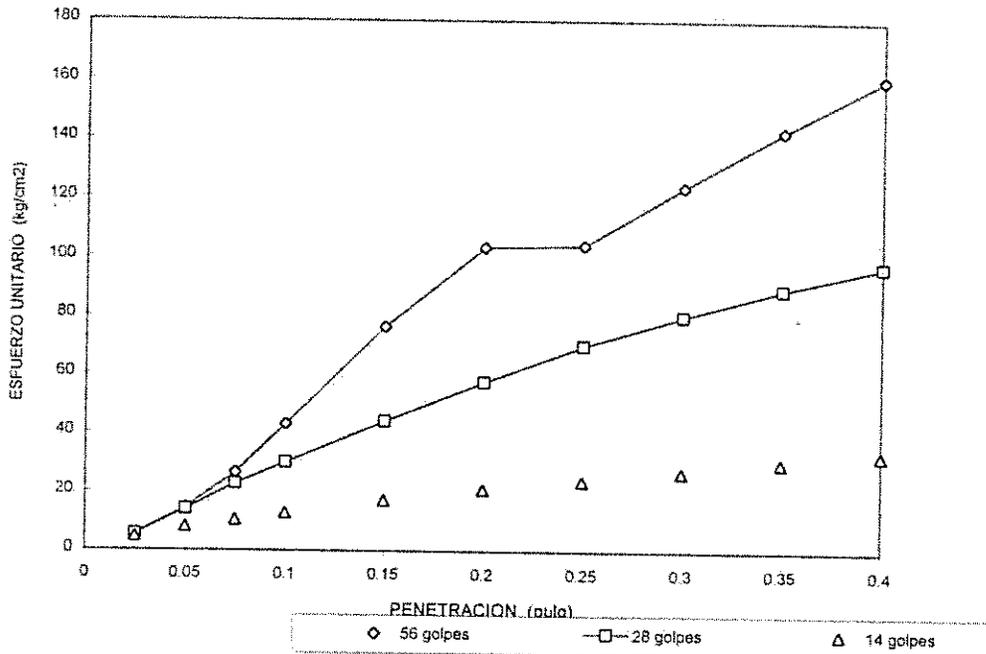
0.1    0.2  
43.89 97.73  
47.73 57.67  
18.18 19.94

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

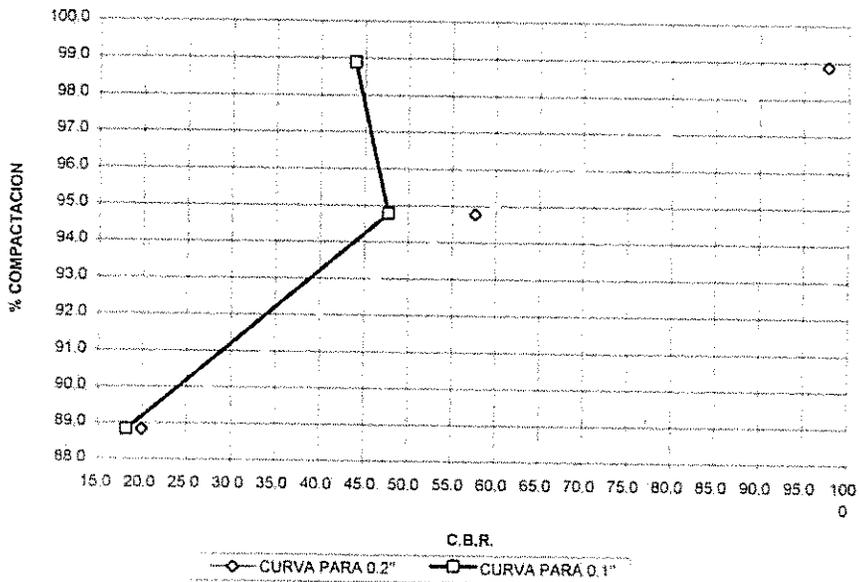
PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCIÓN DE MATERIAL: LASTRE COLOR GRIS.  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACIÓN: ESTACION 3 + 500  
 CARACTERIZACIÓN DE MUESTRA: SUB BASE

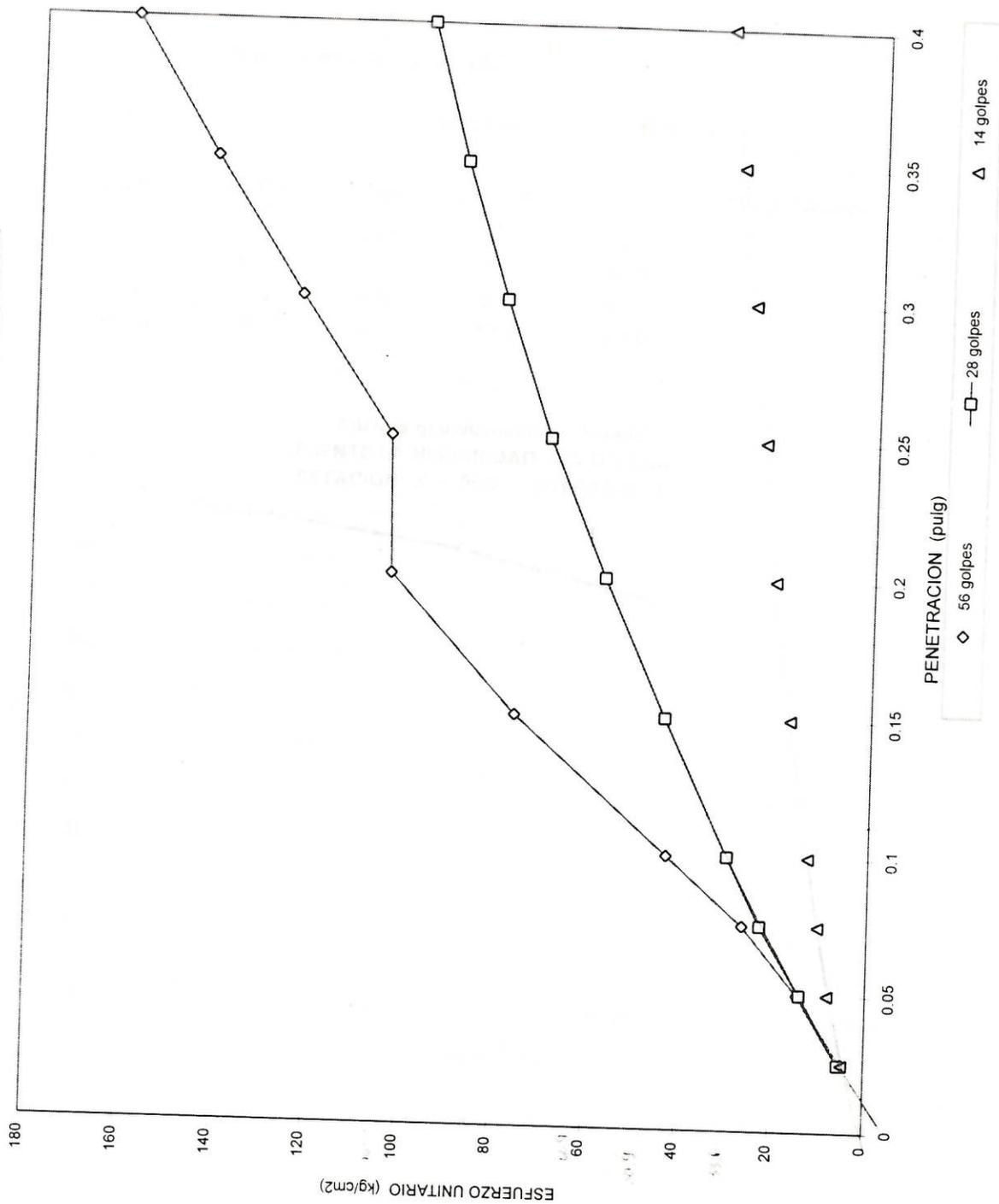
ESFUERZO UNITARIO CONTRA PENETRACION



PORCENTAJE COMPACTACION CONTRA C.B.R.



# ESFUERZO UNITARIO CONTRA PENETRACION



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES

CARACTERÍSTICAS DE LOS AGREGADOS

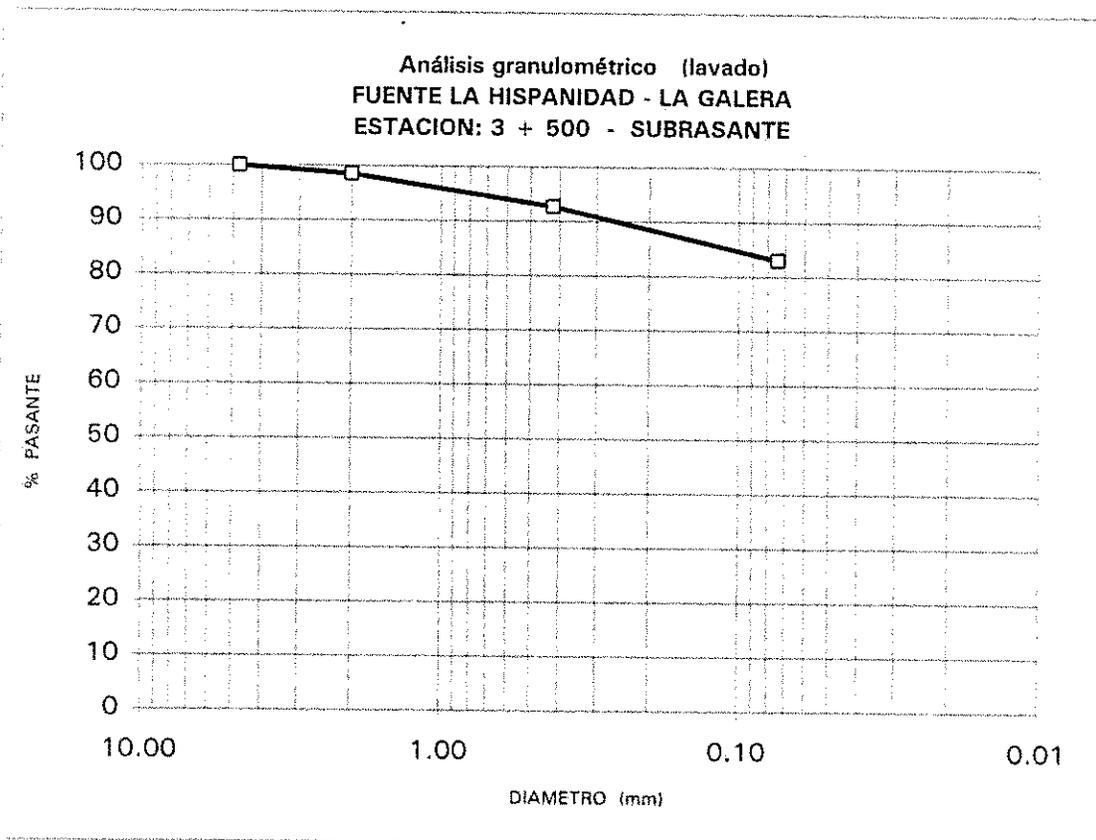
ANÁLISIS GRANULOMÉTRICO

FECHA: MARZO -1995 MUESTRA: SUBRASANTE  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA ESTACION: 3 + 500

Análisis mecánico (lavado)

PESO INICIAL: 607.0 grs. PESO FINAL: 103.0 grs.

Malla No.	Peso Ret.	% Ret.	% Ret. Ac.	% Pas.	ESPECIFICACION
#4	0	0.0	0.0	100.0	
#10	9.0	1.5	1.5	98.5	
#40	35.0	5.8	7.2	92.8	
#200	59.0	9.7	17.0	83.0	



UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

**LIMITES DE ATTERBERG**

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

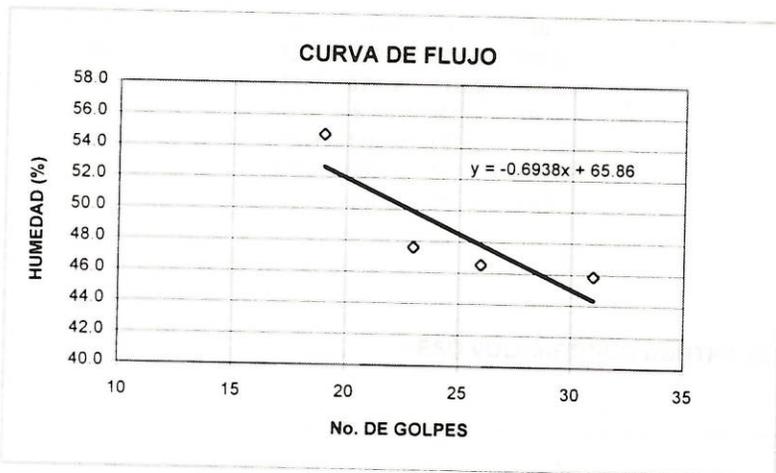
DESCRIPCION DE MATERIAL:  
MUESTRA No:  
LOCALIZACION: ESTACION 3 + 500  
CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUB RASANTE

**LIMITE LIQUIDO**

DETERMINACION No.	1	2	3	4	5
No. DE GOLPES	31	26	23	19	
Wc + Ww (gr.)	30.26	30.66	34.64	30.19	
Wc + Ws (gr.)	26.68	26.79	31.01	26.47	
Ww	3.579	3.869	3.63	3.717	
Wc	18.88	18.48	23.39	19.68	
Ws	7.804	8.311	7.626	6.79	
% W	45.9	46.6	47.6	54.7	

**LIMITE PLASTICO**

DETERMINACION No.	1	2	3
RECIPIENTE No.	36	55	37
Wc + Ww (gr.)	12.48	13.43	11.94
Wc + Ws (gr.)	11.81	12.92	11.34
Ww	0.67	0.513	0.609
Wc	9.344	11.06	9.085
Ws	2.462	1.854	2.25
% W	27.2	27.7	27.1
PROMEDIO			27.3



**RESUMEN**

LIMITE LIQUIDO	48.5
LIMITE PLASTICO	27.3
INDICE DE PLASTICIDAD	21.2

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

**PRUEBA DE COMPACTACION**

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

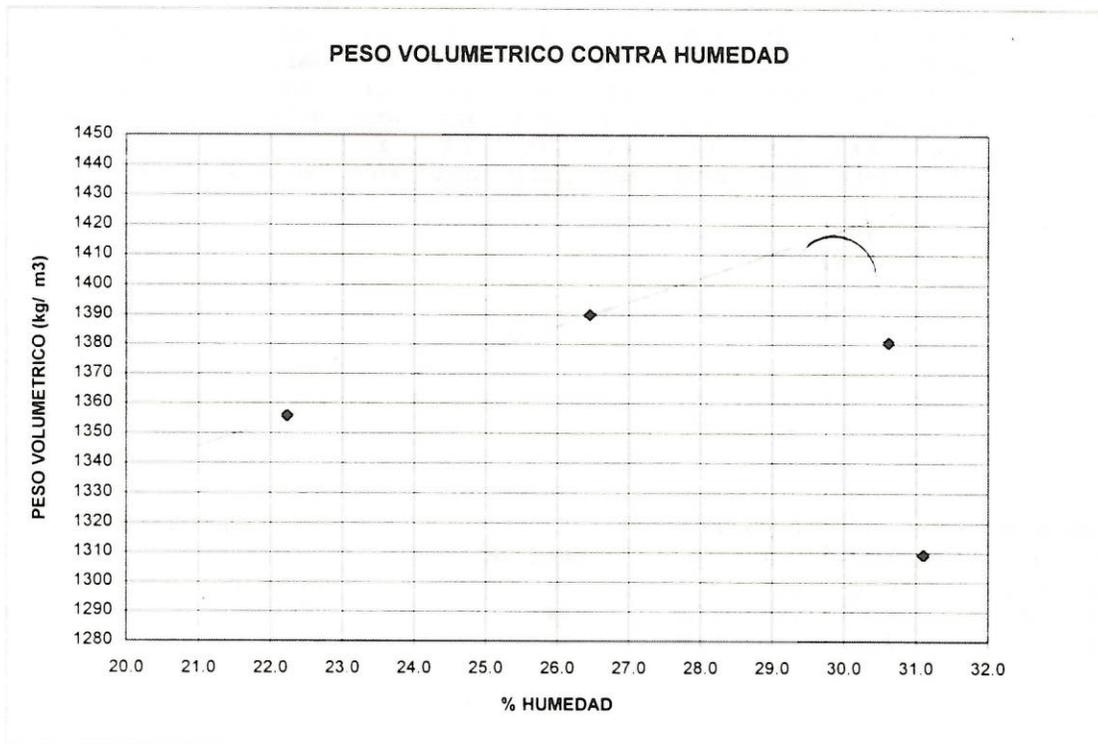
DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO ARCILLOSO - COLOR CAFE CLARO  
 LOCALIZACION: ESTACION 3+500  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE  
 MUESTRA No: PROFUNDIDAD: HUECO: No. DE IDENT.:

**COMPACTACION**

DETERMINACION	1	2	3	4	5	6	7
Ww + Pmolde	5835	5930	5973	5891			
P molde	4270	4270	4270	4270			
Ww	1565	1660	1703	1621			
$\delta\omega$	1657	1758	1803	1717			
$\delta$	1356	1390	1381	1309			

CONTENIDO DE HUMEDAD

No. CAPSULA	2	8-2	6-1	80
Ww + Wc	373.4	377.6	374.2	375.0
Ws + Wc	327.0	324.2	316.3	316.0
Ww	46.4	53.4	57.9	59.0
Wc	118.3	122.4	127.2	126.3
Ws	208.7	201.8	189.1	189.7
%W	22.2	26.5	30.6	31.1



H = 1416  
 Wopt = 29.7%

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA

DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO ARCILLOSO - COLOR CAFE CLARO  
MUESTRA No:  
LOCALIZACION: ESTACION 3 + 500  
CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE

$\delta m = 1416$        $W_o = 29.7 \%$

COMPACTACION

GOLP.	MOLDE	Ww + M	Ww	$\delta m$	$\delta s$	% C	CAP.	Ww + C	Ws + C	Wc	e	Ww	Ws	%W
		10950												
56	33	7205	3745	1764	1358	95.9	15	352.7	294.8	101.3		57.9	193.5	29.9
		10830												
28	13	7237	3593	1698	1308	92.3	21	353.1	295.7	101.8		57.4	193.9	29.6
		10670												
14	9	7410	3260	1540	1186	83.8	39	350.4	293.0	102.0		57.4	191.0	30.1
														29.8

EXPANSION

MOLDE	FECHA	HORA	LECTURA EXTENSOMETRO				% EXPANSION					
			Lo	1 D	2 D	3 D	4 D	1 D	2 D	3 D	4 D	
33			354.0	401.0	---	503.0	516.0	13.3			42.1	45.8
13			262.0	371.0	---	373.0	381.0	41.6			42.4	45.4
9			295.0	364.0	---	365.0	390.0	23.4			23.7	32.2

ESFUERZO UNITARIO CONTRA COMPACTACION

MOLDE	Lo	0.025	0.050	0.075	0.100	0.150	0.200	0.250	0.300	0.350	0.400
	0.0	2.0	3.5	5.0	6.0	7.0	9.0	10.0	12.0	13.0	13.5
33	0.06	0.532	0.886	1.24	1.476	1.712	2.184	2.42	2.892	3.128	3.246
	0.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.5	7.5	9.0	10.0	11.0	12.0
13	0.06	0.532	0.768	1.004	1.24	1.594	1.83	2.184	2.42	2.656	2.892
	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0	2.0	2.5	3.0	3.0	3.5	4.0
9	0.06	0.178	0.296	0.414	0.532	0.532	0.65	0.768	0.768	0.886	1.004

Valores corregidos para x

x =	0.1	0.2
	0.1	0.2
	0.1	0.2

No. golpes

CALCULADOS

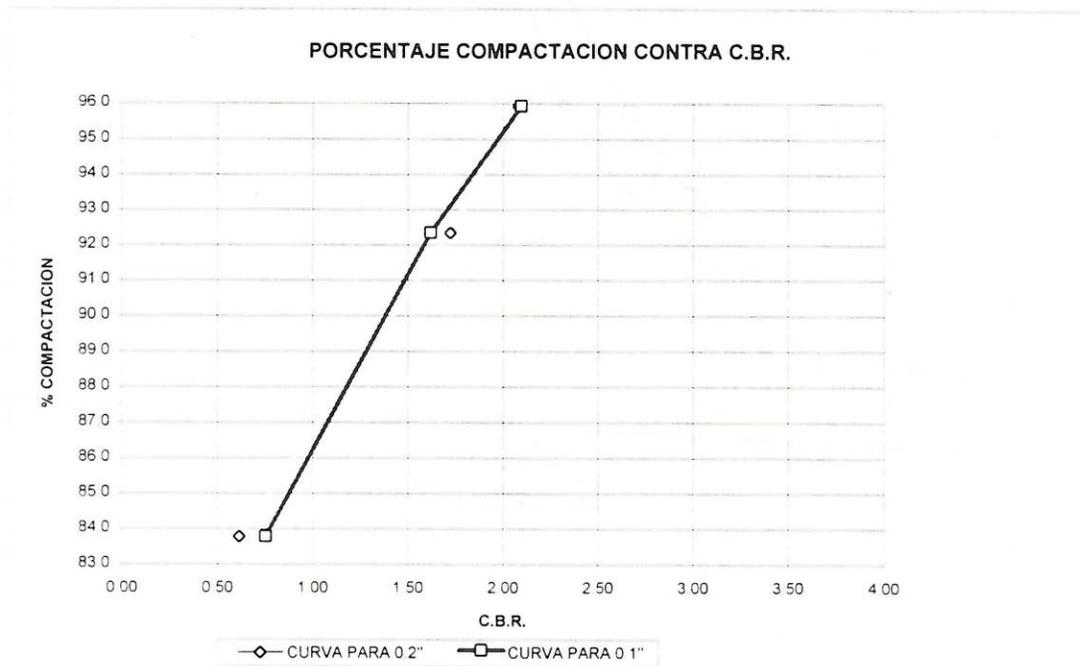
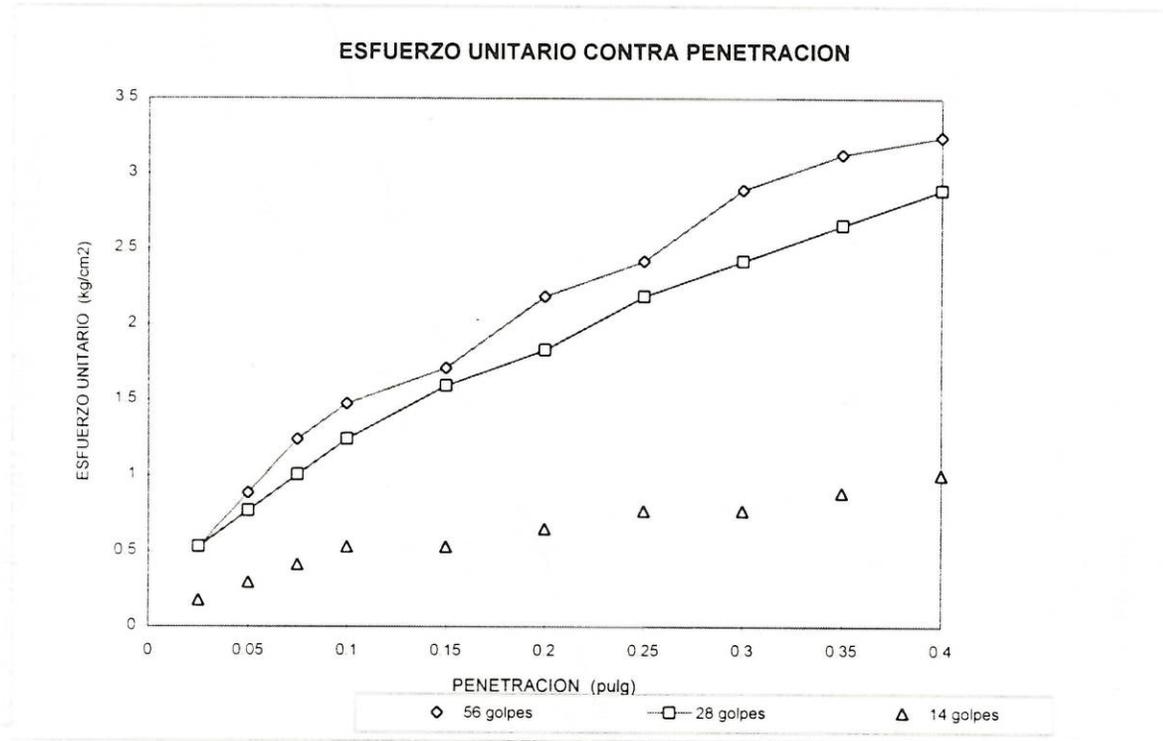
CORREGIDOS

No. golpes	0.1	0.2	% COMPACT.	0.1	0.2
56	1.48	2.20	95.9	2.10	2.08
28	1.14	1.82	92.3	1.62	1.72
14	0.53	0.65	83.8	0.75	0.62

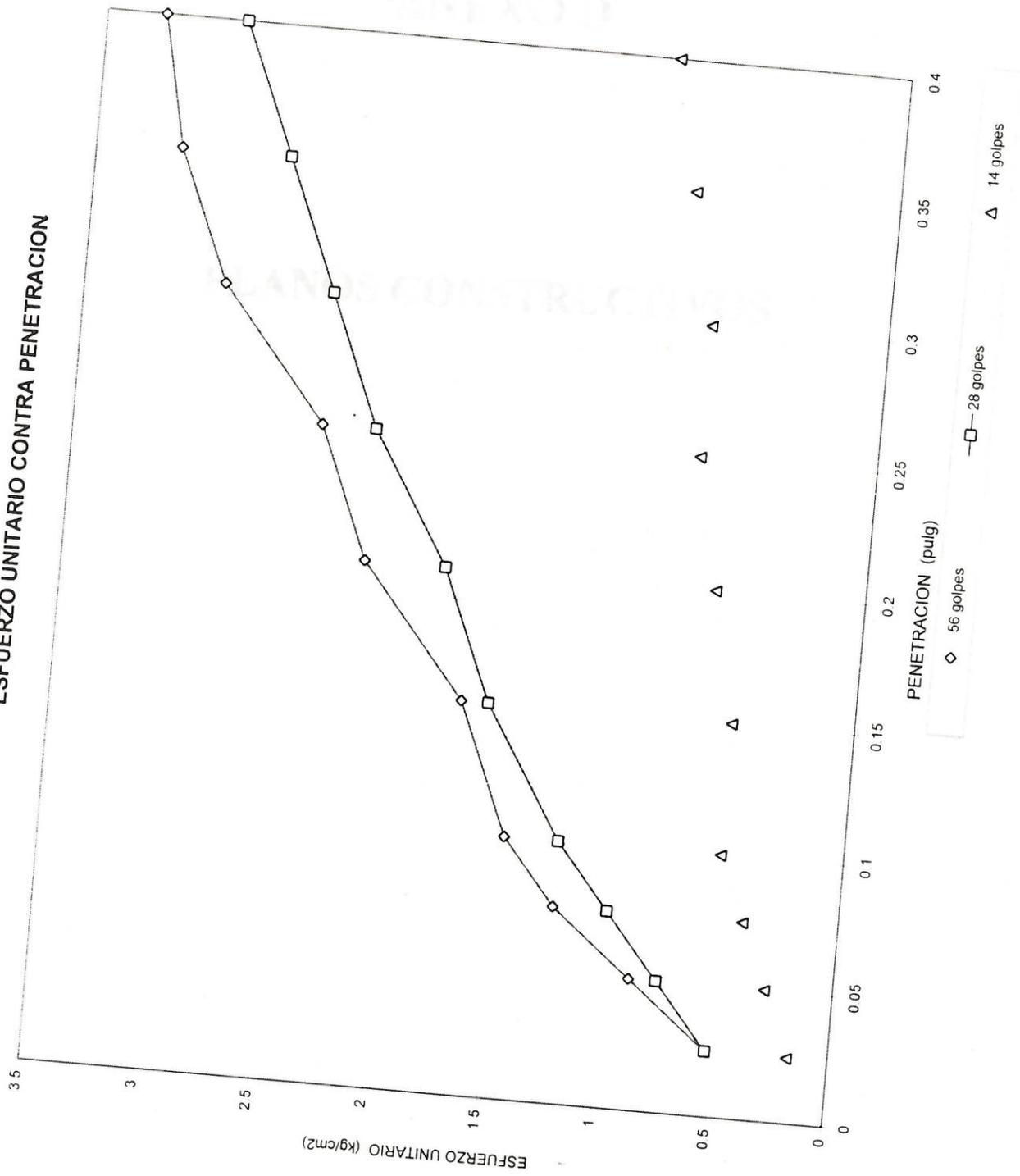
UNIVERSIDAD DE COSTA RICA  
 LABORATORIO NACIONAL DE MATERIALES Y MODELOS ESTRUCTURALES  
 PARAMETROS DE SUELOS

PRUEBA DE C.B.R.

FECHA: MARZO 1995  
 PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA  
 DESCRIPCION DE MATERIAL: LIMO ARCILLOSO - COLOR CAFE CLARO  
 MUESTRA No:  
 LOCALIZACION: ESTACION 3 + 500  
 CARACTERIZACION DE MUESTRA: SUBRASANTE



# ESFUERZO UNITARIO CONTRA PENETRACION



# **ANEXO D**

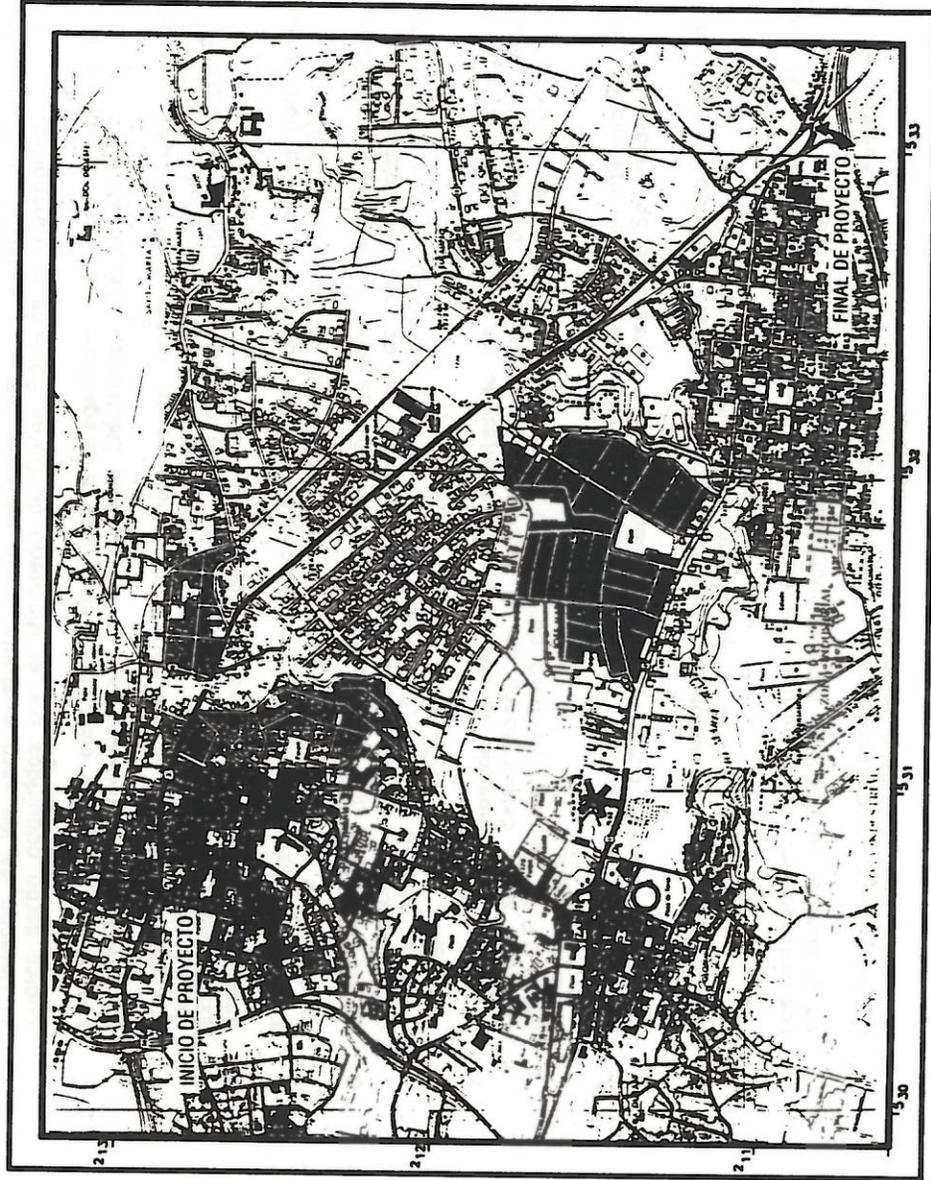
## **PLANOS CONSTRUCTIVOS**

**REPUBLICA DE COSTA RICA**  
**MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTES**  
**DIVISION DE OBRAS PUBLICAS**

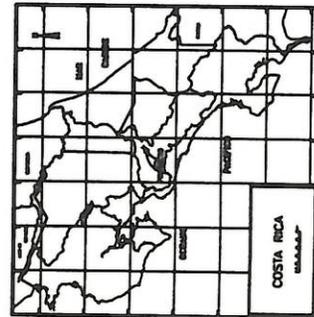
CONVENIO CONSEJO DE SEGURIDAD VIAL - FUNDEVI  
 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

**PROYECTO: FUENTE LA HISPANIDAD - SAN PEDRO - LA GALERA**

LONGITUD : 3.8 km.



CARACTERISTICAS	
TERRENO PLANO	
VELOCIDAD DE DISEÑO	60 km/h
DERECHO DE VIA EXISTENTE	



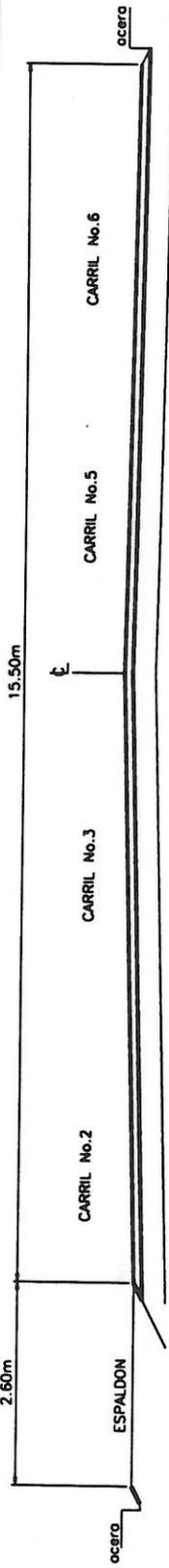
INDICE	
No. LAMINA	DESCRIPCION
1	PORTADA Y UBICACION
2	NOTAS GENERALES
3	SUMARIO DE CANTIDADES
4-9-6	SECCIONES EXISTENTES
7	SECCION TIPICA A CONSTRUIR
8-9	DETALLE DE PUENTES
10-11	INSPECCION VISUAL
12	RESULTADOS DE LABORATORIO
13 o 17	PLANTA ESQUEMATICA

## NOTAS GENERALES

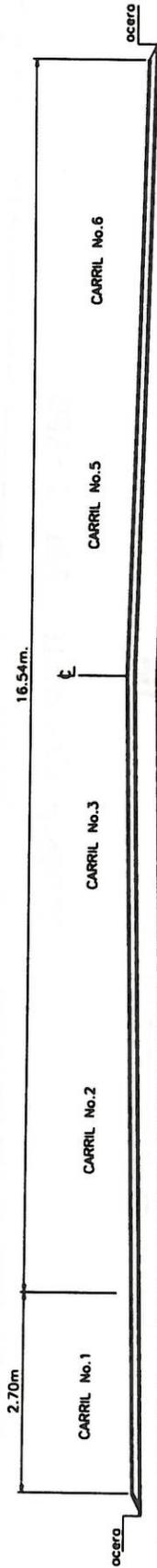
- 1 Los trabajos se realizarán de conformidad con las Especificaciones Generales para la Construcción de Caminos, Carreteras y Puentes (CR-77), las Especificaciones Especiales, Disposiciones Generales y Normas de Diseño para la Construcción de Carreteras del Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT).
- 2 El Derecho de Vía será existente, salvo aquellas casos de excepción indicados, los cuales serán adquiridos por el Ministerio de Obras Públicas y Transportes.
- 3 Los postes de líneas eléctricas, telefónicas o telegráficas que estén dentro de la carretera serán removidos por las Compañías Eléctricas, I.C.E. o M.O.P.T.
- 4 Las ampliaciones de la carretera podrán hacerse en ambos o en un solo lado de la misma, según lo indique el ingeniero de proyecto. Se debe conservar las cunetas revestidas existentes que se ajusten a la ampliación de la carretera y Normas del M.O.P.T., según lo indique el ingeniero de proyecto.
- 5 En aquellas secciones donde fuera necesario efectuar banqueo, este se hará según lo determine el Ingeniero. El pago se hará por medio del Renglón 203(3).
- 6 Es recomendable que la reinstalación de las tuberías sean hechas por el Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados de acuerdo a las indicaciones del Ingeniero en el campo o en su defecto el M.O.P.T. se reservará el derecho de autorizar este trabajo con cargo al renglón de pago 109.04.
- 7 Los espesores, tipos de superficies y las rasantes de los accesos públicos a la carretera serán determinados por el Ingeniero en el campo de acuerdo a las Normas del M.O.P.T.. Su pago se hará de acuerdo a los diferentes Renglones incluidos en el Proyecto.
- 8 Los señales de seguridad vial necesarios serán colocados en sitios apropiados del proyecto y deberán cumplir con especificaciones del Consejo de Seguridad Vial.
- 9 En las secciones confinadas por cordón y caño, el concreto asfáltico se colocará de caño a caño y de acuerdo a indicaciones del Ingeniero Inspector.
- 10 Las entradas a casas, garajes y a fincas serán construidas por indicación del Ingeniero en el campo, su pago se hará mediante el Renglón de pago 109.04.
- 11 En los tramos donde aparezca base estabilizada, se debe remover y sustituir por una base de piedra quebrada graduación B.

## SUMARIO DE CANTIDADES

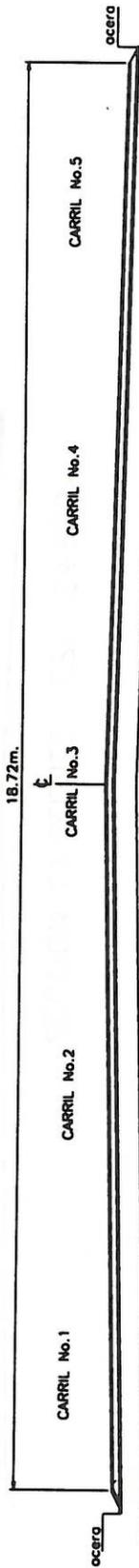
RENGLON DE PAGO	DESCRIPCION	CANTIDAD	UNIDAD
103.09B	SUBTOTAL POR REAJUSTES	8.000.000	₡
109.04	TRABAJO A COSTO MAS PORCENTAJE	8.000.000	₡
203(14)	LIMPIEZA DE ESPALDONES Y CUNETAS	346	m <sup>3</sup>
203(15)	EXCAVACION PARA GAVETAS Y BACHEO MAYOR	250	m <sup>3</sup>
204(1)	SUB-BASE GRADUACION D	127	m <sup>3</sup>
206(1)	EXCAVACION PARA ESTRUCTURAS		m <sup>3</sup>
210(2)A	ECARIFICACION Y ACARREO DE PAVIMENTO A RECICLAR	38.400	m <sup>2</sup>
301(1)A	BASE ASFALTICA RECICLADA EN PLANTA	11.830	ton.
301(2)	CEMENTO ASFALTICO 85-100 PARA BASE RECICLADA	473.200	Lts.
304(3)	BASE AGREGADO TRITURADO MEDIDO EN SITIO, GRADUACION B.		m <sup>3</sup>
403(1)	PAVIMENTO BITUMINOSO EN CALIENTE GRAD. B. PARA CARPETA	17.559	ton.
403(2)	CEMENTO ASFALTICO TIPO 85-100 PARA CARPETA	661.280	Lts.
407(2)	ASFALTO EMULSIONADO TIPO CRS-1, CAPA LIGA	85.120	Lts.
408(3)	ASFALTO EMULSIONADO TIPO CRS-1, CAPA LIGA	80.000	Lts.
408(5)	MATERIAL DE SECADO	610	m <sup>3</sup>
502(1)	CONCRETO COMPACTADO CON RODILLO	186	m <sup>3</sup>
602A(2)	HORMIGON ESTRUCTURAL CLASE B (280 kg/cm <sup>2</sup> )		m <sup>3</sup>
602B(1)	MIEMBROS ESTRUCTURALES DE HORMIGON PREESFORZADO		m <sup>3</sup>
602C(1)	VARILLA DE ACERO PARA REFUERZO		c/u
604A(6)	REMOCION Y REACONDICIONAMIENTO DE TAPAS DE METAL	12	kg
605(21)	RELLENO DE GRAVAS SUB DRENAJE FRANCES	72	c/u
605(22)	TELA FIBRA SINTETICA/ SUBDRENAJE	500	m <sup>3</sup>
612(2)	BARANDA DE ACERO PARA PUENTE		m <sup>2</sup>
622A(6)	CAUCES REVESTIDOS CON TOBA-CEMENTO PLASTICA	500	m



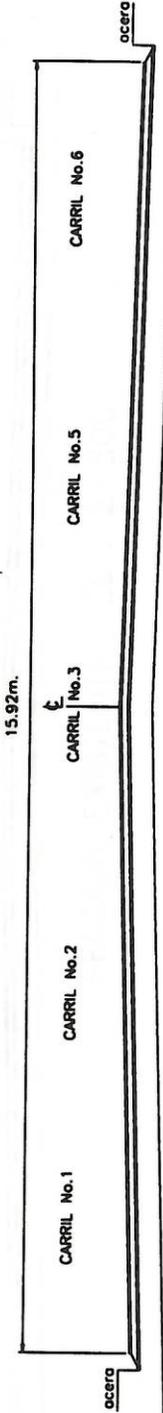
SECCION EXISTENTE EST. 1+500



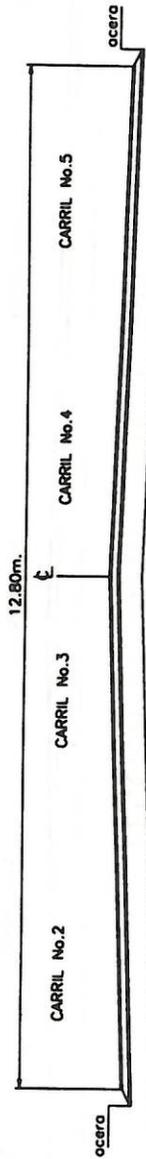
SECCION EXISTENTE EST. 1+150



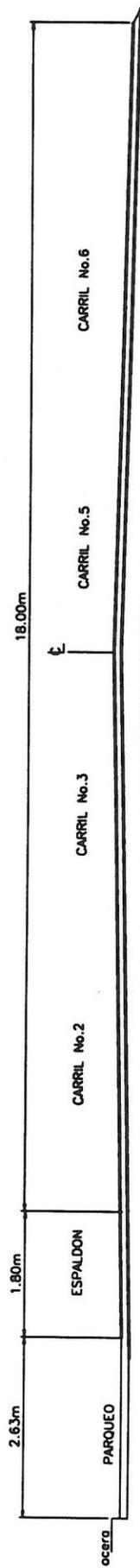
SECCION EXISTENTE EST. 1+075



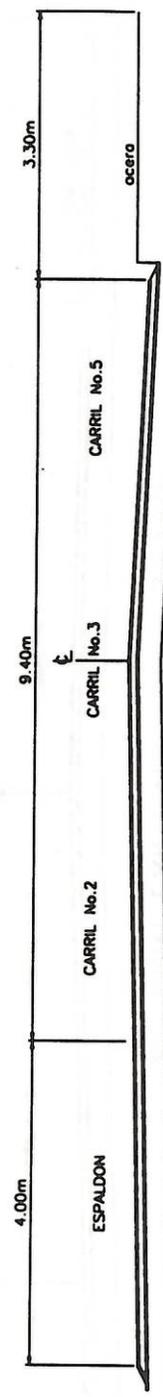
SECCION EXISTENTE EST. 0+500



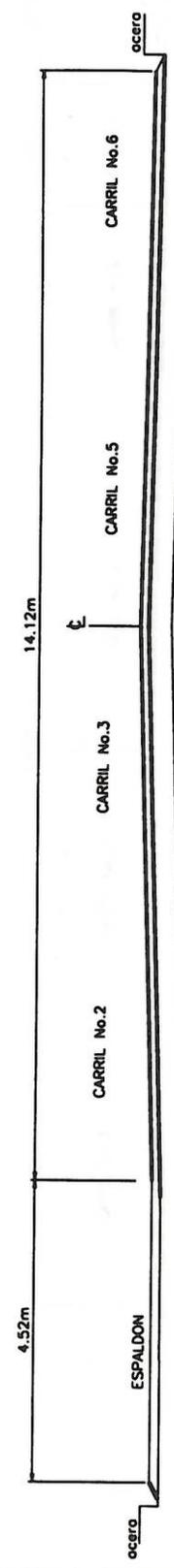
SECCION EXISTENTE EST. 0+250



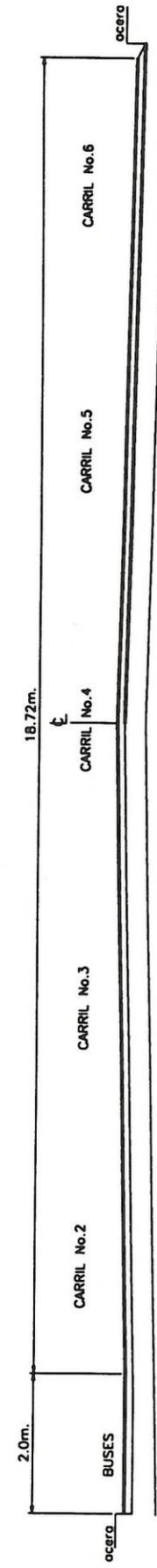
SECCION EXISTENTE EST. 2+750



SECCION EXISTENTE EST. 2+650

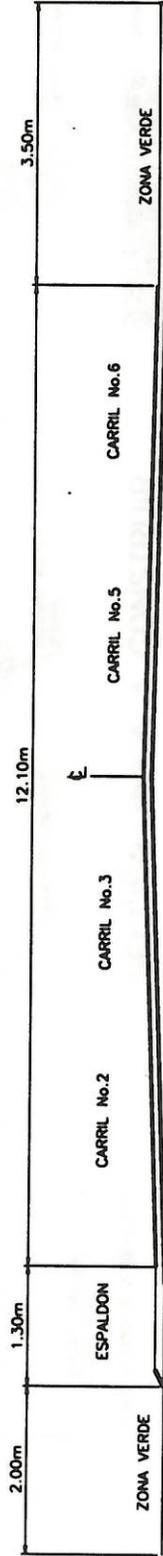


SECCION EXISTENTE EST. 2+300

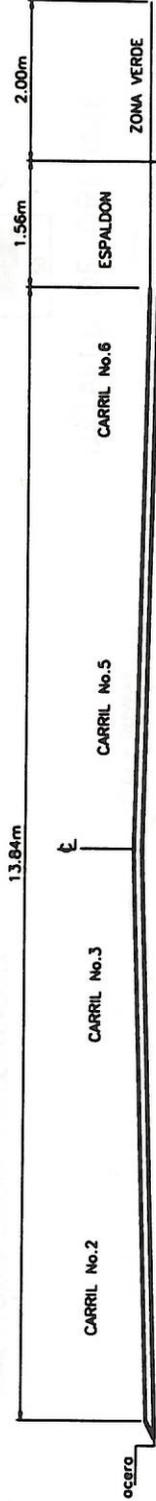


SECCION EXISTENTE EST. 1+625

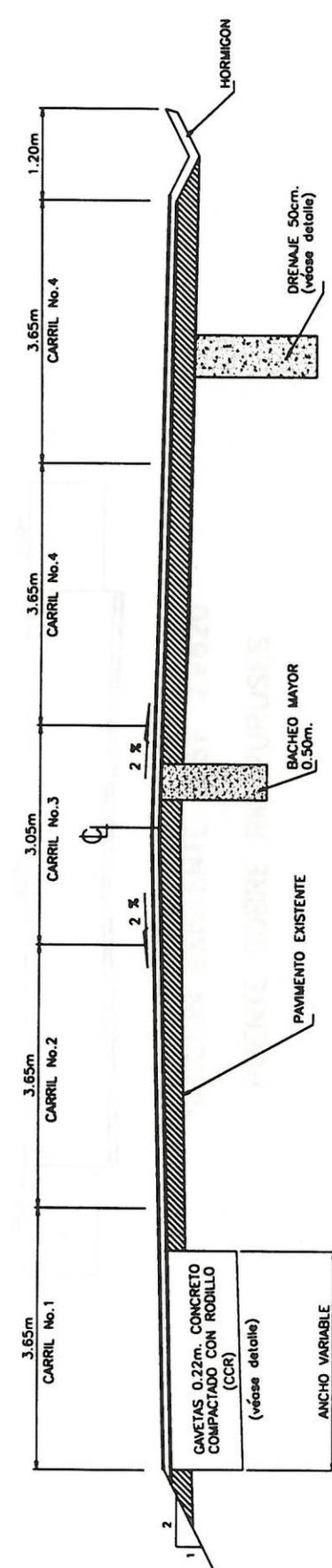
M O P T	PROYECTO:	6
	FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERIA	17



SECCION EXISTENTE EST. 3+150



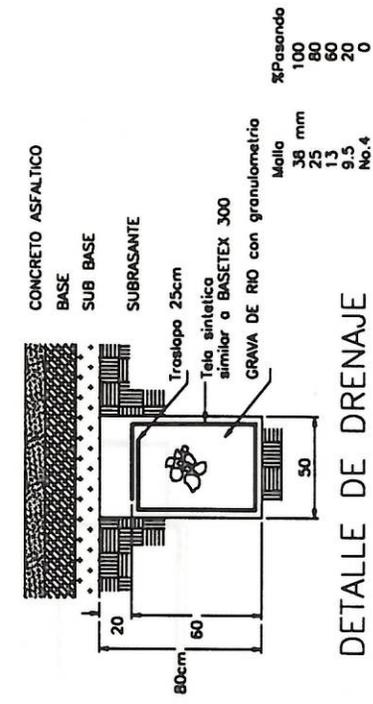
SECCION EXISTENTE EST. 2+935



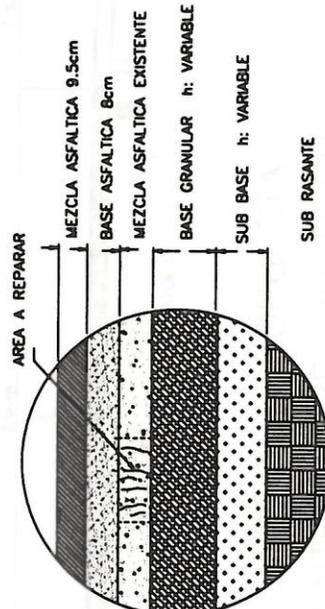
SECCION TIPICA A CONSTRUIR

NOTA:  
SE REALIZARA UN BACHEO MAYOR Y CONSISTIRA EN SUSTITUIR PAVIMENTO EXISTENTE Y ACONDICIONARLO, REMOVIENDO LOS MATERIALES HASTA UNA PROFUNDIDAD DE 55 cm., COLOCAR UN ESPESOR DE PAVIMENTO CONSISTITUIDO POR 30 cm. DE SUB BASE, 25 cm. DE BASE

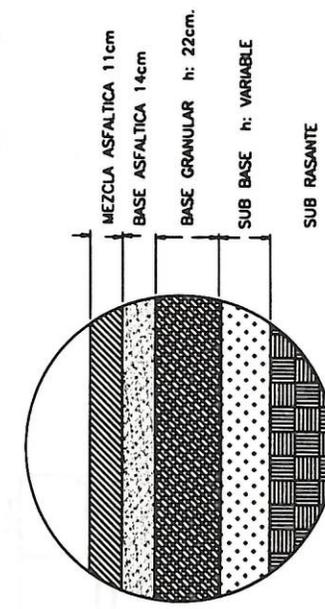
SE DEBE REALIZAR UN BACHEO MENOR, ASI COMO UN SELLADO DE GRIETAS PARA PREPARAR LA SUPERFICIE SOBRE LA QUE SE COLOCARA LA ESTRUCTURA INDICADA



DETALLE DE DRENAJE

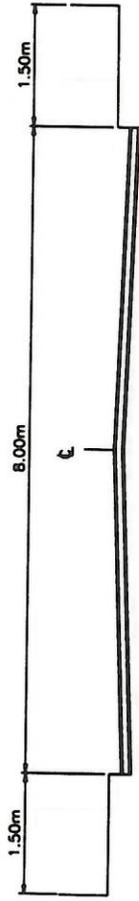


DETALLE DE AMPLIACION EN CCR.

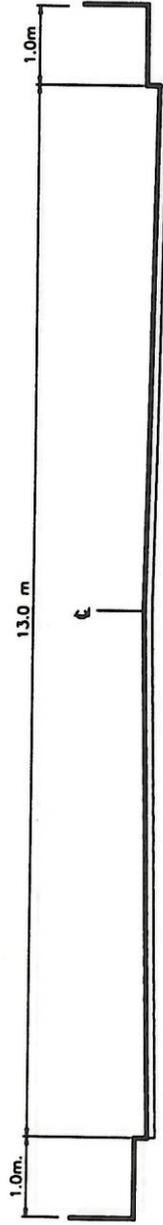


DETALLE DE RECONSTRUCCION DE PAVIMENTO DE ESTACION 1+400 A FINAL DE PROYECTO

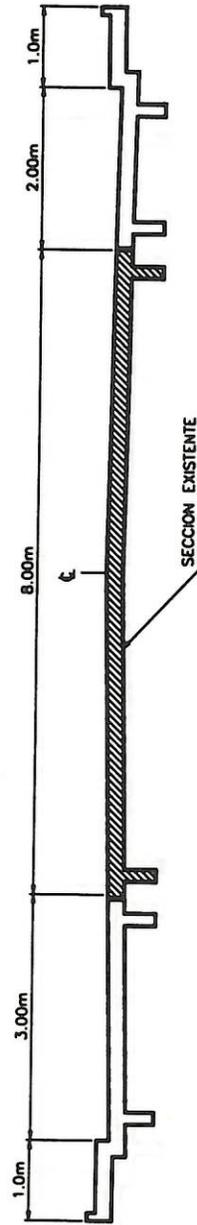
DETALLE DE RECONSTRUCCION DE PAVIMENTO

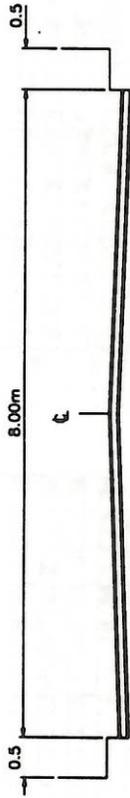


SECCION EXISTENTE EST. 2+620  
PUENTE SOBRE RIO PURUSES

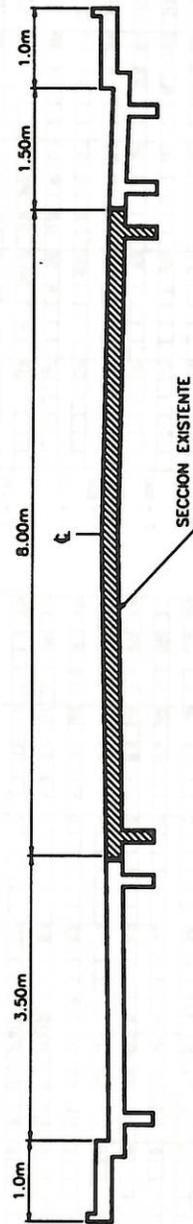
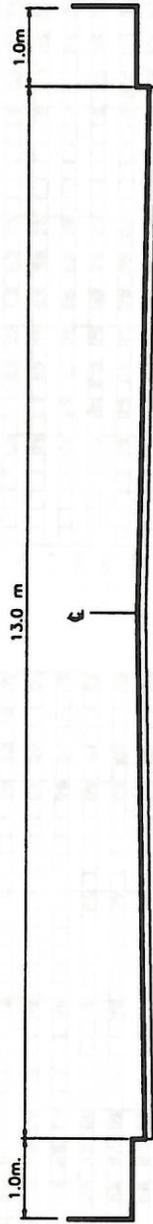


SECCION PROPUESTA  
PUENTE SOBRE RIO PURUSES





SECCION EXISTENTE EST. 3+430  
PUENTE SOBRE RIO MARIA AGUILAR



SECCION PROPUESTA  
PUENTE SOBRE RIO MARIA AGUILAR



INSPECCION VISUAL

FG : FISURAS Y GRETIAS  
 BT : BACHES TAPADOS  
 B : BACHES DESTAPADOS  
 CL : CUERO DE LAGARTO  
 AT : ANULACIONES Y DESPRENDIMIENTOS  
 AT : AREA TOTAL  
 ( Todos los datos están dados en m2 )

ESTACION	CARRIL No. 1		CARRIL No. 2		CARRIL No. 3		CARRIL No. 4		CARRIL No. 5		CARRIL No. 6	
	FG	BT										
3 + 225	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 250	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 275	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 300	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 325	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 350	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 375	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 425	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 450	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 475	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 525	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 550	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 575	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 625	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 650	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 675	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 + 700	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ESTACION	CARRIL No. 1		CARRIL No. 2		CARRIL No. 3		CARRIL No. 4		CARRIL No. 5		CARRIL No. 6	
	FG	BT										
2 + 150	175	118	161	122	168	4	160	7.3	175	422	4	165
2 + 175	175	128	155	150	150	4	150	4	150	118	118	165
2 + 200	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 225	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 250	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 275	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 300	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 325	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 350	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 375	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 400	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 425	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 450	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 475	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 500	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 525	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 550	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 575	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 600	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 625	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 650	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 675	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 700	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 725	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 750	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 775	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 800	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 825	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 850	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 875	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 900	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 925	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 950	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
2 + 975	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
3 + 000	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
3 + 025	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
3 + 050	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
3 + 075	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
3 + 100	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
3 + 125	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
3 + 150	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
3 + 175	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
3 + 200	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165
3 + 225	175	118	150	160	160	160	150	150	150	150	150	165

MUESTRAS: SUB RASANTE

ESTACION	LIMITES	PROCTOR	CBR	HUMEDAD
0 + 500	L. L. = L. P. = I. P. =	G max. = 1352 W opt. = 30.4	10.9 PARA 95%	31.7%
1 + 000	L. L. = 43.3 L. P. = 27.3 I. P. = 16.0	G max. = 1485 W opt. = 24.3	3.5 PARA 95%	53.2%
1 + 500	L. L. = 43.3 L. P. = 27.3 I. P. = 16.0	G max. = 1485 W opt. = 24.3	3.5 PARA 95%	35.9%
2 + 000	L. L. = 45.0 L. P. = 30.6 I. P. = 14.4	G max. = 1406 W opt. = 30.8	8.5 PARA 95%	34.1%
2 + 550	L. L. = 30.8 L. P. = 19.2 I. P. = 11.6	G max. = 1588 W opt. = 22.0	4.2 PARA 95%	21.7%
3 + 000 (Ld.)	L. L. = 45.0 L. P. = 30.6 I. P. = 14.4	G max. = 1375 W opt. = 28.0	8.0 PARA 95%	36.3%
3 + 000 (C.)	L. L. = 59.8 L. P. = 28.0 I. P. = 31.7	G max. = 1345 W opt. = 30.8	1.2 PARA 95%	36.4%
3 + 500	L. L. = 48.5 L. P. = 27.3 I. P. = 21.2	G max. = 1416 W opt. = 28.7	2.0 PARA 95%	32.8%

MUESTRAS: BASE

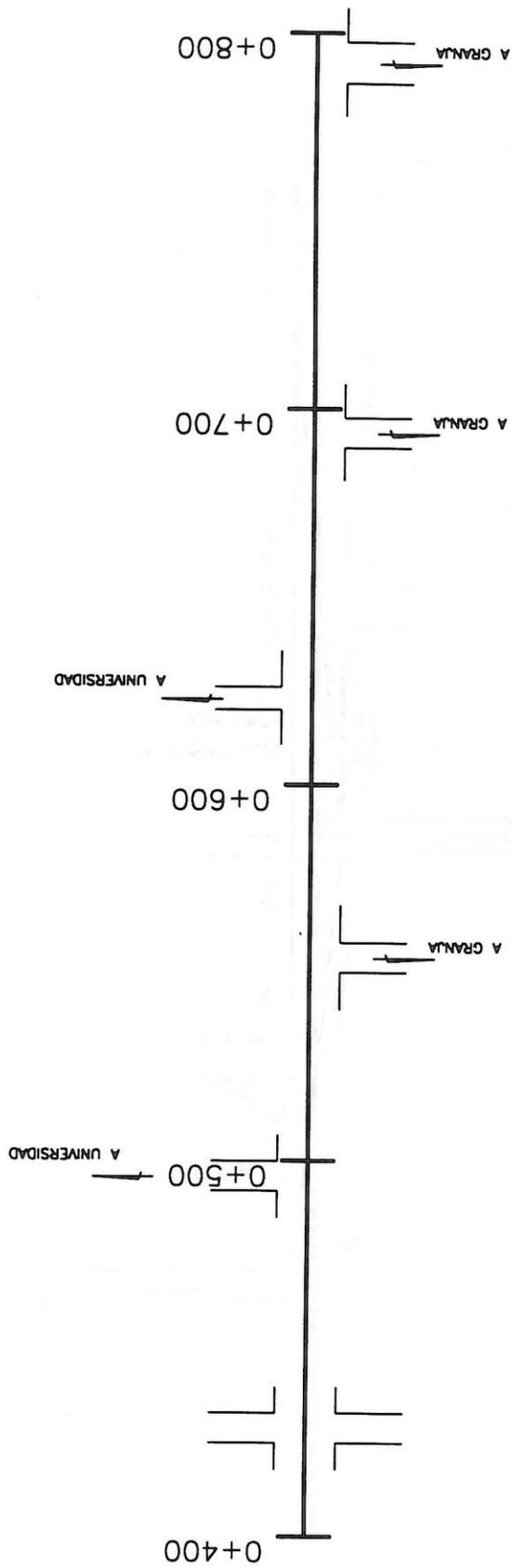
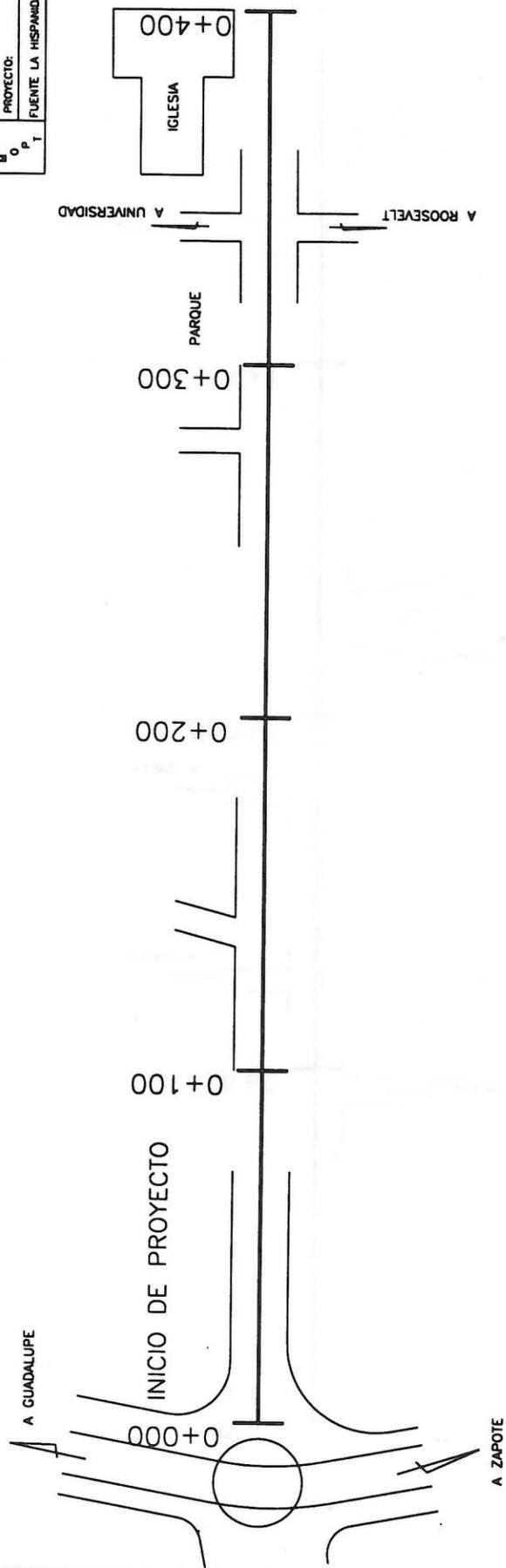
ESTACION	LIMITES	PROCTOR	CBR
0 + 500	L. L. = 16.3 L. P. = 14.7 I. P. = 1.6	(*)	(*)
1 + 000	L. L. = 29.5 L. P. = 22.6 I. P. = 6.9	(*)	(*)
1 + 000	L. L. = N P L. P. = N P I. P. = N P	(*)	(*)
1 + 500	L. L. = 18.8 L. P. = 13.8 I. P. = 5.0	G max. = 2050 W opt. = 6.7	62.5 para 95%
2 + 000	L. L. = N P L. P. = N P I. P. = N P	G max. = 2117 W opt. = 7.4	NO SE PROCESA
3 + 000 (Ld.)	L. L. = 21.6 L. P. = 14.7 I. P. = 6.9	G max. = 2130 W opt. = 5.9	70.0 para 95%
3 + 000 (C.)	L. L. = N P L. P. = N P I. P. = N P	G max. = 2130 W opt. = 5.9	70.0 para 95%
3 + 500	L. L. = N P L. P. = N P I. P. = N P	G max. = 2103 W opt. = 8.8	50.0 para 95%

MUESTRAS: SUB BASE

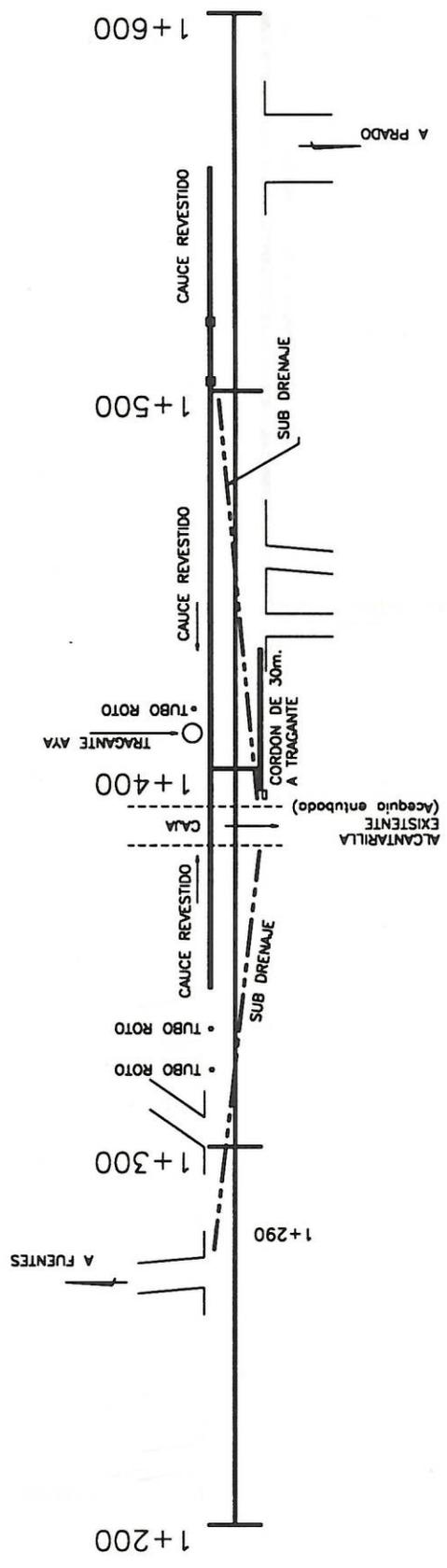
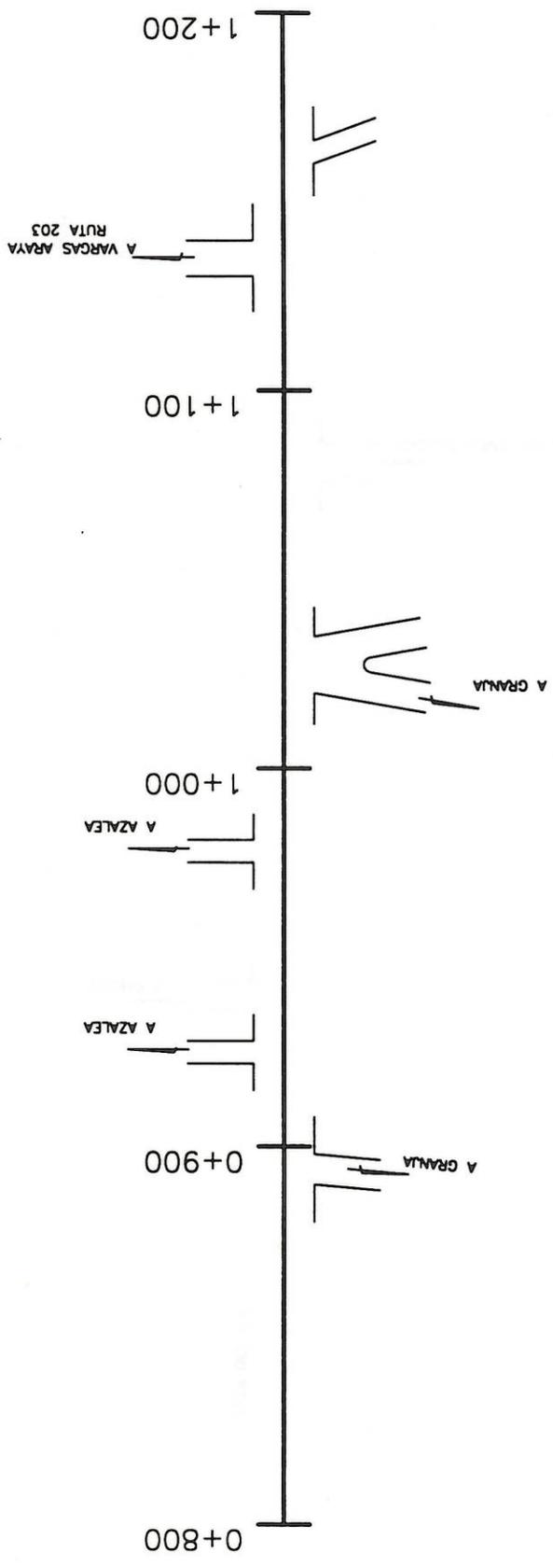
ESTACION	LIMITES	PROCTOR	CBR
0 + 500	L. L. = 16.1 L. P. = 13.3 I. P. = 2.8	(*)	(*)
1 + 000	NO EXISTE	NO EXISTE	NO EXISTE
1 + 500	L. L. = N P L. P. = N P I. P. = N P	G max. = 1837 W opt. = 12.9	55.0 PARA 95%
2 + 000	L. L. = N P L. P. = N P I. P. = N P	G max. = 1837 W opt. = 12.9	55.0 PARA 95%
3 + 000	L. L. = N P L. P. = N P I. P. = N P	G max. = 1780 W opt. = 14.9	75.0 PARA 95%
3 + 500	L. L. = N P L. P. = N P I. P. = N P	G max. = 1773 W opt. = 15.2	53.0 PARA 95%

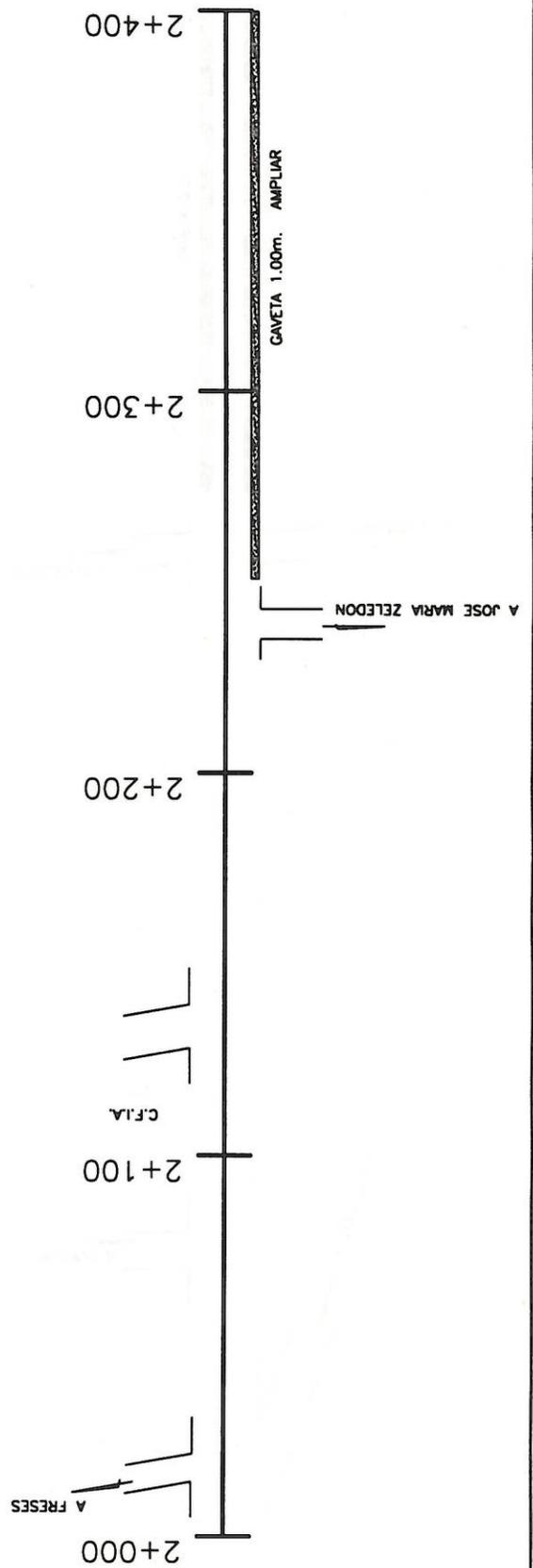
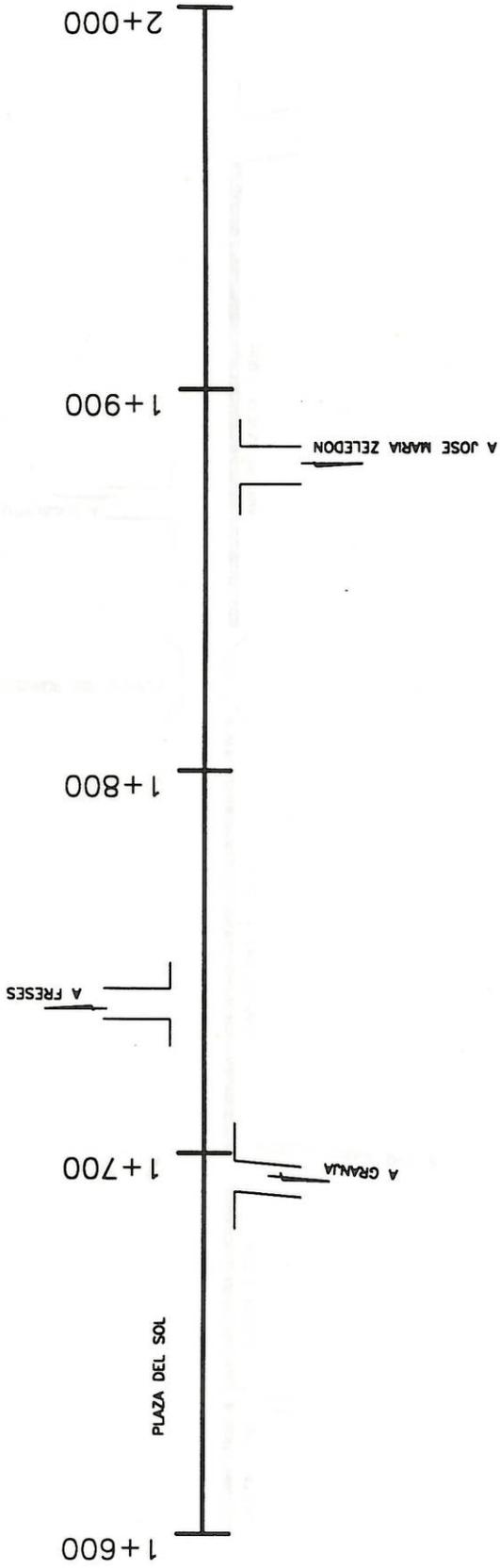
(\*) NO SE PROCESA POR EXCESO EN PARTICULAS DE TAMAÑO GRUESO

RESULTADOS DE LABORATORIO

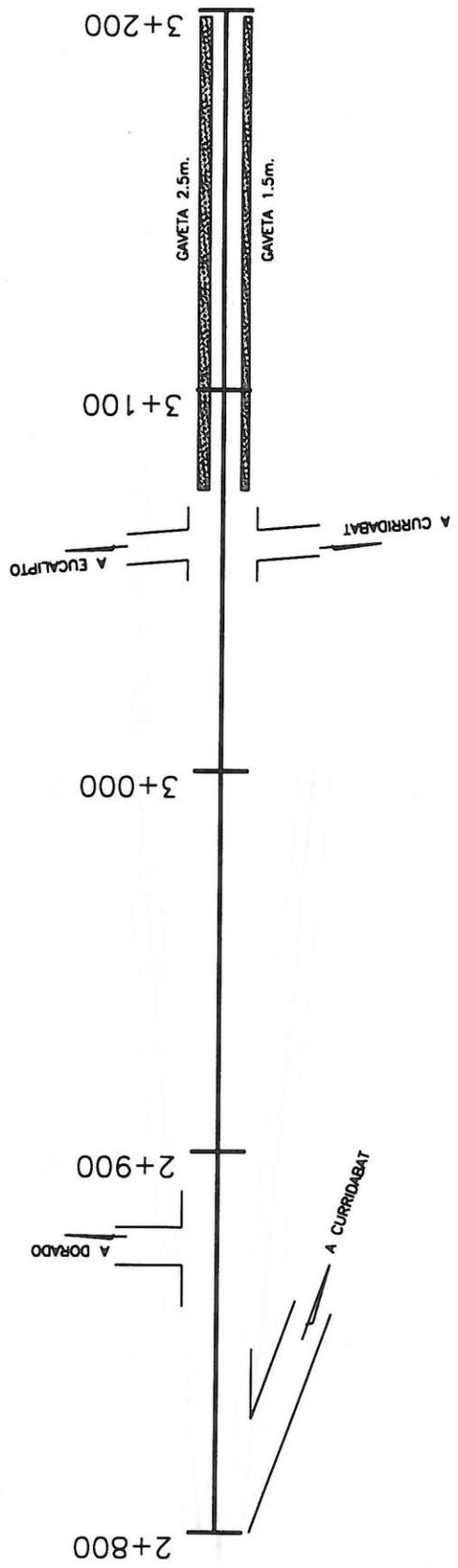
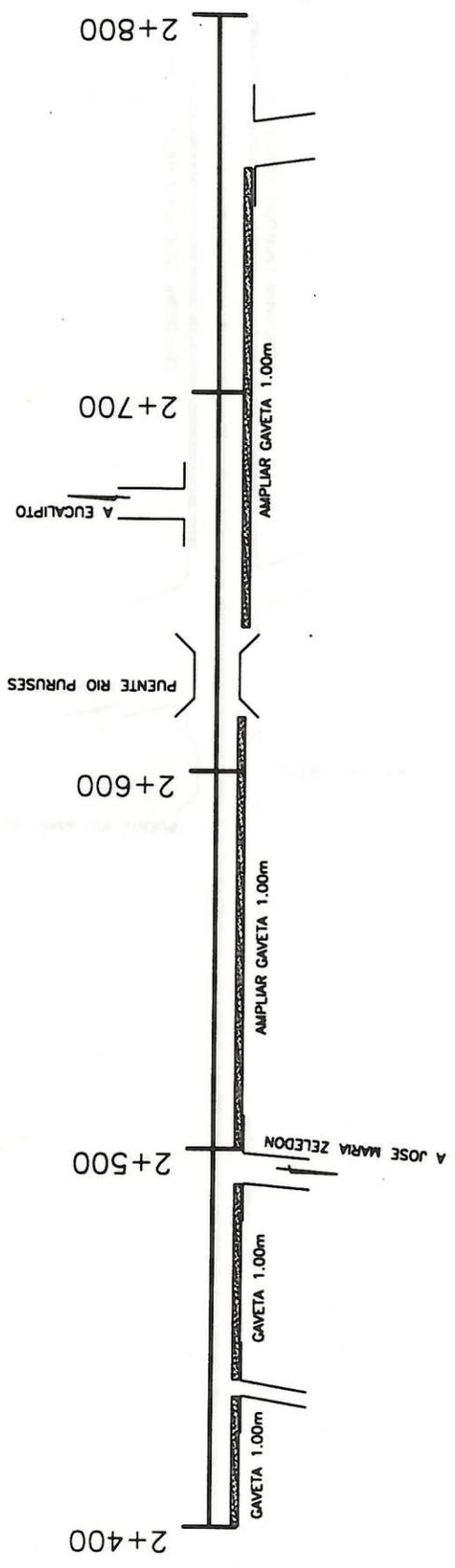


14	PROYECTO:
17	FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA





U	PROYECTO:	16
P	FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA	17
T		



M O P T	PROYECTO:	17
	FUENTE LA HISPANIDAD - LA GALERA	17

